

孕期健康教育在妇产科护理中的临床研究

邹晓庆

黑龙江中医药大学附属第一医院 黑龙江哈尔滨 150040

摘要：目的：观察孕期健康教育在妇产科护理中的临床应用效果。方法：随机将本院2020年9月至2021年9月收治的100例孕产妇划分为对照组与观察组，每组各50例，对照组孕产妇予以常规护理，观察组孕产妇予以孕期健康教育。对比两组护理效果。结果：观察组孕产妇剖宫产率低于对照组孕产妇，自然分娩率高于对照组孕产妇，产后出血率低于对照组孕产妇，健康知识掌握程度与母乳喂养率均高于对照组孕产妇，组间对比差异具备统计学意义（ $P < 0.05$ ）；观察两组SAS评分与SDS评分，观察组评分均低于参照组，存在统计学意义（ $P < 0.05$ ）观察组的并发症发生率低于对照组（ $P < 0.05$ ），两组数据对比差异显著。结论：孕期健康教育在妇产科护理中应用的总体效果十分显著，值得在妇产科护理中予以推广。

关键词：孕妇健康教育；妇产科护理；临床观察

Clinical study of pregnancy health education in obstetrics and gynecology nursing

Xiaoqing Zou

The First Affiliated Hospital of Heilongjiang University of traditional Chinese medicine, Harbin, Heilongjiang 150040

Abstract: Objective: To observe the clinical effect of health education during pregnancy in obstetrics and gynecology nursing. **Methods:** 100 pregnant women admitted to our hospital from September 2020 to September 2021 were randomly divided into a control group and an observation group. The pregnant women in the control group were given routine nursing, and the pregnant women in the observation group were given pregnancy health education. The nursing effects of the two groups were compared. **Results:** The cesarean section rate of the observation group was lower than that of the control group, and the natural delivery rate was higher than that of the control group. The postpartum hemorrhage rate was lower than that of the control group, and the mastery of health knowledge and breastfeeding rate were higher than those of the control group, and the differences between the two groups were statistically significant ($P < 0.05$). The SAS and SDS scores of the two groups were observed, and the scores of the observation group were lower than those of the reference group, with statistical significance ($P < 0.05$). The incidence of complications in the observation group was lower than that in the control group ($P < 0.05$), and the difference between the two groups was significant. **Conclusion:** The overall effect of pregnancy health education in obstetrics and gynecology nursing is very significant, which is worthy of promotion in obstetrics and gynecology nursing.

Keywords: health education for pregnant women; Obstetrics and gynecology nursing; clinical observation

由于孕妇知识文化水平的差异，部分孕妇在怀孕期间对妊娠相关的知识较为缺乏，怀孕时缺少必要的保健措施和产前检查，因此，在怀孕期间，许多孕妇都出现了妊娠期贫血、糖尿病以及高血压等并发症。孕妇不健康的生活习惯和运动不合理，可导致孕期体质量急速上升，进而导致胎儿出生时体质量过大。上述情况均有可

能使得孕妇在分娩时发生危险的风险性增加，进而导致新生儿病死率和患病率提高，严重者还可能危及母体生命安全。妊娠期是女性一个全新、特殊的生理周期，怀孕过程中孕产妇的身体及心理均会发生诸多变化，尤其是分娩时刻，心理作用尤为重要^[1]。由于大多数孕产妇对妊娠、分娩知识匮乏，或查阅市场缺乏专业认证的孕

期图书而使孕产妇对孕期健康理解发生偏差，从而导致孕产妇在妊娠期间产生恐惧、担忧等不良情绪，对其产程产生一定影响。基于此，本研究进一步探讨孕期健康教育在妇产科护理中的应用效果进行如下分析。

1 资料与方法

1.1 一般资料

随机将本院2020年9月至2021年9月收治的100例孕产妇划分为对照组与观察组，每组各50例，对照组孕产妇年龄20~37岁，平均年龄（27.2±2.7）岁；文化程度：初中及以下10例，高中15例，高中以上25例。观察组孕产妇年龄22~38岁，平均年龄（27.9±3.0）岁；文化程度：初中及以下9例，高中14例，高中以上27例。将两组孕产妇基础信息资料进行对比， $P > 0.05$ 。纳入标准：①所选孕产妇均选择我院围产保健，并选择在我院分娩。②孕产妇属我院辖区常住居民，临床资料完整，便于随访，方便对数据、资料进行分析、整理。③孕产妇无精神疾病史，未合并糖尿病、高血压等慢性疾病。

1.2 方法

对照组对孕产妇施以常规妇产科护理模式，观察组进行孕期健康教育，主要内容为：①心理干预。护理人员亲切接待就诊孕产妇，通过交流了解孕产妇的情绪变化，针对孕产妇的家庭关系、社会背景等内容对其施以综合性的心理评估，按照评估结果降低孕产妇焦虑与紧张的情绪，与孕产妇家属共同给予孕产妇关怀^[2]。②饮食干预。护理人员应针对孕产妇妊娠期的健康饮食知识进行详细的宣教，并教授孕产妇减少孕吐反应的小技巧，叮嘱孕产妇家属为孕产妇提供健康的食物，进而对孕产妇的营养情况予以调节。③运动干预。合理的运动会增强孕产妇的免疫力，指导孕产妇进行科学的运动锻炼，告知孕产妇定时进行运动，养成良好的生活作息习惯，有利于胎儿的正常发育^[3]。④健康宣教。将孕期相关注意事项和健康知识制订成册，或者利用视频、公众号等方式强化孕产妇对孕期的认识和关注程度，定时发布不同孕期的相关信息^[4]。⑤分娩之后，告知孕产妇，母乳喂养新生儿可为其提供丰富的营养支持，指导科学、正确的母乳喂养方法，指导孕产妇的产后各项护理知识，提供优良周全的产后护理，降低并发症的发生。⑥产后康复指导：告知孕产妇产后生殖器官的变化，如何预防感染、如何安全度过产褥期、预防产后心理疾病，加强产后营养及产后形体恢复。护理效果评价：医护人员每周对孕产妇的健康知识掌握情况、心理情绪变化、日常生活习惯等进行评价，每月做一次阶段性评价，结合团队成员反馈结果不断完善护理计划。

1.3 临床观察指标

观察两组护理效果。记录与统计两组孕产妇剖宫产率、自然分娩率、产后出血率、以及母乳喂养率情况。运用问卷调查的方式，调查两组孕产妇健康知识掌握程度。

1.4 统计学方法

计量数据以（ $\bar{x} \pm s$ ）表示，组间用独立样本t， $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。应用SPSS 22.0统计软件进行数据统计分析。

2 结果

2.1 观察组孕产妇自然分娩率、健康知识掌握程度、母乳喂养率均高于对照组，且观察组有更低的产后出血量， $P < 0.05$ 。详情见表1。

表1 对比两组护理效果

组别	例数 (n)	剖宫产 率(n) %	自然分娩 率(n) %	健康知识 掌握程度 (n)%	产后出血 率(n) %	母乳喂 养率 (n)%
观察组	50	10 (20.00)	40 (80.00)	47 (94.00)	1 (2.00)	48 (96.00)
对照组	50	27 (54.00)	23 (46.00)	40 (80.00)	5 (10.00)	42 (84.00)

2.2 观察组SAS评分与SDS评分，均低于参照组，两组数据比对差异显著，存在统计学意义（ $P < 0.05$ ）。详见表2。

表2 两组SAS评分与SDS评分

组别	n	SAS	SDS
对照组	50	39.73 ± 2.46	40.24 ± 2.18
观察组	50	34.72 ± 1.73	35.62 ± 2.01

2.3 两组孕产妇的并发症对比，详见表3。

表3 两组孕产妇并发症对比

组别	例数	妊高征	糖尿病	贫血	并发症发生率
对照组	50	5	2	14	21 (42.00%)
观察组	50	2	1	2	5 (10.00%)

3 讨论

孕期健康教育与普通教育相比具有较为显著的差别，孕期健康教育是专为孕产妇开展的特定性教育，各地区之间总体建设发展、经济发展水平、知识教育水平、医院级别的差异等因素都会对孕期健康教育造成一定的影响^[2-3]。不乏存在的是，有大部分人对孕期健康教育持以轻视甚至是拒绝的态度，即便接受了健康教育，也只是流于形式的应付了事。要想提高母婴保健工作的成效，保证孕期健康教育的全面开展，仅仅依靠发展水平高的地区是远远不够的，需将深入到教育、深入到公众，提高孕期健康教育的影响力与认可度，充分发挥孕期健康

的实质性作用^[4]。

4 结束语

综上所述，妇产科护理工作中孕期健康教育工作的重要性和不言而喻的，帮助孕产妇掌握相关知识，给孕妇和胎儿的身体提供更好的保证，值得在妇产科护理中进行推广。

参考文献：

[1]戴蕾.基于蓝墨云班课的翻转课堂模式在高职院校妇产科护理学教学中的应用——以“妊娠诊断”教学内容为例[J].卫生职业教育, 2017, 35 (24): 41-43.

[2]田梦琪.分层管理在妇产科护理管理中应用的质与量的综合评估体系分析[J].中国现代医生, 2018, 56 (20): 149-151.

[3]张焯,王珏,沈艳,何媛.女性生殖健康教育在微信公众平台的应用分析——以复旦大学附属妇产科医院为例[J].科普研究, 2019, 14 (01): 59-63+109.

[4]谢玲玲,涂素华,郭天智,王霞,李媛,鞠梅.基于“早临床、多临床、反复临床”的《妇产科护理学》实践教学模式的构建及应用研究[J].中国卫生产业, 2018, 15 (36): 151-153.