

爱心照护岗的实践对帕金森病人的护理效果研究

林霞 刘天衡 刘思思

成都大学附属医院 四川成都 610000

摘要：目的：分析经爱心照护岗的实践对帕金森病人实施护理的效果。方法：研究选取我院2020年1月-2020年6月神经内科住院的帕金森患者40例，在随机数字表法基础上完成分组，分别分配到常规护理的对照组20例、爱心照护岗实践管理的干预组20例，在进行基线评估后实施相应管理干预，以此对出院时及出院后2月的相关指标进行统计。结果：于出院时实施组间Barthel指数、汉密尔顿焦虑和抑郁量表评估均未发现组间差异($P>0.05$)；于出院后2月时进行上述指标组间对比结果有组间差异出现($P<0.05$)，见干预组Barthel指数数值更大、焦虑和抑郁评分更小。于出院时实施组间患者满意度对比结果发现有组间差异出现($P<0.05$)，见干预组满意度较对照组高。结论：经爱心照护岗的实践对帕金森病人实施护理更利于改善患者机体、心理状态，使其在院外也能够接受到规范护理管理，满足其需求。

关键词：爱心照护岗；帕金森；Barthel指数；焦虑抑郁；满意度

Study on the nursing effect of caring nursing post on Parkinson's patients

Xia Lin, Tianheng Liu, Sisi Liu

Affiliated Hospital of Chengdu University, Chengdu, Sichuan 610000

Abstract: Objective: To analyze the effect of caring care post on nursing for Parkinson's patients. Methods: The study selected our hospital in January 2020-June 2020 neurology hospitalized Parkinson patients 40 patients, on the basis of random number table group, respectively assigned to routine care control group of 20 cases, love care post practice management group 20 cases, after the baseline evaluation implementation of corresponding management intervention, in order to the time of discharge and February after discharge related index statistics. Results: No group differences in the intergroup Barthel index, Hamilton anxiety and depression scale assessment occurred at discharge ($P>0.05$); There were group differences in the comparison results of the above indicators at 2 months after discharge ($P<0.05$), See larger Barthel index values and smaller anxiety and depression scores in the intervention group. At the time of discharge, it was found that there were differences between the groups ($P<0.05$). The satisfaction of the intervention group was higher than that of the control group. Conclusion: The practice of nursing for Parkinson's patients is more conducive to improving the body and psychological state of patients, so that they can also accept the standardized nursing management outside the hospital to meet their needs.

Keywords: Love care post; Parkinson; Barthel index; anxiety and depression; satisfaction

“‘爱心照护岗’的实践”是在积极响应《“健康中国2030”规划纲要》提出的“共建共享、全民健康”战略主题的基础上，提出的一种发动医务人员志愿参与，以人文关怀为主题的新型全病程管理护理模式。该模式将人文关怀和志愿者精神相结合，以人民健康为中心，以改革创新为动力，满足患者需求，改善患者的就医体验，提高医疗护理服务质量，从而提高患者满意度^[1]。帕金

森病是一种临床常见的神经系统变性疾病，其病情发展缓慢，加之病程长，患病者运动功能的减退和非运动症状都会严重影响其生活质量，随着病情的发展，大部分的帕金森患者会丧失行动能力，给社会和家庭带来沉重的负担，基础护理模式已不能满足精准化医疗的需要^[2]。于此背景下，本研究将“‘爱心照护岗’的实践”这种新型护理模式应用于帕金森病患者，并采用客观的评估手

段，包括汉密顿焦虑抑郁量表评估、Barthel指数评定等相关量表对受试患者进行对照研究，以期获得最佳的护理管理模式。

1 资料与方法

1.1 一般资料

研究选取我院2020年1月-2020年6月神经内科住院的帕金森患者40例，在随机数字表法基础上完成分组，分别分配到常规护理的对照组20例、爱心照护岗实践管理的干预组20例，在进行基线评估后发现并无组间差异性 ($P > 0.05$)，具体评估内容有：对照组20例中男12例、女8例，年龄值在45-78岁之间，均值 (65.76 ± 8.71) 岁；入院时的Barthel指数评定结果均值为 (36.42 ± 2.34) 分；入院时的汉密顿焦虑抑郁量表评分结果均值分别为 (62.36 ± 3.24) 分、(61.74 ± 3.54) 分。观察组20例中男11例、女9例，年龄值在43-80岁之间，均值 (65.80 ± 8.69) 岁；入院时的Barthel指数评定结果均值为 (36.35 ± 2.40) 分；入院时的汉密顿焦虑抑郁量表评分结果均值分别为 (62.55 ± 3.30) 分、(61.80 ± 3.49) 分。研究符合伦理原则，且获批；入组人员均为帕金森确诊患者，且出院后未失联，能够积极配合参与研究。

1.2 方法

在对两个患者实施治疗期间，均依据患者实际情况予以对症治疗，同时住院期间予以相同护理干预，包括用药、饮食、康复训练等方面。在出院时，均进行常规出院前的宣教工作，向患者及家属讲述出院后的注意事项。除此以外，对照组于出院后进行常规术后随访，每个半个月进行一次，随访中进行相关事项纠正和指导。而观察组则设置“爱心照护岗”，衔接出院后的管理干预工作：(1) 挑选爱心照护岗工作人员，其中爱心照护导师由有爱心、责任心的高年资专业化护理老师和医生担任；爱心照护岗成员由科室挑选实习护士和医生、规培护士和医生或低年资护士及医生担任的“爱心照护岗”工作人员，由爱心照护导师带领，爱心照护岗成员需具备耐心、细心、爱心、责任心、同情心，有足够的专业修养。(2) 对组内工作人员进行统一培训，包括行为规范、沟通礼仪、岗位职责、相关专业知等，考核合格后上岗。除此以外，需要上岗者需佩戴统一制作的“爱心照护志愿者”标志。(3) 在患者出院前，进行出院时的症状评估，并与患者社区进行联系，经社区帮扶开展居家管理。其次，添加患者及家属联系方式，进行线上实时联系，及时解决患者或家属提出的问题，并进行不

定期线上指导+定期线下上门服务，了解患者的状态，对治疗管理方案进行科学调整。(4) 每月底对照护理工作进行检查、回顾、整改、反馈。总结好的做法、经验、形成科学的工作机制和制度体系，建立医院及科室特色的爱心照护服务模式。

1.3 观察指标

在两个小组患者出院时，以及出院2月时分别采用Barthel指数量表和汉密顿焦虑、抑郁量表对患者的日常生活能力和心理状态进行评分，其中Barthel指数量表的总分为100分，随着患者日常生活能力的加强评分随之升高；汉密顿焦虑、抑郁量表的临界值均为53分，超过该分值表示对应不良心理状态严重，越严重分值越高。同时，向两个小组患者发放我院依据本次研究自行设计的满意度调查问卷，共发放40份，所调查内容主要是患者对自身所接受护理服务的满意情况，包括护理态度、技巧等，全部回收，且均为有效作答，回收有效率100%。整个调查问卷的总分为100分，按照患者所评分值不同进行满意度等级划分，将分值在80-100分之间者归于十分满意档，将分值在60-80分之间者归于较满意档；将分值在60分以下者归于不满意档。最终满意度获取为十分满意、较满意于各组中的占比。

1.4 统计学方法

处理工具选为SPSS 23.0，经由均数 $\pm$ 标准差 ($\bar{x} \pm s$)、百分率 [n (%)]对计量、计数类型数据实施简化，并经 t 值、 χ^2 值校对，仅当 $P < 0.05$ 时表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 组间 Barthel 指数对比

如下表1：于出院时实施组间Barthel指数未发现组间差异 ($P > 0.05$)；于出院后2月时进行上述指标组间对比结果有组间差异出现 ($P < 0.05$)，见干预组Barthel指数数值更大。

表1 组间Barthel指数对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	出院时	出院2月
干预组	20	52.36 $\pm$ 3.64	72.05 $\pm$ 3.14
对照组	20	52.41 $\pm$ 3.84	58.42 $\pm$ 3.25
t	-	0.042	13.488
P	-	0.967	0.000

2.2 组间汉密顿焦虑、抑郁量表评估结果对比

如下表2：于出院时实施组间汉密顿焦虑和抑郁量表评估均未发现组间差异 ($P > 0.05$)；于出院后2月时进行上述指标组间对比结果有组间差异出现 (P

<0.05), 见干预组焦虑、抑郁评分更小。

表2 组间汉密尔顿焦虑、抑郁量表评估结果对比
($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	汉密尔顿焦虑评分		汉密尔顿抑郁评分	
		出院时	出院2月	出院时	出院2月
干预组	20	55.02 $\pm$ 2.35	32.46 $\pm$ 3.71	54.98 $\pm$ 2.34	33.04 $\pm$ 4.02
对照组	20	55.26 $\pm$ 2.34	46.25 $\pm$ 4.58	55.08 $\pm$ 3.02	45.37 $\pm$ 3.05
t	-	0.324	10.463	0.117	10.928
P	-	0.748	0.000	0.907	0.000

2.3 组间患者满意度对比

如下表3: 于出院时实施组间患者满意度对比结果发现有组间差异出现 ($P < 0.05$), 见干预组满意度较对照组高。

表3 组间患者满意度对比[n (%)]

组别	例数	十分满意	较满意	不满意	满意度
干预组	20	12 (60.00)	7 (35.00)	1 (5.00)	19 (95.00)
对照组	20	7 (35.00)	6 (30.00)	7 (35.00)	13 (65.00)
t	-				5.625
P	-				0.018

3 讨论

“‘爱心照护岗’的实践”是一种发动医务人员志愿参与, 以人文关怀为主题的全病程精准化护理模式, 是成都大学附属医院为积极响应以《“健康中国2030”规划纲要》提出的“共建共享、全民健康”战略主题, 以人民健康为中心, 以改革创新为动力, 满足患者需求, 改善患者的就医体验, 提高医疗护理服务质量, 提高患者满意度而推行的一种新型护理模式^[3]。将“‘爱心照护岗’的实践”用于帕金森病患者的护理中, 探讨其对帕金森患者日常生活能力, 心理状态及对护士满意度的影响, 指导护理观念及护理模式的改进, 更好的改善患者的就医体验, 提高医疗护理服务质量, 提高患者满意度^[4]。

虽然目前关于“爱心照护岗”的实践于帕金森患者护理管理中的应用研究并不多, 但相信在不久之后其应用价值将被更多研究人员所认证, 并能够广泛推广到各临床护理中。经本次研究相关资料数据整理得: 于出院时实施组间 Barthel 指数、汉密尔顿焦虑、抑郁量表评估均未发现有组间差异 ($P > 0.05$); 于出院后2月时进行上述指标组间对比结果有组间差异出现 ($P < 0.05$), 见

干预组 Barthel 指数数值更大、焦虑、抑郁评分更小。于出院时实施组间患者满意度对比结果发现有组间差异出现 ($P < 0.05$), 见干预组满意度较对照组高。分析原因, 主要是因为该种护理模式将志愿精神与人文精神结合, 贯穿用于整个护理过程, 不再仅仅局限于住院期间, 而是为患者提供覆盖院前、院中、院后持续性身体及心理的全方位健康照护^[5]。同时, 医护人员志愿参与, 以人文关怀为基础的全病程精准化持续性护理模式, 预防和减少帕金森患者并发症的发生, 减少和缓解患者焦虑抑郁情绪, 提高患者生活质量, 减轻社会及家庭负担^[6]。最后, 通过“‘爱心照护岗’的实践”对帕金森患者实施早期治疗、功能锻炼, 以及心理指导等操作, 在中后期的时候持续治疗及功能锻炼指导等, 使得患者得到院前、院中、院后持续性身体及心理全方位健康照护, 不仅增强了患者的生活自理能力, 改善生活质量, 提高心理健康水平, 同时也有效改善了患者的就医体验, 提高其满意度。

综上, 经爱心照护岗的实践对帕金森病人实施护理更利于改善患者机体、心理状态, 使其在院外也能够接受到规范护理管理, 满足其需求。

参考文献:

- [1] 吴云霄, 王雯. 基于弗洛伊德人格理论的心理护理干预对老年帕金森患者心理状态及生活质量的影响[J]. 临床医学研究与实践, 2020, 5 (17): 164-166.
- [2] 李海蓉. 临床护理路径在帕金森患者护理工作中的作用分析[J]. 中国社区医师, 2020, 36 (16): 162+164.
- [3] 李雪芬, 张睿, 廖黎, 等. 三维质量评价模式在帕金森病患者出院延续护理中的应用[J]. 中华现代护理杂志, 2020, 26 (17): 2316-2320.
- [4] 彭琼. 研究优质护理干预对帕金森患者心理情绪及生活质量的影响[J]. 心理月刊, 2020, 15 (14): 131.
- [5] 张微, 熊燕梅. 综合护理模式对帕金森病患者自理能力的影响[J]. 基层医学论坛, 2020, 24 (18): 2590-2591.
- [6] 袁雅丽. 延续性护理对帕金森病患者认知功能及日常生活能力的影响[J]. 现代诊断与治疗, 2020, 31 (09): 1509-1510.