

追踪护理干预在宫颈癌放化疗病人全程管理中的运用研究

于 欢

烟台毓璜顶医院 放疗科一病区 264000

摘 要：目的：分析追踪护理干预在宫颈癌放化疗病人全程管理中的运用价值，旨意为相关人员的研究工作提供参考文献。方法：选择2020.1.4~2022.1.4本院妇科收治的90例经诊断为子宫颈癌患者为研究对象，按照患者所接受的干预方式差异性，将其分为常规组（n=45）、追踪组（n=45）。所有患者均接受放疗以及化疗，常规组患者接受常规护理干预；追踪组患者接受追踪护理干预，分析具体结果。结果：和常规组相比，追踪组患者各项生活质量分数明显更高， $P < 0.05$ ；干预前两组患者的SAS以及SDS分数无明显差别， $P > 0.05$ ；干预后，和常规组相比，追踪组患者SAS以及SDS分数更低， $P < 0.05$ ；和常规组相比，追踪组患者放射性皮炎发生率以及胃肠道不良反应发生率更低， $P < 0.05$ ；追踪组护理满意率为97.78%，常规组为82.22%。两组相比， $P < 0.05$ 。结论：针对接受放化疗的子宫颈癌患者来讲，院方在对患者开展全程管理过程中实施追踪护理干预效果显著。这一方案值得进一步在临床内推广以及应用。

关键词：追踪护理；宫颈癌；放化疗；全程管理

Application of follow-up nursing intervention in the whole course management of patients with cervical cancer undergoing radiotherapy and chemotherapy

Huan Yu

Department of Radiotherapy, Yantai Yuhuangding Hospital 264000

Abstract: Objective: To analyze the application value of follow-up nursing intervention in the whole process management of patients with cervical cancer undergoing radiotherapy and chemotherapy, so as to provide references for relevant personnel's research work. **Methods:** A total of 90 patients diagnosed with cervical cancer admitted to the Department of Gynecology of our hospital were selected as the research objects. According to the difference of intervention methods received by the patients, they were divided into routine group (n=45) and follow-up group (n=45). All patients received radiotherapy and chemotherapy, and patients in routine group received routine nursing intervention. Patients in the follow-up group received follow-up nursing intervention and analyzed the specific results. **Results:** Compared with the routine group, the scores of quality of life in the follow-up group were significantly higher ($P < 0.05$); There was no significant difference in SAS and SDS scores between the two groups before intervention ($P > 0.05$). After intervention, compared with the conventional group, the scores of SAS and SDS in the follow-up group were lower ($P < 0.05$); Compared with the conventional group, the incidence of radiation dermatitis and gastrointestinal adverse reactions were lower in the follow-up group ($P < 0.05$). The nursing satisfaction rate was 97.78% in the follow-up group and 82.22% in the routine group. Compared with the two groups, $P < 0.05$. **Conclusion:** For cervical cancer patients receiving chemoradiotherapy, the follow-up nursing intervention is effective in the whole process of patient management. This scheme is worthy of further clinical promotion and application.

Keywords: follow-up nursing; Cervical cancer; Radiation and chemotherapy. Whole process management

宫颈癌为临床常见病、多发病。近几年来本病发生率明显上升。对于宫颈癌患者，实施早期间诊断以及治疗是确保患者生命安全的重要前提。放化疗为处理子宫癌疾病的重要方式。值得说明的是，在对患者接受放射治疗期间，会出现一些副作用，进而影响病患的生活品质，进而丧失治疗信心，为了全面减少放射治疗的不良作用，保证相关治疗顺利进行，就应对患者开展具有针对性的护理^[1]。进而有效提升患者生存率，改善生活品质。由此能够看出，必须全面重视宫颈癌早期筛查，强化综合护理管理力度。

为探讨追踪护理干预在宫颈癌放化疗病人全程管理中的运用价值，本文对以上命题加以分析，现如下。

1. 资料及方法

1.1 基线资料

选择2020.1.4~2022.1.4本院妇科收治的90例经诊断为子宫颈癌患者为研究对象。所有患者均接受放疗以及化疗。

纳入样本：资料完整者、对于放疗以及化疗耐受者、同意参加实验调查者、确诊为子宫颈癌者。

排除样本：肝肾功能不全者、资料缺失者、拒绝调查者、未完成放化疗计划者、法定传染病者、预计生存时间3个月以下者、精神疾患。

按照患者所接受的干预方式差异性，将其分为常规组（n=45）、追踪组（n=45）。常规组年龄区间31.25~66.25岁，年龄均值（42.15±1.84）岁。追踪组30.51~62.51岁，年龄均值（43.92±1.51）岁。经比较，两组受试者基线资料差别不明显， $P>0.05$ ，可以比较。

1.2 方法

两组患者均接受放化疗。常规组患者在此期间内接受常规护理干预；追踪组患者接受最终护理干预，具体方案为：

第一，心理护理

对于接受放化疗的宫颈癌患者来讲，这种治疗方式会对其身心状态造成影响，降低病患治疗疾病依从性。有的患者甚至会就此产生终止治疗的想法。鉴于以上情况，护士应当主动和患者沟通交流，利用通俗易懂的语言告诉患者宫颈癌放化疗对于控制疾病的必要性。另外也要让患者知晓治疗时可能出现的不良反应。通过有效方式帮助患者卸下心理包袱，提升病患战胜病魔的信心。在有必要情况下，护理人员可以要求治疗良好的患者为病患现身说法，加强患者继续参与放化疗的信念。

第二，饮食干预

患者在接受放化疗期间内，非常容易出现诸多不

适症状。比如说腹部疼痛、恶心、呕吐、腹泻等。放化疗的进行会对患者的食欲产生非常严重的影响。基于这种情况，患者在接受放射治疗以及化学治疗之前24h要禁食。护士结合患者实际情况为其制定出科学的饮食方案。患者在接受放化疗期间内，不能进食高脂肪、高磷食物。另外也要降低钠盐摄入量，通过这种办法缓解心脏负担。此外，患者在接受治疗时因机体消耗大量能量，免疫能力降低，容易出现营养不良的情况。基于此，护士要为患者开展有效的饮食指导以及营养支持，告诉患者放化疗期间内多吃高维生素的新鲜蔬果，降低便秘发生率。

第三，皮肤干预

放疗以及化疗除了会杀死肿瘤细胞之外，也会损害人体正常细胞。患者在接受放化疗时容易出现脱皮、脱毛、红斑等副反应^[2]。基于这种情况，护士需要在患者的放疗皮肤表面涂抹亚芬乳膏。同时也要让患者的皮肤时刻保持干爽整洁状态、勤换衣物。不要让患者的皮肤直接暴露在阳光下。

第四，阴道护理

对患者实施阴道护理作用在于及时清理阴道内坏死脱落组织，避免感染发生，加强组织营养，防止阴道粘连。放化疗有可能引起患者阴道黏膜闭锁。基于此，护士需要指导患者定期清洗阴道外阴时刻处于清洁状态防止细菌滋生。另外，护理人员也要对患者的外阴使用洁尔灭溶液冲洗。

1.3 观察指标

（1）分析两组患者干预后生命质量对比详情。实验使用WHO组织最新提出的生命质量测定量表，对患者的干预后生命质量情况进行全面评价。具体项目包含：社会关系、独立性、信仰、环境、心理、生理。分数越高，证实患者生命质量越高。

（2）分析患者干预前后SAS以及SDS分数比较情况。评价病患内心焦虑、抑郁分数情况。分数越高证实患者不良心理越严重。

（3）分析两组不良反应发生率对比详情。详细对比项目包含：放射性皮炎、胃肠道不良反应。

（4）分析两组患者护理满意度对比详情。实验应用我院自制的护理满意度调查表，分析患者护理满意率。总满意率=满意率+较满意率。

1.4 统计学原理

采用SPSS 19.0统计学软件进行数据分析，计量资料以（ $\bar{x} \pm s$ ）表示，采用t检验；计数资料以率（%）表示，采用 χ^2 检验。 $P<0.05$ 为差异具有统计学意义。

2. 结果

2.1 两组患者干预后生命质量对比详情

详情参照表1.

表1 两组患者干预后生命质量对比详情 ($\bar{x} \pm s$, 分)

项目类别	追踪组 (n=45)	常规组 (n=45)	t	P
社会关系	4.15 ± 0.55	2.07 ± 0.44	5.281	< 0.05
独立性	4.36 ± 0.11	1.68 ± 0.22	6.936	< 0.05
信仰	4.33 ± 0.28	2.98 ± 0.52	5.025	< 0.05
环境	4.16 ± 0.22	2.85 ± 0.11	5.118	< 0.05
心理	3.96 ± 0.55	2.58 ± 0.22	5.007	< 0.05
生理	4.13 ± 0.23*	2.93 ± 0.27	4.938	< 0.05

2.2 患者干预前后SAS以及SDS分数比较情况

详情参照表2.

表2 患者干预前后SAS以及SDS分数比较情况[n, %]

项目类别	时间段	追踪组 (n=45)	常规组 (n=45)	t	P
SAS	干预前	51.24 ± 2.51	50.11 ± 2.94	0.158	> 0.05
	干预后	25.28 ± 0.88	32.88 ± 0.54	8.114	< 0.05
SDS	干预前	50.39 ± 2.84	51.28 ± 2.11	0.202	> 0.05
	干预后	24.15 ± 1.55	33.29 ± 1.58	9.635	< 0.05

2.3 两组不良反应发生率对比详情

常规组内, 放射性皮炎发生率为15.56% (7/45), 胃肠道不良反应发生率为11.11% (5/45);

追踪组内, 放射性皮炎发生率为2.22% (1/45), 胃肠道不良反应发生率为2.22% (1/45);

和常规组相比, 追踪组患者放射性皮炎发生率以及胃肠道不良反应发生率更低, $P < 0.05$.

2.4 两组患者护理满意度对比详情

详情参照表3.

表3 两组患者护理满意度对比详情[n, %]

项目类别	满意	较满意	不满意	总满意率
追踪组 (n=45)	38 (84.44%)	6 (13.33%)	1 (2.22%)	97.78%
常规组 (n=45)	20 (44.44%)	17 (37.78%)	8 (17.78%)	82.22%
X^2				15.284
P				< 0.05

3. 讨论

宫颈癌疾病在临床中比较常见。有统计表明^[3]: 本病发生概率表现出逐年上涨势态, 且朝向年轻化趋势发展, 其发生率仅比乳腺癌低。临床在对该类型患者持续治疗时, 一般依照分期方案完成治疗。对于早期患者一般为其实施手术治疗; 针对中晚期患者则应用放化疗。通常而言, 单纯对患者开展手术或者放化疗很难达到满意的治疗效果^[4]。在此同时, 部分肿瘤炎难以得到控

制倘若仅仅通过增加放疗化疗剂量。对患者开展治疗不但会增加患者相关并发症发生概率, 如果情况严重甚至有可能引起后遗症。所以说, 针对接受放化疗的宫颈癌患者来讲, 选择一类有效方式开展护理干预意义重大。

追踪方法学为现阶段临床护理质量管理所提倡的一类方式。这种方法主要指的是经过跟踪病患就医过程或者跟踪院内某系统运行轨迹让患者深刻感受到医院服务品质, 有效评价院内管理系统是否配套健全、周密或者疏漏与执行力的方式。追踪方法学为考核一所医院整体服务能力与评价的重要方法。该项护理手段全面突出了患者安全以及以病患为中心的现代化服务理念。追踪护理有着双重性、持续性、现场性以及灵活性的特点^[5]。针对接受放化疗的宫颈癌患者来讲。为其开展最终护理干预可取得满意效果。

本组内, 干预后追踪组患者护理满意率比常规组更高, 不良反应发生率比常规组低, 干预后追踪组患者SAS以及SDS量表得分低于常规组, 生命质量评分高于常规组, $p < 0.05$ 。之所以出现这种结果, 主要原因在于: 通过对患者开展阴道护理、心理护理、饮食护理以及护理能够有效消除患者内心不良情绪, 提升其战胜病魔的信心。开展饮食护理可增加患者机体营养程度, 减少病患放化疗后不良反应发生概率, 改善生活品质。实施皮肤护理能够减少患者相关并发症发生概率。

总的来讲, 针对接受放化疗的宫颈癌患者来讲, 院方在对患者开展全程管理过程中实施追踪护理干预效果显著。建议推广。

参考文献:

- [1] 姚迪. 宫颈癌化疗患者采用PDCA循环管理联合追踪护理模式的临床效果观察[J]. 中国医药指南, 2022, 20 (07): 186-189.
- [2] 付佳. 扶正固本汤联合中医情志护理用于宫颈癌同步放化疗临床观察[J]. 光明中医, 2021, 36 (18): 3159-3161.
- [3] 赵娟, 张保祯. 阶段性护理干预在同步放化疗结合中药治疗局部晚期宫颈癌患者中的应用价值[J]. 沈阳药科大学学报, 2021, 38 (S1): 116-118.
- [4] 宣东华. 认知—存在团体干预对中晚期宫颈癌放化疗患者SCSQ评分的影响[J]. 医学理论与实践, 2021, 34 (13): 2352-2353.
- [5] 苏昕留. 应用Hogan理论联合心理干预对宫颈癌同步放化疗患者的护理效果[J]. 青海医药杂志, 2021, 51 (06): 28-31.