

舒适护理在股骨颈骨折护理中的效果观察

周 菊

重庆市江津区中医院 骨伤科二病区 402260

摘要：目的：分析舒适护理在股骨颈骨折护理中的效果。方法：以100例股骨颈骨折患者作为实验对象，到院时间为2019.5-2021.8，抽签分丙组及丁组，丙组采用舒适护理，丁组采用常规护理，对比丙组及丁组股骨颈骨折患者的护理结局。结果：护理前，丙组及丁组患者的髋关节功能评分接近，组间差异无统计学意义（ $P>0.05$ ）；护理后，丙组及丁组患者的髋关节功能评分均有所改善，数据显示，丙组患者的髋关节功能评分更理想，组间差异有统计学意义（ $P<0.05$ ）。丙组及丁组患者的护理满意度有差异，数据显示，丙组患者的护理满意度更高，组间差异有统计学意义（ $P<0.05$ ）。丙组及丁组患者的生活质量评分有差异，数据显示，丙组患者的生活质量评分更高，组间差异有统计学意义（ $P<0.05$ ）。护理前，丙组及丁组患者的疼痛程度接近，组间差异无统计学意义（ $P>0.05$ ）；护理后，丙组及丁组患者的疼痛程度均有所改善，数据显示，丙组患者的疼痛程度更轻，组间差异有统计学意义（ $P<0.05$ ）。护理前，丙组及丁组患者的不良情绪评分接近，组间差异无统计学意义（ $P>0.05$ ）；护理后，丙组及丁组患者的不良情绪评分均有所改善，数据显示，丙组患者的不良情绪评分更低，组间差异有统计学意义（ $P<0.05$ ）。结论：舒适护理在股骨颈骨折护理中的效果更明显，值得推荐使用。

关键词：舒适护理；股骨颈骨折；临床效果

Observation on the effect of comfort nursing in the nursing of femoral neck fracture

Ju Zhou

Chongqing Jiangjin District Hospital of Traditional Chinese Medicine Department of Orthopedics second ward
Postcode, 402260

Abstract: Objective: To analyze the effect of comfortable nursing on femoral neck fracture. **Methods:** 100 patients with femoral neck fracture were selected as experimental subjects, and their arrival time was from May, 2019 to August, 2021. They were divided into group C and group D by lottery. Group C was given comfort care, while the other two groups were given routine care. The nursing outcomes of patients with femoral neck fracture in group C and group D were compared. **Results:** Before nursing, the hip joint indexes of patients in group C and group D were similar, but there was no significant difference between the two groups ($P > 0.05$). After nursing, the hip joint indexes of patients in group C and group D were improved. The data showed that the hip joint indexes of patients in group C were better, and the difference between groups was statistically significant ($P<0.05$). There were differences in nursing satisfaction between group C and group D. The data showed that the nursing satisfaction of group C was higher, and the difference between groups was statistically significant ($P<0.05$). The quality of life scores of patients in group C and group D were different. The data showed that the quality of life scores of patients in group C were higher, and the difference between groups was statistically significant ($P<0.05$). Before nursing, the pain degree of patients in group C and group D was similar, but there was no significant difference between groups ($P > 0.05$). After nursing, the pain degree of patients in group C and group D was improved. The data showed that the pain degree of patients in group C was lighter, and the difference between groups was statistically significant ($P<0.05$). Before nursing, the scores of patients in group C and group D were similar, but there was no significant difference between the two groups ($P > 0.05$). After nursing, the scores of patients' bad emotions in group C and group D were improved. The data showed that the

scores of patients' bad emotions in group C were lower, and the difference between groups was statistically significant ($P < 0.05$).

Conclusion: Comfortable nursing is more effective in nursing femoral neck fracture, and it is worth recommending.

Keywords: comfortable care; Femoral neck fracture; Clinical effect

老年人为股骨颈骨折的高发群体，因为其骨质较疏松。由于老人身体机能较差，骨折部位恢复时间较长，给他们正常生活带来巨大影响^[1]。本文以100例股骨颈骨折患者作为实验对象，验证舒适护理在股骨颈骨折护理中的效果，对比常规护理与舒适护理对患者临床疗效的影响。

1、资料与方法

1.1 一般资料

回顾性分析2019.5–2021.8于我院股骨颈骨折治疗的100例患者。纳入患者均符合临床诊断标准。排除重症患者。丙组采用舒适护理，丁组采用常规护理，丁组患者50例，均龄为 (62.15 ± 1.38) 岁，24例男患者，26例女患者；丙组患者50例，均龄为 (62.44 ± 1.57) 岁，25例男患者，25例女患者，资料比较差异小，无统计学意义($P > 0.05$)，可比。本研究经医院伦理委员会审核批准，所有患者签署知情同意书。

1.2 方法

丁组采用常规护理，其中包含健康宣教及心理护理等^[2]。

丙组采用舒适护理：首先，心理干预。患者因遭受意外导致股骨颈骨折，身体与心理遭到巨大伤害，因担忧手术效果，所以心理压力较大，容易产生焦虑等情绪^[3]。基于此，需要掌握患者心理问题，给予针对性心理干预，减轻其负面情绪，调动所有积极因素，激发其主动参与临床治疗。其次，清洁干预^[4]。为患者准备干燥、整洁的床铺，勤加换洗病房物品，由于患者病情较重，所以需要长时期卧床休息，外加患肢影响，易出现压疮，因此要确保患者皮肤干燥且干净，定期检查压疮情况，注意血运情况。第三，止痛干预。疼痛是干扰患者舒适度的主要因素，因为骨断筋伤、气滞血瘀引发强烈痛感，及时给予患者活血消肿药物，通过药物减轻患者痛感，术后可以运用止痛泵，较大程度上缓解或消除了患者的疼痛不适^[5]。

1.3 观察指标

对比丙组及丁组患者的髋关节功能、护理满意度、生活质量、疼痛程度、不良情绪，并采用本院自制记录表记录和评定^[6]。

1.4 统计学方法

采用SPSS 20.0统计学软件对数据进行统计学分析。计量的比较采用t值检验，计数的比较采用 χ^2 检验， $P < 0.05$ 代表存在显著组间。

2、结果

2.1 对比丙组及丁组患者的髋关节功能评分

护理前，丙组及丁组患者的髋关节功能评分接近，组间差异无统计学意义($P > 0.05$)；护理后，丙组及丁组患者的髋关节功能评分均有所改善，数据显示，丙组患者的髋关节功能评分更理想，组间差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表1：

表1 对比丙组及丁组患者的髋关节功能评分
($\bar{x} \pm s$, 分)

组别/例数	护理前	护理后
丙组 (n=50)	50.12 $\pm$ 6.13	92.36 $\pm$ 6.21
丁组 (n=50)	50.21 $\pm$ 6.42	85.21 $\pm$ 6.23
T值	0.336	3.709
P值	>0.05	<0.05

2.2 对比丙组及丁组患者的护理满意度

丙组及丁组患者的护理满意度有差异，数据显示，丙组患者的护理满意度更高，组间差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表2：

表2 对比丙组及丁组患者的临床疗效[例(%)]

组别/例数	满意	较满意	不满意	总满意率
丙组 (n=50)	20	28	2	2 (96.00)
丁组 (n=50)	18	24	8	43 (84.00)
χ^2 值	7.062			
P值	0.043			

2.3 对比丙组及丁组患者的生活质量评分

丙组及丁组患者的生活质量评分有差异，数据显示，丙组患者的生活质量评分更高，组间差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表3：

表3 对比丙组及丁组患者的生活质量评分($\bar{x} \pm s$, 分)

组别/例数	情感功能	精神健康	社会功能	生理功能
丙组 (n=50)	84.26 $\pm$ 8.27	82.51 $\pm$ 9.74	81.26 $\pm$ 9.35	84.75 $\pm$ 9.56
丁组 (n=50)	71.73 $\pm$ 8.25	71.14 $\pm$ 8.27	73.27 $\pm$ 8.26	70.24 $\pm$ 7.65
T值	8.753	7.264	8.652	7.264
P值	$P < 0.05$	$P < 0.05$	$P < 0.05$	$P < 0.05$

2.4 对比丙组及丁组患者的疼痛程度

护理前，丙组及丁组患者的疼痛程度接近，组间差异无统计学意义（ $P>0.05$ ）；护理后，丙组及丁组患者的疼痛程度均有所改善，数据显示，丙组患者的疼痛程度更轻，组间差异有统计学意义（ $P<0.05$ ）。见表4：

表4 对比丙组及丁组患者的疼痛程度（ $\bar{x} \pm s$ ，分）

组别/例数	护理前	护理后
丙组（n=50）	6.26 ± 2.57	2.63 ± 0.33
丁组（n=50）	6.23 ± 2.45	4.62 ± 1.23
T值	0.465	7.635
P值	>0.05	<0.05

2.5 对比丙组及丁组患者的不良情绪评分

护理前，丙组及丁组患者的不良情绪评分接近，组间差异无统计学意义（ $P>0.05$ ）；护理后，丙组及丁组患者的不良情绪评分均有所改善，数据显示，丙组患者的不良情绪评分更低，组间差异有统计学意义（ $P<0.05$ ）。见表5：

表5 对比丙组及丁组患者的不良情绪评分（ $\bar{x} \pm s$ ，分）

组别/ 例数	SAS 评分		SDS 评分	
	护理前	护理后	护理前	护理后
丙组 (n=50)	53.16 ± 1.29	41.42 ± 1.82	52.22 ± 1.72	43.26 ± 1.45
丁组 (n=50)	53.34 ± 1.36	47.15 ± 1.62	52.53 ± 1.85	63.16 ± 1.35
T值	0.632	6.711	0.465	5.341
P值	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

3、讨论

对股骨颈骨折患者实行舒适护理，不但要求护理人员具有较高的素质与能力，具备良好的沟通技巧。通过多年的舒适护理实施，患者的护理满意度持续提高^[7]。但在常规的舒适护理方面还有需要改进的问题，如病房物品更换，但忽视了患者和及时的实际需要，无法满足

患者的舒适要求。因此，在护理中要充分结合患者真实感受，减轻其不适感，提高满意度^[8]。以上研究结果为：护理前，丙组及丁组患者的髋关节功能评分接近、疼痛感、不良情绪接近；护理后，丙组及丁组患者的髋关节功能评分、疼痛感、不良情绪均有所改善，数据显示，丙组患者的髋关节功能更强，疼痛感及不良情绪更轻。另外，丙组及丁组患者的护理满意度、生活质量评分有差异，数据显示，丙组患者的护理满意度、生活质量评分更高。

综上所述，舒适护理在股骨颈骨折护理中的效果更明显，有助于改善患者髋关节功能、护理满意度、生活质量、疼痛感、不良情绪，值得推荐使用。

参考文献：

- [1]王小花，陈赛花.舒适护理在股骨颈骨折患者中的应用效果分析[J].中国卫生标准管理，2021，12（20）：135-138.
- [2]刘亚楠.舒适护理在股骨颈骨折护理中的应用效果及护理措施评价[J].中外医疗，2021，40（18）：102-104+108.
- [3]任玉峰，杨玺.舒适护理在股骨颈骨折护理中的有效性研究[J].山西医药杂志，2021，50（04）：670-672.
- [4]李丽.舒适护理在股骨颈骨折护理中的应用效果探究[J].医学食疗与健康，2020，18（20）：129-130.
- [5]黄瑶丽.舒适护理在股骨颈骨折护理中的效果研究[J].心理月刊，2020，15（15）：131.
- [6]李静，王珂.舒适护理在股骨颈骨折护理中的效果分析[J].医学食疗与健康，2020，18（11）：158+161.
- [7]刘海云.探讨试论舒适护理在股骨颈骨折护理中的应用效果[J].中国农村卫生，2020，12（10）：60.
- [8]何敏钰.舒适护理在股骨颈骨折患者护理中的应用效果探究[J].名医，2020（05）：140.