

循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用效果

李 雪¹ 通讯作者：冷 雪²

1. 广元市第一人民医院神经内科 四川广元 628000

2. 广元市第一人民医院介入室 四川广元 628000

摘要：目的：分析循证护理在神经内科重症护理质量管控中的使用成效。方法：此次研究对象是本院神经内科诊治的100例重症患者，据随机挑选法将其划分为人数相同的两个小组，分别是对照组与观察组，各个小组患者均是50例。对照组使用一般护理，则观察组在对照组前提下使用循证护理措施，以更好的比较两组患者的护理不良事件、护理质量评分、焦虑抑郁评分以及护理总满意度等。结果：借助使用两个护理方式，观察组患者护理不良事件出现率显著低于对照组相关数据，存在统计学意义；观察组患者的护理质量评分明显超过对照组，统计学具有一定意义（ $p < 0.05$ ）；经过护理后，两组焦虑评分、抑郁评分都低于护理前的评分，同时观察组患者的各项评分少于对照组（ $p < 0.05$ ）；对照组患者护理满意度是26%，观察组患者护理满意度是47%，双方具有明显统计学分析。结论：合理使用循证护理，能够降低神经内科重症患者诊治过程中的护理不良事件，使其护理质量取得一定提升，还能有效规避患者负面情绪，增加其对护理服务工作的认可与满意。

关键词：循证护理；神经内科重症；护理质量；应用成效

Effect of evidence-based nursing on quality control of critical care in neurology department

Xue Li¹, corresponding author: Xue Leng²

1. Department of Neurology, Guangyuan First People's Hospital

2. Intervention Room, Guangyuan First People's Hospital Post code: 628000

Abstract: Objective: To analyze the effectiveness of evidence-based nursing in the quality control of critical care in neurology department. Methods: The subjects of this study were 100 severe patients diagnosed and treated in the department of neurology in our hospital. They were randomly divided into two groups with the same number of patients, namely the control group and the observation group. There were 50 patients in each group. The control group used general nursing, while the observation group used evidence-based nursing measures under the premise of the control group to better compare the nursing adverse events, nursing quality scores, anxiety and depression scores and total nursing satisfaction of the two groups of patients. Results: With the help of two nursing methods, the incidence of nursing adverse events in the observation group was significantly lower than that in the control group, with statistical significance; The nursing quality score in the observation group was significantly higher than that in the control group ($p < 0.05$); After nursing, the scores of anxiety and depression in the two groups were lower than those before nursing, and the scores in the observation group were lower than those in the control group ($p < 0.05$); The nursing satisfaction of patients in the control group was 26%, and that of patients in the observation group was 47%. Both sides had significant statistical analysis. Conclusion: Rational use of evidence-based nursing can reduce adverse nursing events in the diagnosis and treatment of severe patients in neurology department, improve the quality of nursing, effectively avoid negative emotions of patients, and increase their recognition and satisfaction of nursing services.

Keywords: evidence-based nursing; Department of neurology severe; Nursing quality; Application effect

随着目前医疗服务水平的持续提升，人民群众对医疗服务工作的标准逐渐严格。这就致使丰富多种的新型化护理措施产生。循证护理是一项具有现代化的医疗服务形式，其融合了临床工作经验与现存的文献数据，在一定程度上对患者的实际需要实施满足。在本院神经内科中针对此种护理模式有一定使用，并且得到了很大的成效。然而，一些临床工作人员提出，神经内科诊治的重症患者其病情十分危险，在护理措施的挑选上需应严格谨慎。循证护理作为一种新型化护理措施，在具体使用上还保留一定的问题，自然不能对重症护理质量展开保障。因此，以下融合本院神经内科诊治的重症患者，对循证护理的实施成效展开分析，报告如下。

1 一般资料与方法

1.1 一般资料

在此次试验研究中，选取2020年1月份到2021年1月份本院治疗的100例神经内科重症患者一般资料展开研究，采取随机划分组的方式，将其划分为两个组，即对照组、观察组，对照组患者中男性有21例，女性患者29例，其患者的年龄集中在20-66岁之间，平均 (44.2 ± 6.1) 岁；观察组患者中男性患者与女性患者人数比例是23:27，其年龄介于22-67岁之间，平均年龄 (45.3 ± 5.9) 岁。经对比两组患者的一般资料可知，双方并没有明显的统计学差异，因此具有可比性。

1.2 研究方法

对照组提供患者一般护理，手术前告诉患者手术时间，做好一系列日常准备。医护人员着重观察患者疾病情况与各项体征改变，一旦产生异常需及时上报给医生，且严格按照医嘱开展输液。

观察组予以患者循证护理对策，诊治过程中需综合评测患者的各项疾病症状与体征指标，且详细记录下来，特别是患者急需处理的问题，严格管理好患者档案。医护人员就要在上岗前做好充足的专业知识培训，在循证护理的同时重视个性化护理，最大程度提高患者的满意度。详细护理措施如以下几方面：

(1) 心理护理

神经内科重症患者心理常常均十分脆弱，经患病后患者的生理性能产生混乱，也会使得患者情绪产生变化，行为管控能力降低，易于出现急躁、焦虑以及抑郁等不良情绪。所以，医护人员的态度应温和亲切，情绪积极向上，对患者传达一定的关怀与安抚，为患者创建安静、温馨的环境，减少患者不安、焦躁心理。注重患者的心理状态，有效开展积极的心理干预是整体护理中关键部分。

(2) 循证护理

创建重症监护循证护理小组，经护士长、监督护士以及护士构成，一致学习循证护理相关知识以及重症疾病知识培训及考核，有效了解循证护理措施后方可上岗。护理小组在护士长引领下，应坚持开展护理查房与床边交班任务。针对护理实施中产生的问题应及时上报医生且做好具体记录。护理过程中引发的问题能够借助计算机检索有关文献，查阅有关资料，从而对证据的可实施性和具体使用融合在一起，做好评测，得出最后结论。需维持重症病房清洁温馨，维持空气通畅以及最佳的温度与湿度。护理时需要尊重每个患者，最大化的实现患者实际需要，完善患者的心态，加强其战胜病魔的自信心。按照患者真实状况规划有关康复方案，有效引导患者开展适量的体育活动，减少不良反应出现率，推进患者及时康复。

(3) 重视个性化护理

在开展循证护理时，需要格外注重个性化护理措施，对于患者的疾病具体状况，寻找最佳的护理计划，且对成效实施评测，以保证是否进一步开展下去。护理过程中应与患者进行交流，仔细倾听患者的各方面诉求，同时实施一系列的安抚与关心，创建起和谐美好的医患关系，另外可列举部分康复患者案例，加强患者打败病魔的决心，有助于疾病的有效痊愈。干预过程中，医护人员动作需要轻柔，对牵涉患者的隐私不可到处宣传，不应私下探讨，使患者真真正正的体会到被尊重。重症患者病情较重，进展相对迅速，护理一样需稳固的知识经验累积，操作需要熟练，抢救能力较高。

1.3 观察指标

分析两组患者护理不良事件出现率、护理质量评分、焦虑抑郁评分以及护理满意度，其中护理质量评分重点是经患者对于护理人员在多层面的护理服务工作水平展开评分，总分是0-100分，获得分数越高显示护理水平就高；焦虑抑郁自评量表与抑郁自评量表的分数都是0-100分，焦虑抑郁情况越严重，那评测取得分数就越高；护理满意度=非常满意率+一般满意率。

1.4 统计学分析

采取SPSS 20.0软件包对全部数据实施分析与统计学归纳， $p < 0.05$ 是数据比较差别较为明显，存在统计学作用。

2 结果

2.1 两组患者的不良反应出现率比较

观察组患者的不良反应出现率为4.00%，明显少于对照组患者的相关数据，存在统计学分析 ($p < 0.05$)，见

表1。

表1 两组患者的不良反应出现率比较

组别	n	压疮	肺部感染	下肢静脉血栓	总发生率
对照组	50	3	2	4	9 (18.00)
观察组	50	1	1	0	2 (4.00)
t		0.625	4.518	2.031	5.621
p		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

2.2 两组护理质量评分对比

观察组患者在服务态度、服务积极性以及互动能力等层面的护理质量评分都超过对照组的相关数据，二者之间差别明显 ($p < 0.05$)，见表2。

表2 两组护理质量评分对比

组别	n	服务态度	服务积极性	交流能力
对照组	50	78.69 ± 8.02	79.02 ± 7.94	79.41 ± 7.15
观察组	50	88.41 ± 9.22	88.85 ± 8.36	89.26 ± 8.52
X ²		5.219	6.324	4.023
p		<0.05	<0.05	<0.05

2.3 护理前后两组患者焦虑、抑郁评分对比

干预前，两组患者焦虑、抑郁评分对比差别无统计学意义；干预后，两组患者的焦虑、抑郁评分都比护理前明显下降，并且观察组患者的评分少于对照组，二者差别较为显著 ($p < 0.05$)，见表3。

表3 护理前后两组患者焦虑、抑郁评分对比

组别	时间	焦虑评分	抑郁评分
对照组 (n=50)	干预前	59.61 ± 9.62	58.25 ± 7.48
	干预后	45.32 ± 7.36	42.11 ± 6.02
观察组 (n=50)	干预前	59.84 ± 9.69	58.64 ± 7.69
	干预后	33.18 ± 5.06	32.36 ± 5.29

2.4 两组患者护理满意度对比

观察组的护理满意度94.00% (47/50) 明显超过对照组的护理满意度52.00% (26/50)，二者之间差别明显 ($p < 0.05$)，见表4。

表4 两组患者护理满意度对比

组别	n	非常满意	一般满意	不满意	总满意度
对照组	50	15 (30.00)	11 (22.00)	24 (48.00)	26 (52.00)
观察组	50	37 (74.00)	10 (20.00)	3 (6.00)	47 (94.00)
X ²		2.571	1.548	1.465	2.815
p		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

3 讨论

神经内科重症患者的疾病情况相对严重，重点体现在脑血管病变，此种患者的护理难度系数较大，稍微不注意就会发生一系列不良反应事件，对于患者的诊治造

成严重影响，损害到患者的生命健康安全。基于此，针对神经内科重症患者开展高质量、高水平的护理具备关键作用，能够确保患者的诊治成效，避免风险要素对诊治带来的影响，但怎样提升神经内科重症患者的护理质量也形成当前神经内科重症护理方面的重要问题之一。

循证护理是一项新型化的护理方式，其护理的重要词是“循证”，在创建护理方案时需要积极融合既往护理经验知识与其他研究人员的实验结果，有效彰显了护理方案创建的实证性、科学性以及合理性，有助于减少护理工作过程中的风险要素。此研究过程中观察组患者运用了循证护理，护理规划重点从以下几点贯彻实施：第一，心理护理。和患者实施沟通，认真仔细倾听患者的诉求，按照其的主要需求，对其心理状况与认知情况展开深入研究与归纳，科学指导患者正视自身心理问题，一同处理，且指导其对错误认知开展改正，重新创建正确的认知。第二，环境护理。为患者创造一个干净、舒服的住院环境，病房中空气维持清新，光线、通风都需要维持在适当状态下，且尽量降低护理操作时的声音，以减小噪音影响，使得患者在舒服环境下进行休养，心情可以维持愉快。第三，饮食护理。和患者交流，告诉其饮食管控对疾病情况管控有效，和患者一同开展饮食规划创建，告诉患者日常饮食中多加摄取高质量蛋白、纤维素以及维生素等等，严格管控脂肪、盐分的摄取，禁止食用刺激性食物，少食多餐，戒烟戒酒。第四，预防性护理。对于肺部感染患者，需为其做好防寒保暖对策，且引导患者开展呼吸性能训练，教会患者有效排痰，若患者处在昏迷情况下，则需要定期对其呼吸道内分泌物展开清除；对于压疮，应该使用压疮风险评测表对患者的压疮风险开展评测，使用气垫床，引导患者定时翻身，降低局部长时间受到挤压；就于下肢静脉血栓，应该激励患者适当的下床进行体育活动与锻炼，对下肢开展有效按摩，还能使用热水进行泡脚。

在此次研究结果中可以看出，观察组患者的护理不良事件出现率为4.00%，明显少于对照组患者的相关数据，二者差别较为显著 ($p < 0.05$)，本组在服务态度、服务积极性以及互动能力等层面的护理质量评分都超过对照组 ($p < 0.05$)，同时，观察组患者的焦虑、抑郁评分都低于对照组，双方存在统计学意义 ($p < 0.05$)，其的护理满意度显著高于对照组的护理满意度 ($p < 0.05$)，有效表明对于神经内科重症患者开展循证护理，能够提升其护理质量，增强其护理水平管控成效，还能够良好的完善患者的心理情况，使得患者对护理人员的服务工作更加

认可与满意。

综上所述，在神经内科重症患者护理过程中，合理使用循证护理措施，可以良好减少不良事件出现率，完善患者对护理满意度，强化护理人员的护理质量水平，很值得在临床中被采纳、推广。

参考文献：

[1]段生连.循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用效果探讨[J].微量元素与健康研究, 2021, 38(06): 91-92.

[2]宋佳欢.循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用[J].中西医结合心血管病电子杂志, 2020, 8(04): 128.

[3]钟生琴.循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用[J].心理月刊, 2020, 15(02): 145.

[4]张飞飞.循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用效果研究[J].心理月刊, 2019, 14(23): 147.

[5]陈梦超.循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用效果观察[J].临床合理用药杂志, 2018, 11(11): 110-111.

[6]栗江霞.循证护理在神经内科重症护理质量控制

中的应用[J].实用临床护理学电子杂志, 2017, 2(05): 51+55.

[7]丁静,王菲,毛亚琴.浅析循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用[C]//《临床心身疾病杂志》2015年10月综合刊., 2015: 144-145.

[8]范素云.循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用[J].护士进修杂志, 2005(12): 1089-1090.

[9]柳敏芬.循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用效果研究[J].重庆医学, 2020, 49(S02): 2.

[10]曾黎明.循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用效果观察[J].饮食保健, 2021(000-015).

[11]张晓杰.循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用效果分析[J].中国保健营养2019年29卷23期, 177页, 2019.

[12]张飞飞.循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用效果研究[J].心理月刊, 2019(23): 1.

[13]苏玲玲.循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用[J].健康之友2020年15期, 206页, 2020.

[14]王小白.循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用[J].健康必读, 2018, 000(029): 103-104.