

PDCA护理管理程序在优化体检中心 护理工作中的应用分析

杨蝉菱 通讯作者: 陈 茜

昆明医科大学第一附属医院 云南昆明 650000

摘要: 目的: 研究PDCA护理管理程序在优化体检中心护理工作中的应用价值。方法: 选择2021年02月—2022年02月到本院体检中心体检的受检者58例, 护士16例, 按照不同管理方式, 分成实验组(PDCA护理管理)和对照组(常规护理管理), 分析管理价值。结果: 实验组护理满意度28(96.56%)明显高于对照组22(75.86%)($P < 0.05$); 实验组护理质量评分明显高于对照组($P < 0.05$); 护理前, 两组心理状态评分($P > 0.05$), 护理后, 实验组心理状态评分优于对照组($P < 0.05$); 实验组护士无形成果评分均优于对照($P < 0.05$)。结论: 运用PDCA护理管理程序对体检中心护理工作优化, 可提升护理质量, 改善患者护理满意度与心理状态, 亦可使得护士无形成果评分提升, 值得运用。

关键词: PDCA护理; 管理程序; 优化; 体检中心; 护理工作流程

Application analysis of PDCA nursing management program in optimizing nursing workflow of physical examination center

Chanling Yang, Corresponding author: Qian Chen

The First Affiliated Hospital of Kunming Medical University, Kunming, Yunnan 650000

Abstract: Objective: To study the application value of PDCA nursing management program in optimizing the nursing workflow of physical examination center. Methods: A total of 58 subjects and 16 nurses who went to the physical examination center of our hospital from February 2021 to February 2022 were selected and divided into experimental group (PDCA nursing management) and control group (routine nursing management) according to different management methods, and the management value was analyzed. Results: The nursing satisfaction of the experimental group 28 (96.56%) was significantly higher than that of the control group 22 (75.86%) ($P < 0.05$); The nursing quality score of the experimental group was significantly higher than that of the control group ($P < 0.05$). Before nursing, the mental state score of the two groups ($P > 0.05$), after nursing, the mental state score of the experimental group was better than that of the control group ($P < 0.05$); The intangible achievement scores of nurses in the experimental group were better than those in the control group ($P < 0.05$). Conclusion: The application of PDCA nursing management program to optimize the nursing workflow of physical examination center can improve the quality of nursing, improve the nursing satisfaction and psychological state of patients, and also improve the score of asexual outcomes of nurses, which is worthy of application.

Keywords: PDCA nursing; Management procedures; Optimization; Medical examination center; Nursing workflow

处于现代化社会中, 国民的健康生活意识有明显提升, 对体检活动、定期体检等重视和肯定度更高。体检中心为专门给受检者提供疾病检验服务的一个中心部门, 将护理服务引入, 有序推进护理工作, 强化护理质量持续改进, 完善护理管理至关重要。体检中心引入PDCA

循环法护理质量管理, 需护士依照受检者实际需求, 制定出对应性的PDCA循环护理方案, 将护理工作的流程进一步细化, 对管理制度进行适宜地补充与完善, 进而构建出优质的护患关系, 使得护理服务更为优质, 护理管理可发挥出事半功倍的作用^[1-4]。基于此, 本文将主要

分析DCA护理管理程序在优化体检中心护理工作中的应用价值，报道如下：

1. 一般资料与方法

1.1 一般资料

选择2021年02月—2022年02月到本院体检中心体检的受检者58例，护士16例，按照不同管理方式，分成实验组（PDCA护理管理）29例，年龄21-78岁，平均年龄（52.16±4.28）岁，对照组（常规护理管理），年龄20-78岁，平均年龄（52.14±4.24）岁，一般资料（P>0.05）。

1.2 方法

1.2.1 对照组

受检者在进入到体检中心之后，需要取号等待，这时护士需要耐心的询问受检者近期的健康状况，当天准备状况。例如是否有憋尿和空腹等。在进入到体检程序之后，按照既定的相关流程指引受检者接受体检。测量受检者的生命体征，采集血液标本以及体液标本。实施超声诊断、心电图诊断以及胸部X线检查等，在受检者检查完毕之后引导其就餐。

1.2.2 实验组

组内受检者接受PDCA护理管理程序服务具体为：组建PDCA护理组，要求护士长担任组内组长，委派体检中心护理人员7名。

计划阶段：与实际工作相结合，依照体检中心的实际状况以及现成的问题分析护理流程问题，其中包含以下几个问题：第一，体检之前受检者的准备不足。不能够依照要求进行憋尿和空腹，甚至有的受检者，在进入到体检中心之后出现排尿和进食的问题。第二，等待的时间以及体检的时间比较长。第三，受检者人群分布不够合理，有部分检验科室出现拥堵问题。第四，引导不够充分，标识不够清晰。

实施阶段：针对上述问题制定改进措施：第一，与受检者预约。在体检之前的一天到两天，和预约联系人沟通，告知受检者当日体检流程。告知其前一晚需清淡饮食，当天需做到空腹以及憋尿，进而确保检查结果的准确性。第二，错峰预约受检者。在体检前一天，需要按照当天的预约状况以及体检时间的评估更改亦或是确

定预约的时间，进而有效地规避受检者体检时间太长问题发生。第三，在体检中需分组引导，有效地避免受检者依照固定与单一流程接受体检问题发生。可将受检者编入不同的小组，组内成员在不同科室接受体检交叉进行，进而显著地提升体验的效率。第五，更换不清晰抑或是指向不够明确的标示。需要对流程进行全面的检查，探析楼层中标识存在的问题，然后尽早地做出处理要求，各个楼层均有专人引导，使得指向更为明确。

检查阶段：定期地对流程改进的问题进行监督和管理落实，发现存在新问题需及时纠正。

处理阶段：每个月需要进行月总结分析执行中潜在的问题提出新型解决策略，将其引入到下一个循环内。

1.3 观察指标及评价标准

分析两组护理满意度：非常满意、满意、不满意；分析两组护理质量：基础护理、专科护理、分级护理、技能操作、护理文书；分析两组心理状态：SAS、SDS；分析两组无形成果评分：责任心、应对能力、管理手法、积极性、自信心、和谐度。

1.4 数据处理

用SPSS 21.0软件进行统计，计数资料用（n/%）表示、行 χ^2 检验，计量资料用均数±标准差（ $\bar{x}\pm s$ ）表示、行t检验。P<0.05有统计学意义。

2. 结果

2.1 分析两组护理满意度

实验组护理满意度28（96.56%）明显高于对照组22（75.86%）（P<0.05），见表1。

表1 两组护理满意度（n/%；例）

组别	非常满意	满意	不满意	总满意度
对照组 (n=29)	15 (51.72%)	7 (24.14%)	7 (24.14%)	22 (75.86%)
实验组 (n=29)	20 (68.97%)	8 (27.59%)	1 (3.44%)	28 (96.56%)
χ^2 值	-	-	-	5.5500
P值	-	-	-	0.0223

2.2 分析两组护理质量

实验组护理质量评分明显高于对照组（P<0.05），见表2。

表2 两组护理质量分数（ $\bar{x}\pm s$ /分）

组别	基础护理	专科护理	分级护理	技能操作	护理文书
对照组 (n=29)	72.38 ± 2.18	73.18 ± 1.58	74.22 ± 2.13	74.72 ± 1.82	75.36 ± 2.57
实验组 (n=29)	82.68 ± 2.28	83.55 ± 1.85	84.14 ± 1.88	84.82 ± 2.12	85.08 ± 2.69
t	17.5836	22.9539	18.8035	19.4663	14.0696
p	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

2.3 分析两组心理状态

护理前，两组心理状态评分 ($P > 0.05$)，护理后，实验组心理状态评分优于对照组 ($P < 0.05$)，见表3。

表3 两组心理状态评分情况 ($\bar{x} \pm s$)

组别	SAS		SDS	
	干预前	干预后	干预前	干预后
对照组 (n=29)	50.69 ± 2.43	48.67 ± 1.93	50.99 ± 2.23	47.85 ± 1.26
实验组 (n=29)	50.87 ± 2.52	42.13 ± 2.07	51.18 ± 2.28	44.12 ± 1.68
t	0.2769	12.4442	0.3208	9.5651
p	0.7829	0.0000	0.7495	0.0000

注：SAS为焦虑自评量表；SDS为抑郁自评量表

2.4 分析两组无形成果评分

实验组无形成果评分均优于对照 ($P < 0.05$)，见表4。

3. 讨论

此次研究中，分析两组管理价值，发现实验组护理满意度28 (96.56%) 明显高于对照组22 (75.86%) ($P < 0.05$)；实验组护理质量评分 (基础护理评分 82.68 ± 2.28 /分、专科护理评分 83.55 ± 1.85 /分、分级护理评分 84.14 ± 1.88 /分、技能操作评分 84.82 ± 2.12 /分、护理文书评分 85.08 ± 2.69 /分) 明显高于对照组 ($P < 0.05$)；护理前，两组心理状态评分 ($P > 0.05$)，护理后，实验组心理状态评分优于对照组 ($P < 0.05$)；实验组护士无形成果评分均优于对照 ($P < 0.05$)。发现，体

表4 两组无形成果评分 ($\bar{x} \pm s$ /分)

组别	责任心	应对能力	管理手法	积极性	自信心	和谐度
对照组 (n=8)	82.12 ± 3.23	88.23 ± 2.29	84.45 ± 2.48	84.23 ± 2.69	83.45 ± 3.10	88.41 ± 2.29
实验组 (n=8)	90.03 ± 3.17	96.53 ± 2.14	95.10 ± 2.56	92.01 ± 3.07	91.31 ± 3.17	96.62 ± 2.14
t	4.9435	7.4901	8.4513	5.3911	5.0140	7.4088
p	0.0002	0.0000	0.0000	0.0001	0.0002	0.0000

检中心引入PDCA护理管理方式，对体检流程进一步优化，强化各个环节中的衔接，对受检者人群合理化分布，进而有效地提升体检的质量和效率，压缩体检所需的时间，改善受检者主观感受^[5-8]。PDCA管理方式作为护理管理中常用的方式之一，可以通过计划阶段、执行阶段、检查阶段以及处理阶段以及各环节持续性循环，使得管理的目标能够动态化持续完成。更需调整体检的流程顺序，在分析总结后制定改进措施，优化流程，受检者的体检时间及等待时间均明显缩短。而且受检者体检前准备完成率、一次体检完成率均明显提高，而且收件者的心理状态亦有所提升，提示优化流程后能够提高体检工作效率，辅以无形成果的提升^[9-12]。加之，对护理工作的调查发现，实施PDCA护理管理流程后，护理工作满意率较前明显提高，可以说在体检中心护理流程优化过程中不仅能够提高体检效率，而且可使得护理满意度有所增强。

综上，PDCA护理管理程序引入体检中心对护理流程优化，可使工作质量和效率明显提升，压缩患者体检的时间，能够获得更多的肯定。

参考文献：

[1]魏焕兰.PDCA在降低体检中心大便检查弃检率中的实施效果探究[J].糖尿病天地, 2022, 19(6): 169-170.
[2]魏莉敏.PDCA模式在体检中心健康管理中的应用效果及对受检者身心健康的影响[J].管理学家, 2021(17): 73-75.

[3]周明丽.PDCA循环在体检中心提高B超体检质量中的应用[J].糖尿病天地, 2019, 16(3): 213-214.

[4]姜驾英.PDCA循环管理法在体检中心护士分层培训中的应用[J].中医药管理杂志, 2019, 27(24): 67-69.

[5]黄晓霞.PDCA法在体检中心质量控制中的应用效果[J].中国卫生产业, 2021, 18(35): 61-64.

[6]孙小霞.PDCA护理管理程序在优化体检中心护理工作中的应用[J].中国卫生产业, 2020, 17(29): 73-75.

[7]李雪梅.PDCA循环在体检中心分诊中的应用[J].健康必读, 2020(17): 226.

[8]马志雄, 黄定贵, 马烈.PDCA循环法在体检中心质量管理中的应用探讨[J].世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2020, 20(77): 272-273.

[9]刘芙蓉, 许平, 廖秀芝.基于PDCA循环的精细化管理在儿童健康体检中心的应用[J].齐鲁护理杂志, 2019, 25(7): 87-89.

[10]梁金镇, 姜红卫.对体检中心的采血工作实施PDCA循环管理的效果分析[J].当代医药论丛, 2019, 17(21): 47-49.

[11]冯晓婷, 吴亚娅.PDCA式健康教育模式在体检中心健康管理中的应用效果及对受检者身心健康的影响[J].临床医学研究与实践, 2021, 6(1): 145-147.

[12]张蕾.PDCA循环法在体检中心护理质量管理中的效果观察[J].中国卫生产业, 2019, 16(13): 57-58.