

高职护理新生自主学习能力影响因素分析

黄丽 杜鑫 张荣芳

河南护理职业学院 河南安阳 455000

摘要：目的：调查高职护理专业新生自主学习能力现状，剖析影响因素。方法：采用自行设计的一般资料调查问卷、评判性思维测量表（中文版）和自主学习能力问卷对我院2021级护理专业新生进行评测。结果：高职护理专业新生自主学习能力总分为（112.67±14.23）分，多元线性回归分析结果显示，求知欲、评判性思维的自信心、是否喜欢护理专业、系统化能力、是否愿意从事护理事业、是否学生干部、自身既往健康状况、分析能力（ $P < 0.05$ ）依次进入方程，共解释方程总变异的44.4%。结论：高职护理新生自主学习能力处于中等水平，受是否喜欢护理专业、是否愿意从事护理事业、是否学生干部、自身既往健康状况及评判性思维中的求知欲、评判性思维的自信心、系统化能力和分析能力多因素的影响。

关键词：自主学习能力；评判性思维；高职护理新生

Analysis of the Independent Learning Ability of Higher Vocational Nursing Freshmen

Li Huang, Xin Du, Rongfang Zhang

Henan Nursing Vocational College, Henan Anyang 455000

Abstract: Objective: To investigate the status of vocational nursing students and analyze the influencing factors. Methods: The general data questionnaire, judging thinking measurement form (Chinese version) and independent learning ability questionnaire for the nursing freshmen in 2021 were evaluated. Results: The total score of self-directed learning ability of higher vocational nursing freshmen was (112.67±14.23). The results of multiple linear regression analysis showed that curiosity, confidence in critical thinking, whether like nursing major, systematic ability, whether willing to engage in nursing career, whether a student cadre, their past health status, and analytical ability ($P < 0.05$) entered the equation in turn, explaining 44.4% of the total variation of the equation. Conclusion: The independent learning ability of higher vocational nursing freshmen is in the middle level, which is influenced by whether they like nursing major, are willing to engage in nursing career, student cadres, their previous health status and thirst for knowledge, confidence, systematic ability and analysis ability.

Keywords: independent learning ability; judgment thinking; higher vocational nursing freshmen.

自主学习能力是一种基本能力，积极主动学习，促使个体成为终身学习者。在所有的护理专业学生中，高职护生占到了大多数，他们是基层医疗卫生体系的中坚

力量。高职护理专业新生刚进入大学学习，还没有过多受到大学学习环境的影响，有必要了解其自主学习能力现状，探讨其影响因素，为下一步制定针对新生提升自主学习能力的方案做参考。

一、对象与方法

1.1 研究对象

2021年10月，选取我院2021级护生，自愿参加在线调查。共1252名学生，其中男生276（22.04%）名，女生976（77.96%）名。

基金项目：河南省卫生健康委员会2021年河南省医学教育研究项目，题目：CDIO教学模式在高职《基础护理学》实践教学中的应用（Wj1x2021161）

作者简介：黄丽，1986.8.2，女，河南护理职业学院，河南濮阳，讲师，硕士。

1.2 研究方法

1.2.1 研究工具

(1) 一般资料调查问卷：自行编制，包括性别、年龄、是否独生子女；家庭住址、家庭经济状况、自身既往健康状况、父母文化程度；生源、学科背景、就读护理专业意愿、是否喜欢护理专业、从事护理事业的意愿、是否有实习经历、照护经历和志愿服务经历。

(2) 评判性思维测量表-中文版 (CTDI-CV Critical Thinking Disposition Inventory-Chinese Version)，由香港理工大学护理学院彭美慈等翻译修订，为目前国内评判性思维测量应用范围最广最频繁的量表之一。该量表包括7个维度：寻求真相、开放思想、分析能力、系统化能力、评判性思维的自信心、求知欲和认知成熟度，每个维度有10个条目，共70个条目。正向条目30个，反向条目40个，各条目采用Likert六级评分法，计1~6分。总分为70~420分， ≥ 280 分表明有正性评判性思维， ≥ 350 分表明评判性思维能力强， ≤ 210 分表明为负性评判性思维，211~279分表明倾向不明。该量表内容效度为0.89，Cronbach's α 系数为0.90，各维度Cronbach's α 系数为0.54~0.77，信效度较好。

(3) 自主学习能力问卷：采用李小寒，张喜琰编制的护理专业学生自主学习能力问卷，共30个条目，分为学习动机、自我管理能力和学习合作能力、信息素质四维度。每个条目采用Likert5级计分法。Cronbach's α 系数为0.822，具有较好的内在一致性。本量表不同维度的条目数不同，为了便于比较不同维度的平均水平，将本量表的总分及各维度分进行标准化，标准化得分=(实际得分-理论最小值)/(理论最大值-理论最小值)*100。

1.2.2 调查方法

采用横断面上问卷调查法，将所有的问卷条目输入到问卷星调查系统，生成调查问卷二维码。项目组成员以班级为单位将二维码发给21级大一新生，项目组成员统一指导语解释本研究的目的、意义以及填写方式，调查对象知情同意后，当场填写提交。共有1252人填写问卷，最终无效样本86例，有效样本1166例，回收样本有效率为93.1%。

1.3 统计学方法

采用Excel计算量表分数，IBM SPSS 23.0分析数据。描述性统计采用频数、构成比、均数 \pm 标准差等方式，统计分析采用两独立样本t检验、方差分析、非参数检验、多元线性回归分析等， $P < 0.05$ 为具有统计学意义。

二、结果

2.1 高职护理新生评判性思维量表得分情况

此次调查护生的评判性思维得分总分为(268.37 \pm 29.32)，得分最高的是求知欲，最低的是寻找真相，详见表1。将总分进行进一步的等级分析结果显示，具有强评判性思维者15(1.29%)名，正性评判性思维345(29.59%)名，评判性思维能力不明者805(69.04%)名，负性评判性思维者1(0.09%)名。

表1 高职护理新生评判性思维量表得分

| 维度 | 最小值 | 最大值 | 得分 |
|-----------|-----|-----|--------------------|
| 寻找真相 | 10 | 56 | 31.62 \pm 7.57 |
| 开放思想 | 18 | 57 | 36.80 \pm 5.31 |
| 分析能力 | 26 | 60 | 41.09 \pm 4.98 |
| 系统化能力 | 20 | 60 | 37.92 \pm 5.82 |
| 评判性思维的自信心 | 15 | 60 | 40.71 \pm 6.61 |
| 求知欲 | 22 | 60 | 43.80 \pm 6.86 |
| 认知成熟度 | 10 | 60 | 36.43 \pm 8.16 |
| 总分 | 210 | 379 | 268.37 \pm 29.32 |

2.2 高职护理新生自主学习能力得分情况

此次调查护生的自主学习能力总分为(112.67 \pm 14.23)分，标准化后得分最高的是学习动机，最低的是学习合作能力，详见下表(表2)

表2 高职护理专业新生自主学习能力得分

| 维度 | 最小值 | 最大值 | 得分 | 标准化得分 |
|---------------|-----|-----|--------------------|-------------------|
| 学习动机 | 16 | 40 | 31.85 \pm 4.59 | 71.67 \pm 13.18 |
| 自我管理能力和学习合作能力 | 24 | 55 | 40.82 \pm 5.80 | 69.43 \pm 13.98 |
| 信息素质 | 11 | 30 | 22.37 \pm 3.19 | 68.19 \pm 13.29 |
| 学习合作能力 | 11 | 25 | 17.64 \pm 2.50 | 50.57 \pm 10.00 |
| 总分 | 70 | 150 | 112.67 \pm 14.23 | 68.89 \pm 11.86 |

2.3 高职护理新生一般情况与自主学习能力的关系

将1166名护生进行分组，比较其自主学习能力得分情况。以下项目差异具有统计学意义($P < 0.05$)，见表3。

表3 高职护理新生一般资料对自主学习能力的影

| 项目 | 人数 | 得分 | 统计量值 | P值 |
|--------|-----|--------------------|------|-------|
| 家庭住址 | | | | |
| 城镇 | 437 | 113.73 \pm 14.32 | 1.98 | 0.048 |
| 乡村 | 729 | 112.03 \pm 14.16 | | |
| 家庭经济状况 | | | | |
| 较好 | 40 | 115.30 \pm 13.08 | 3.89 | 0.021 |
| 一般 | 939 | 112.10 \pm 14.06 | | |
| 较差 | 187 | 114.97 \pm 15.09 | | |
| 既往健康状况 | | | | |

| 项目 | 人数 | 得分 | 统计量值 | P值 |
|-------------|-----|----------------|-------|-------|
| 较好 | 885 | 113.81 ± 14.20 | 11.84 | 0.000 |
| 一般 | 273 | 109.11 ± 13.68 | | |
| 较差 | 8 | 109.13 ± 17.18 | | |
| 父亲文化程度 | | | | |
| 小学及以下 | 198 | 110.84 ± 14.76 | 2.78 | 0.026 |
| 初中 | 570 | 112.52 ± 13.68 | | |
| 高中/中专 | 297 | 114.41 ± 15.02 | | |
| 大专 | 65 | 110.18 ± 12.49 | | |
| 本科及以上 | 36 | 115.36 ± 14.82 | | |
| 生源 | | | | |
| 高中 | 846 | 270.96 ± 29.68 | 4.97 | 0.000 |
| 中专 | 320 | 261.50 ± 27.23 | | |
| 照护经历 | | | | |
| 有 | 469 | 114.45 ± 14.30 | 3.51 | 0.000 |
| 没有 | 697 | 111.48 ± 14.07 | | |
| 是否学生干部 | | | | |
| 是 | 277 | 116.76 ± 13.85 | 5.55 | 0.000 |
| 否 | 889 | 111.40 ± 14.11 | | |
| 就读护理专业的意愿来源 | | | | |
| 自己的意愿 | 667 | 115.03 ± 14.12 | 15.20 | 0.000 |
| 亲人帮助选择 | 358 | 109.86 ± 13.68 | | |
| 高考调剂的结果 | 30 | 110.57 ± 13.48 | | |
| 受就业情况影响 | 111 | 107.16 ± 14.21 | | |
| 是否愿意从事护理事业 | | | | |
| 愿意 | 935 | 114.19 ± 13.89 | 28.49 | 0.000 |
| 不确定 | 216 | 106.77 ± 13.65 | | |
| 不愿意 | 15 | 103.20 ± 18.37 | | |
| 是否喜欢护理专业 | | | | |
| 喜欢 | 701 | 115.85 ± 13.88 | 32.00 | 0.000 |
| 不确定 | 219 | 108.06 ± 12.78 | | |
| 不喜欢但能接受 | 244 | 107.80 ± 13.98 | | |
| 不能接受 | 2 | 97.5 ± 12.02 | | |

2.4 高职护理新生自主学习能力影响因素的多元线性回归分析

以1166名高职护理专业新生自主学习能力总分为因变量，单因素分析结果有统计学意义的10个一般资料项目及评判性思维的7个维度得分为自变量进行多元逐步回归分析。结果显示进入多元回归模型的变量依次为求知欲、评判性思维的自信心、是否喜欢护理专业、系统化能力、是否愿意从事护理事业、是否学生干部、自身既往健康状况、分析能力 ($P < 0.05$) 见表6，共解释方程总变异的44.4%。

表4 高职护理专业新生自主学习能力影响因素的多元线性回归分析

| | 非标准化系数 | | 标准化系数 | t | p |
|------------|--------|-------|--------|--------|---------|
| | B | 标准误 | Beta | | |
| 常数 | 57.041 | 3.564 | - | 16.005 | 0.000** |
| 自身既往健康状况 | -1.95 | 0.704 | -0.061 | -2.772 | 0.006** |
| 是否学生干部 | -2.821 | 0.741 | -0.084 | -3.806 | 0.000** |
| 是否愿意从事护理事业 | -2.658 | 0.83 | -0.082 | -3.202 | 0.001** |
| 是否喜欢护理专业 | -2.016 | 0.451 | -0.115 | -4.473 | 0.000** |
| 分析能力 | 0.237 | 0.089 | 0.083 | 2.675 | 0.008** |
| 系统化能力 | 0.368 | 0.07 | 0.151 | 5.237 | 0.000** |
| 评判性思维的自信心 | 0.644 | 0.06 | 0.299 | 10.787 | 0.000** |
| 求知欲 | 0.447 | 0.066 | 0.215 | 6.804 | 0.000** |

注：* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

三、讨论

3.1 高职护理专业新生自主学习能力及评判性思维现状

3.1.1 高职护理专业新生自主学习能力现状分析

本研究显示高职护理专业新生的自主学习能力总分为(112.67 ± 14.23)分，高于理论中值(90分)，说明高职护理专业新生自主学习能力处于中等水平。比黄结英、张淑等研究的结果稍高，与谭旭妍的研究结果一致。说明高职护理专业新生有较强的学习动机，渴望获取更多的知识，知道获取知识的有效途径并能合理利用，但是不善于通过寻求他人帮助来提升学习能力。

3.1.2 高职护理专业新生评判性思维现状分析

本研究显示高职护理专业新生评判性思维总分为(268.37 ± 29.32)分，稍高于杨中方对612名大专护生的调查结果(247.91 ± 27.08)，低于本科护生的调查结果(283.74 ± 28.41)。进一步分析本次调查对象的评判性思维倾向性，69.04%学生的评判性思维倾向性不明，有29.59%的学生具有正性评判性思维，仅1.29%的学生评判性思维能力强。说明虽然护理专业新生的评判性思维得分处于中等水平，但是其评判性思维总体倾向性不明，这与杨中方的调查结果一致。各分量表中求知欲、分析能力、评判思维的自信心三个维度为正性(≥40分)，认知成熟度、系统化能力、开放思想、寻找真相四个维度处于中等水平(31 ~ 40分)，这与近几年的研究基本一致。我国整体教育模式仍然以应试教育为主，在教学中多采用灌输式教学，扼杀了学生进行主动钻研、寻求真理的兴趣，再加上仅通过分数衡量学习效果，使护生更关心答案，而不关注探索过程。

3.2 高职护理专业新生自主学习能力影响因素分析

3.2.1 高职护理新生一般情况对自主学习能力的影

本研究中有60.12%的护生喜欢护理专业，80.19%愿意从事护理事业。兴趣是最好的老师，在兴趣的驱动下护生更乐于学习；愿意从事护理事业的护士，对护士的就业意愿高。由表3可知，自身既往健康状况较好的护生其自主学习能力要高于自身既往健康状况一般或较差的护生。身体健康状况好，较少受到病痛的影响，学习效果会更好，间接促进自主学习。担任学生干部可以培养护生的人际沟通能力、组织协调能力和团队合作意识。

3.2.2 评判性思维对高职护理新生自主学习能力的影

评判性思维包含一系列认知和技能，为合理的自省性思维。本研究显示求知欲、评判性思维的自信心、系统化能力、分析能力能够促进高职护理新生自主学习能力的提升。原因为：①求知欲是促使人们获取知识的内部动力，求知欲强的护生具有强烈探索知识的欲望。②高职护理新生的评判性思维的自信心得分为 (40.71 ± 6.61) 分，态度倾向性基本为正性，此结果与刘婉露对163名护理本科生调查结果基本一致。③系统化能力是对信息进行重新整理和分析的能力，通过对知识的系统化处理，可以加深对事物的理解，促进知识的有效积累，提升自主学习能力。本研究中护生的系统化能力得分为 (37.92 ± 5.82) 分，为态度倾向性不明。④分析能力是一种把客观事物分解成若干部分，深入认知、研讨的能力。本研究中高职护理新生的分析能力得分为 (41.09 ± 4.98) 分，态度倾向为正性，说明其分析能力较好。

四、小结

高职护理新生的自主学习能力受多种因素的影响，主要有对护理专业的喜欢程度、从事护理事业的意愿、

自身既往健康状况，是否学生干部及评判性思维中的求知欲、评判性思维的自信心、系统化能力和分析能力。护理教育者在教学中要注意全面提升护生的评判性思维能力，进而提高高职护理新生的自主学习能力。

参考文献：

- [1]杨艳萍.基于教育生态学理论培养高职学生自主学习能力的研究[D].华东师范大学, 2013.
- [2]彭美慈,汪国成,陈基乐,陈满辉,白洪海.批判性思维能力测量表的信效度测试研究[J].中华护理杂志, 2004(09): 7-10.
- [3]许婧睿.护理专业本科生自主学习能力与评判性思维、一般自我效能感的相关性研究[D].天津医科大学, 2018.
- [4]张喜琰.护理专业学生自主学习能力测评工具的研制及现状调查[D].中国医科大学, 2007.
- [5]向月,洪霞,张璟,等.居家线上学习期间护理高职生自主学习能力及影响因素研究[J].中华护理教育, 2021, 18(02): 143-148.
- [6]黄结英.专科护生自主学习能力现状调查及混合式教学改革研究[D].南方医科大学, 2020.
- [7]张淑,李宏,潘燕,等.职校护生逆商对其自主学习能力的影响研究[J].全科护理, 2022, 20(08): 1009-1012.
- [8]谭旭妍,谭小燕,何晓璐.五年制高职护生自主学习能力现状及影响因素研究[J].卫生职业教育, 2019, 37(12): 125-127.
- [9]杨中方,白姣姣,王晓艳,等.大专护生评判性思维倾向现状研究[J].护理管理杂志, 2019, 19(10): 734-737.
- [10]王海彦,罗丹.某校531名本科护生评判性思维能力调查分析[J].护理学报, 2014, 21(15): 1-4.