

疼痛干预护理在骨折患者术后的应用价值分析

袁 天

孝昌县第一人民医院 湖北孝感 432900

摘要：目的：探究疼痛干预护理在骨折病人护理中的临床效果及对病人术后疼痛控制的影响。方法：本次调查中所有病例均为在我院接受治疗的骨折病人，病例共计64例，选取时间为2020年5月-2021年5月。按照随机数字表法将所有病例分为两组，分别为采用常规护理的对照组和采用疼痛干预护理的实验组，每组病例32例，对比两组的临床效果。结果：实验组病人护理1d、4d后的VAS疼痛评分均低于对照组，差异较大，具有可比性（ $P < 0.05$ ）；实验组病人的SAS、SDS评分均明显低于对照组，差异具有统计学意义（ $P < 0.05$ ）；实验组病人的护理满意率相比于对照组更高，数据对比存在差异（ $P < 0.05$ ）。结论：应用疼痛干预护理可以显著降低骨折病人的疼痛情况，同时对于改善病人的不良情绪具有良好的促进作用，值得推广。

关键词：疼痛干预护理；骨折；术后疼痛；应用价值

Analysis of the application value of pain intervention nursing in patients with fracture after operation

Tian Yuan

Xiaochang First People's Hospital, Xiaogan, Hubei, 432900

Abstract: Objective: To explore the clinical effect of pain intervention nursing in the nursing of fracture patients and its influence on postoperative pain control of patients. Methods: All the cases in this investigation were fracture patients who were treated in our hospital. A total of 64 cases were selected from May 2020 to May 2021. According to the method of random number table, all cases were divided into two groups, the control group with conventional nursing and the experimental group with pain intervention nursing, 32 cases in each group, and the clinical effects of the two groups were compared. Results: The VAS pain scores of patients in the experimental group after 1 day and 4 days of nursing were lower than those in the control group, with significant differences and comparability ($P < 0.05$); The SAS and SDS scores of patients in the experimental group were significantly lower than those in the control group ($P < 0.05$); The nursing satisfaction rate of patients in the experimental group was higher than that in the control group, and there was a difference in data comparison ($P < 0.05$). Conclusion: The application of pain intervention nursing can significantly reduce the pain situation of fracture patients, and has a good role in promoting the improvement of patients' bad mood, which is worth promoting.

Keywords: Pain intervention nursing; Fracture; Postoperative pain; Application value

骨折作为骨科临床中最为常见的疾病之一，分为病理型和外伤型。通常指的骨折都是受直接或间接外力导致的创伤，绝大多数病人均为急诊入院^[1]。而对骨折的治疗多为手术治疗。因此病人在受伤到入院手术再到术后均会伴随着疼痛，给病人带来了极大的痛苦，同时病人也会产生焦虑、抑郁的负面情绪^[2]。因此消除疼痛是骨折病人术后首要任务。本次研究为了分析疼痛干预护理在骨折病人术后疼痛控制中的临床价值。选择了来我院接受手术治疗的64例创伤病人作为研究对象，具体实

施情况如下。

一、资料与方法

1.1 一般资料

将2020年5月至2021年5月期间来我院进行治疗的64例骨折病人进行分组研究，分组方法为随机数字表法，分别为实验组（ $n=32$ ）、对照组（ $n=32$ ）。实验组中男女病人比例为18:14，年龄在60-83岁之间，平均年龄为（ 69.52 ± 1.29 ）岁；对照组中男女比例为13:19，年龄在60-84岁，平均年龄值为（ 69.54 ± 1.32 ）岁；两

组病人在以上的基础资料对比中数据差异较小 ($P > 0.05$), 没有统计学对比意义。

1.2 方法

对照组病人接受常规护理, 即对病人进行健康宣教及心理疏导。

实验组病人接受疼痛干预护理, 方法如下, (1) 环境护理, 为病人提供安静整洁的病房环境, 定期监测病房温度、湿度, 降低病房内的光照和噪音, 减少人员探视, 使病人能够安静舒适的环境中进行治疗和康复, 同时可在病房内播放轻音乐和电视节目, 分散病人注意力, 减轻其疼痛; (2) 心理护理, 术后第一时间将手术结果告知患者, 并对病人的心理状态进行评估, 耐心的与病人进行沟通交流, 缓解其紧张、焦虑的负面情绪, 告知病人术后疼痛属于正常情况, 提高病人的治疗信心; (3) 记录患者治疗前的疼痛评分, 为患者制定特定的护理方案, 并进行记录和标记。每日观察患者的疼痛状态, 将患者的疼痛状态记录下来, 并反馈给医生进行治疗措施。为患者建立疼痛档案, 护理人员将每次疼痛的评分, 疼痛部位以及疼痛后用药量进行记录^[3]。

1.3. 观察指标与分析

1.3.1 采用VAS疼痛量表对比两组病人护理前及术后1d、4d的疼痛VAS评分, 分值越大说明病人疼痛情况越重。

1.3.2 心理情绪采用抑郁自评量表 (SDS)、焦虑自评量表 (SAS) 进行评价, 病人负面情绪越严重则分数越高。

1.3.3 评析两组病人运用不同措施后的护理满意度, 采用非常满意、满意、不满意三个等级进行评价, 护理满意率=非常满意率+满意率。

1.4 统计学方式

本此研究依据SPSS 17.0统计学软件进行分析处理, 用 X^2 表示, 以 (n, %) 检验, VAS、SDS、SAS评分均用 ($\bar{x} \pm s$) 表示, 行T检验, 当结果 $P < 0.05$ 时, 表示具有统计学意义。

二、结果

2.1 VAS评分对比。

护理前两组病人的VAS评分对比无差异 ($P > 0.05$), 护理后实验组病人VAS评分低于对照组 ($P < 0.05$), 见表1。

表1 实验组和对照组病人VAS评分对比 ($\bar{x} \pm s$, d)

组别	例数	护理前	护理后1d	护理后4d
实验组	32	5.53 $\pm$ 0.35	3.15 $\pm$ 0.31	2.03 $\pm$ 0.23
对照组	32	5.45 $\pm$ 0.41	4.20 $\pm$ 0.28	3.55 $\pm$ 0.48
T		0.8395	14.2189	16.1546
P		0.4044	0.0000	0.0000

2.2 SAS、SDS评分比较

实验组病人护理后的SAS、SDS评分明显低于对照组, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$), 见表2。

表2 两组病人护理后SAS、SDS评分对比

($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	n	SAS	SDS
对照组	32	91.35 $\pm$ 2.55	89.62 $\pm$ 3.42
实验组	32	70.28 $\pm$ 2.31	73.78 $\pm$ 3.01
T		34.6409	19.6677
P		0.0000	0.0000

2.3 护理满意度对比

在护理满意率方面, 实验组高于对照组, 对比结果显示 ($P < 0.05$), 统计学意义存在, 见表3。

表3 两组病人护理满意率比较 (n, %)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	满意率
实验组	32	21	10	1	31 (96.88)
对照组	32	14	8	10	22 (68.75)
X^2					8.8919
P					0.0029

三、讨论

疼痛干预护理作为临床中应用较多的护理方法, 主要加强对病人主观感受的重视程度, 使病人能够在轻松愉快的环境中尽早康复^[4]。而在实际的护理工作中, 通过对病人全方位的护理干预, 减轻病人在治疗和护理当中的不适感, 降低病人的疼痛程度, 缓解其不良情绪, 能够进一步提升病人的预后情况。本次研究中采用疼痛干预护理的实验组病人在术后1d、4d后的疼痛控制情况、负面情绪改善情况和护理满意率等方面较对照组优势明显, 再一次说明了疼痛干预护理在骨折病人术后疼痛护理中的临床价值。

综上所述, 骨折病人术后应用疼痛干预护理能够大幅降低病人的疼痛程度, 对于改善病人的负面情绪具有重要的促进作用, 值得临床普及与使用。

参考文献:

- [1]柳萍.疼痛干预护理在骨折患者术后的应用价值研究[J].人人健康, 2020, (11): 160.
- [2]肖激, 袁艺文.疼痛干预护理在骨折患者术后的应用价值分析[J].人人健康, 2020, (10): 189.
- [3]薛俐娟.护理干预在骨折患者术后护理中的应用价值及效果分析[J].当代护士(下旬刊), 2019, 26(12): 75-76.
- [4]张文.护理干预在骨折术后疼痛患者护理中的临床应用效果分析[J].实用临床护理学电子杂志, 2019, 4(22): 132+136.