

无缝隙护理模式在老年冠心病患者护理中的应用价值研究

杨敏 胡钰婵*

陕西省西安市空军军医大学第二附属医院 710038

摘要:目的: 探讨无缝隙护理模式应用在老年冠心病中的临床价值。方法: 选择我院2020年2月-2021年2月收治的68例老年冠心病患者作为此次研究病例, 以计算机表法将其分组, 实验组和参照组各34例, 参照组行常规护理, 实验组实施无缝隙护理, 比较两组的护理满意度、心血管不良事件发生率、护理工作评分, SAQ评分。结果: 实验组护理满意度(97.06%)高于参照组(73.53%), 心血管不良事件发生率(5.88%)低于参照组(29.41%), 实验组的SAQ评分高于参照组, 实验组护理工作评分高于参照组, 差异显著, 具有统计学意义($P < 0.05$)。结论: 老年冠心病患者应用无缝隙护理模式的效果确切, 不仅可以减少心血管不良事件的发生, 还能够提高护理满意度, 是一种适合老年冠心病患者的护理手段, 值得临床推广应用。

关键词: 老年冠心病; 无缝隙护理; 护理满意度; 心血管不良事件

Study on the application value of seamless nursing model in nursing of elderly patients with coronary heart disease

Min Yang Yuchan Hu*

The Second Affiliated Hospital of Xi'an Air Force Military Medical University, Shaanxi Province 710038

Abstract: Objective: To explore the clinical value of seamless nursing mode in elderly coronary heart disease. Method: Sixty-eight elderly patients with coronary heart disease admitted to our hospital from February 2020 to February 2021 were selected as the study cases, and they were divided by computer table method, the experimental group and the reference group were each 34 cases, the reference group received routine nursing, the experimental group implemented seamless nursing, and the two groups were compared in nursing satisfaction, cardiovascular adverse event incidence, nursing work score, SAQ score. Result: The nursing satisfaction of the experimental group (97.06%) was higher than that of the reference group (73.53%), the incidence of cardiovascular adverse events (5.88%) was lower than that of the reference group (29.41%), the SAQ score of the experimental group was higher than that of the reference group, the nursing work score of the experimental group was higher than that of the reference group, the difference was statistically significant ($P < 0.05$). Conclusion: The application of seamless nursing fuzzy in elderly patients with coronary heart disease has the exact effect, which can not only reduce the occurrence of cardiovascular adverse events, but also improve nursing satisfaction. It is a suitable nursing means for elderly patients with coronary heart disease, worthy of clinical promotion and application.

Key words: Elderly coronary heart disease; Seamless nursing; Nursing satisfaction; Cardiovascular adverse events

冠心病在老年人中的发病率较高, 该病症具有特殊性, 若患者的年龄较大, 肢体活动能力降低^[1], 则会影响患者的心功能^[2]。患者在临床中多有跌倒和坠床等不良时间的发生, 患者在住院期间, 可能会出现上述情况, 这会大大增加护患纠纷率。为此, 需要加强对老年冠心病患者的护理干预, 本文就选取68例老年冠心病患者进行研究, 探讨无缝隙护理模式的临床应用价值, 具体

报道如下。

1 资料和方法

1.1 一般资料

对我院2020年2月-2021年2月收治的68例老年冠心病患者进行研究, 按照计算机表法的形式将其分组, 划分为实验组($n=34$)和参照组($n=34$), 实验组中最大年龄81岁, 最小年龄60岁, 平均年龄(70.65 ± 1.12)

岁, 男女比例为 1:1, 病程区间为 1-6 年, 平均病程 (2.59 ± 0.87) 年, 大专以上学历 12 例, 高中学历 15 例, 初中及以下学历 7 例; 参照组中最大年龄 82 岁, 最小年龄 61 岁, 平均年龄 (71.33 ± 1.54) 岁, 男女比例为 8:9, 病程区间为 1-6 年, 平均病程 (2.37 ± 0.91) 年, 大专以上学历 13 例, 高中学历 12 例, 初中及以下学历 9 例; 比较两组的一般资料, 差异呈现无统计学意义 ($P > 0.05$), 具有可比性。

纳入标准: 知晓此次研究, 签署知情同意书; 符合《稳定性冠心病诊断与治疗指南》中对老年冠心病的诊断标准; 认知功能正常者;

排除标准: 心脑血管疾病者; 血液系统疾病者; 泌尿系统疾病者; 神经系统疾病者。

1.2 方法

参照组实施常规护理, 心电图监护, 用药护理, 观察病情, 预防并发症。

实验组行无缝隙护理模式, 首先成立护理小组, 做好护理排班, 按照患者的实际需要调整, 一般分为 3 个班, A: 08.00-17.00, P: 17.00-01.00, N: 01.00-08.00, 集中护理工作, 在患者需要的情况下适当增加人力。除了 24h 全天责任制外, 还需要按照 8h 岗外的形式, 具体的工作时间与责任医师的工作时间基本相符, 充分考虑每个成员的能力和年限来安排班次, 灵活调配。出院前, 制定个性化护理, 对患者的病情和病例、疾病认知长度等进行评估, 积极对老年冠心病的预防保健等进行教育, 调整患者的饮食结构, 结合身体状况, 搭配饮食方案。给予患者和家属关心, 疏导不良情绪, 可以通过举办交流会和听音乐的方式转移患者注意力, 稳定情绪。

1.3 评价指标及判定标准

比较两组的护理满意度、心血管不良事件发生率、护理工作评分, SAQ 评分。护理满意度按照十分满意、一般满意、不满意表达, 得出护理满意度。心血管不良事件包括: 心绞痛、心肌梗死、心力衰竭, 得出心血管不良事件发生率。护理工作评分包括: 服务态度、工作责任心、规范书写护理文书、人员在岗, 每个项目的满分 100 分, 分数越高越好。SAQ 评分包括: 知识掌握度、身体活动受限、心绞痛病症发作、心绞痛稳定状态, 每项评分满分为 100 分, 分数越高越好。

1.4 统计学处理

此次研究的所有数据均通过 SPSS21.0 统计学软件处理分析, 计数资料用率 (n%) 表示, 行卡方检验, 计量资料用 (均数 ± 标准差) 表达, 并实施 t 检验, 若 $P < 0.05$, 表明统计学意义存在, 反之, 无差异。

2 结果

2.1 两组 SAQ 评分比较

如表 1 所示, 实验组的 SAQ 评分高于参照组, 组间差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。

表 1 两组 SAQ 评分比较

组别	知识掌握度	身体活动受限	心绞痛病症发作	心绞痛稳定状态
参照组 (n=34)	70.58 ± 2.31	71.16 ± 2.52	72.84 ± 2.33	72.08 ± 2.16
实验组 (n=34)	84.86 ± 3.43	84.33 ± 3.08	88.59 ± 3.67	88.15 ± 2.34
T	20.1352	19.2970	21.1258	29.4246
P	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

2.2 两组护理工作评分对比

如表 2 所示, 实验组护理工作评分高于参照组, 差异显著, 存在统计学价值 ($P < 0.05$)。

表 2 两组护理工作评分比较

组别	服务态度	工作责任心	规范书写护理文书	人员在岗
参照组 (n=34)	72.64 ± 3.54	73.05 ± 2.93	72.51 ± 2.78	72.55 ± 2.36
实验组 (n=34)	88.49 ± 2.15	87.92 ± 3.05	88.45 ± 2.67	87.94 ± 2.42
T	22.3143	20.5010	24.1133	26.5479
P	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

2.3 两组护理满意度比较

参照组十分满意 14 例, 一般满意 11 例, 不满意 9 例, 实验组十分满意 20 例, 一般满意 13 例, 不满意 1 例, 实验组护理满意度 (97.06%) 高于参照组 (73.53%), 经 X^2 检验, $X^2=7.5034$, $P=0.0061$, 差异存在统计学价值。

2.4 两组心血管不良事件发生率比较

参照组心绞痛 4 例, 心肌梗死 3 例, 心力衰竭 3 例, 实验组心绞痛 2 例, 实验组心血管不良事件发生率 (5.88%) 低于参照组 (29.41%), 经 X^2 检验, $X^2=6.4762$, $P=0.0109$, 组间存在统计学意义。

3 讨论

老年冠心病属于常见疾病和多发疾病, 具有病程长, 且反复发作的特点, 可降低患者的生活质量, 危及患者的生命安全^[3-4]。对老年冠心病患者进行护理干预时, 需要提高整体治疗效果, 防止心血管不良事件的发生^[5]。

目前, 我国人口逐渐呈现老龄化趋势, 冠心病的发病率呈现持续上升的趋势, 目前临床主要以预防和控制为主^[6-7], 而大多数患者也会错过最佳治疗时期。当然, 临床中除了治疗, 护理干预的价值也十分显著。基于此, 本文就对无缝隙护理干预应用在老年冠心病患者中的影响进行讨论, 上述研究表明: 实验组护理满意度 (97.06%) 高于参照组 (73.53%), 实验组的 SAQ 评分高于参照组, 实验组护理工作评分高于参照组, 实验组心血管不良事件发生率 (5.88%) 低于参照组 (29.41%), 由此可见, 无缝隙护理工作的有效性。分析原因可能是: 无缝隙护理主要是以患者的实际需求为护理目标^[8-9], 对常规护理中的不足进行补足, 不仅能够让患者在治疗过程中接受到全面、细致的服务, 还能够提升护理质量, 效果显

著^[10]。

综上所述,无缝隙护理模式应用在老年冠心病患者中的效果显著,无缝隙护理模式本着人性化和科学化的特点,为患者提供全面、持续、不间断的护理服务,不仅能够改善患者的临床症状,减少心血管不良事件的发生,避免出现错误信息的传递,提高对患者病情的掌控能力,另外,该护理模式可以优化护理队伍中的资源配置,提升医院的护理服务水平,值得推广应用。

参考文献

[1] 于颖.评价无缝隙护理干预对老年冠心病患者心绞痛控制及预后的效果影响[J].中国医药指南,2022,20(27):177-179.

[2] 冯芳,李芸.无缝隙护理对老年冠心病住院患者心绞痛控制与护理不良事件的影响[J].新疆医学,2022,52(06):719-722.

[3] 常莎.老年冠心病患者护理中应用无缝隙护理的临床效果[J].中国医药指南,2021,19(30):16-18.

[4] 董健.无缝隙护理模式在老年冠心病患者护理中的应用[J].中国医药指南,2021,19(23):166-167.

[5] 姜里蛟,耿晓丹.无缝隙护理对老年冠心病患者心绞痛控制及预后的效果分析[J].实用心脑血管病杂志,2021,29(S1):171-173.

[6] 刘敏.无缝隙护理在老年冠心病患者护理中的临床效果[J].中国医药科学,2021,11(13):103-106.

[7] 宋爽爽.无缝隙护理在老年冠心病住院患者护理中的应用[J].中国医药指南,2020,18(32):223-224.

[8] 王春燕,徐静,康亚婵.无缝隙护理模式在老年冠心病患者护理中的应用分析[J].心血管病防治知识,2021,11(01):94-96.

[9] 魏小兰.无缝隙护理对老年冠心病心绞痛患者的护理效果观察[J].心血管病防治知识,2020,10(34):95-96.

[10] 裴红燕.无缝隙护理对老年冠心病患者心绞痛控制及生活质量的影响[J].实用妇科内分泌电子杂志,2020,7(31):46-47.