

TBL 教学模式在心电监护培训中的应用

陈小霞

平阳县人民医院 浙江温州 325400

摘要: **目的** 探析在心电监护培训中采用以团队为基础的教学模式 (TBL) 开展教学的应用效果。**方法** 从 2022 年 1 月-2022 年 6 月期间医院正式在职护士中选择 66 名为对象, 根据随机数字表法将其分为 2 组, 对照组 33 名采用传统教学模式, 观察组 33 名采用 TBL 教学模式。对比两组考核成绩、培训满意度, 同时采用自我导向学习评定量表 (SRSSDL) 评估两组自我导向学习能力。**结果** 观察组培训结束后每个方面的成绩及总成绩评分均比对照组高 ($t=2.927, 2.522, 3.188, 2.999, P<0.05$); 观察组培训教学效果总满意度为 96.97%, 高于对照组的 82.81% ($X^2=3.995, P<0.05$); 观察组的 SRSSDL 各方面分值比对照组高 ($t=2.666, 2.560, 2.431, 2.782, 3.473, P<0.05$)。**结论** 在心电监护培训中采用 TBL 教学模式开展教学, 能够对护士的自我导向学习能力进行培养, 使掌握其心电监护各方面知识, 培训满意度升高。

关键词: 以团队为基础的教学模式; 心电监护; 教学效果

Application of TBL teaching mode in ECG monitoring training

Xiaoxia Chen

Pingyang Hospital Affiliated to Wenzhou Medical University, Wenzhou 325400 Zhejiang

Abstract: **Objective** To explore the application effect of team based teaching mode (TBL) in ECG monitoring training. **Methods** 66 nurses from January 2022 to June 2022 were selected as the subjects, and they were divided into two groups according to the random number table. 33 nurses in the control group used the traditional teaching mode, and 33 in the observation group used the TBL teaching mode. The assessment results and training satisfaction of the two groups were compared, and the self-directed learning ability of the two groups was evaluated with the Self Directed Learning Rating Scale (SRSSDL). **Results** The scores of each aspect and total scores in the observation group were higher than those in the control group after the training ($t=2.927, 2.522, 3.188, 2.999, P<0.05$); The total satisfaction of training and teaching effect in the observation group was 96.97%, higher than 82.81% in the control group ($X^2=3.995, P<0.05$); The SRSSDL scores of the observation group were higher than those of the control group ($t=2.666, 2.560, 2.431, 2.782, 3.473, P<0.05$). **Conclusion** TBL teaching mode in ECG monitoring training can cultivate nurses' self-directed learning ability, enable them to master all aspects of ECG monitoring knowledge, and increase training satisfaction.

Keywords: Team based teaching mode; ECG monitoring; teaching effectiveness

医护人员通过查看心电监护仪监测数据, 可获得客观依据, 及时发现病情变化, 在较短的时间内进行相应治疗, 保障患者生命安全。因此, 临床护士掌握心电监护有关知识非常重要, 但现如今大部分护士由于没有受到专业的

培训, 仅能对心电监护仪上的数值进行记录, 对于数值的真正意义的认知有所欠缺, 导致患者病情变化不能尽早发现。为此, 在临床中需开展心电监护知识培训, 以提升护士专业技能。既往培训中采用传统教学方式, 比较注重护士

的基础知识和技能等方面,对学生合作、自主学习等方面的培养较为忽视,导致培训效果与预期不符^[1]。有研究指出^[2],以团队为基础的教学模式(team-based learning, TBL)在开展教学活动时,将学习者分为多个小组,引导其共同学习,对鼓励自我学习、自主思考、合作学习等方面有促进作用,在临床医学教学中广泛应用,效果良好。鉴于此,为了将心电监护培训效果提升,本研究选择2022年1月-2022年6月期间医院66名在职护士作为研究对象,探究在心电监护培训中采用TBL开展教学的应用效果,报告如下。

一、资料与方法

1.1 一般资料

从2022年1月-2022年6月期间医院正式在职护士中选择66名为对象,根据随机数字表法将其分为对照组(n=33)和观察组(n=33)。纳入本院正式在职员工;排除无故旷工、请假超过7d的员工。对照组:年龄28-50岁,平均(38.78±3.45)岁;层级:11名N2,7名N3,15名N4。观察组:年龄30-56岁,平均(38.01±3.31)岁;层级:10名N2,5名N3,18名N4。两组年龄、层级等一般资料比较,差异无统计学意义($P>0.05$)。

1.2 方法

对照组采用传统教学模式:首先,在会议室中采用多媒体进行教学,对心电监护仪操作进行演示,详细讲解关于心电监护的保养维护、参数调节、报警设置、操作流程、终末消毒等方面内容,让护士对心电监护操作的要领有所了解并掌握。其次,教师选择提前沟通好且病情稳定的患者或假人,要求护士实际操作,及时分析和纠正实操过程中发生的问题。最后,集中培训结束后进行考核。

观察组采用TBL教学模式,过程如下:(1)分组:按照随机抽样法将33名护士分为5个小组,每小组成员有7名或8名,每小组选出1人担任小组长,负责对组内成员的学习、工作协调安排。(2)课前准备:带教教师在培训前7d把与授课相关的内容布置给组长,组长要带领组内成员进行自主学习。(3)课堂教学:①课前测试:教师按照授课的内容设计题目,培训前5min进行提问考试,对护士课前预习、自学情况详细了解,并记录成绩。②课堂小组讨

论:重点选择出典型的、逻辑性强的、实用性高的题目,引导护士组内讨论。每个小组在组长的带领下分工合作,自主查阅学习资料和思考问题,再分别汇报每个小组的问题。其次,小组内的各个成员要一起记录和讨论相关问题。最后,每个小组的组长对本小组讨论情况进行汇报,此过程中所有护士均可提出疑问,也可对汇报中有关问题提出更优化的解决方法。课堂讨论环节一共进行50min。③教师精讲:教师总结归纳,主要是对遗留下来的问题进行讲解,这不仅能让护士对心电监护知识产生更深刻的印象,还可对其主动判断意识有所培养。④实践操作:授课教师开展心电监护仪操作技术演练活动,尤其针对仪器故障情况的解决措施。分组进行授课,教师演练结束后,护士轮流进行操作,并对操作心得进行讨论。最后,教师系统讲解心电监护操作的难点、疑点。(4)重点回顾:待实践课程结束后,教师组织护士开展阶段性提问考试,对考试中体现出来的集中错误、代表性问题进行讲解和点评,再一次对心电监护的重难点知识进行解释,加强护士操作技术训练,保证学习效果。

1.3 评价标准

(1)在培训结束后以提问和实际操作的形式对两组进行考核并比较,提问环节和实际操作考试的内容由心电图基础知识、监护仪异常处理、心电监护佩戴流程三个部分组成,每部分成绩均为100分,总成绩取三部分成绩的平均数。(2)对比两组对教学效果的满意程度,采用本院自制的《教学模式培训学习满意度调查问卷》进行评估,该量表包括培训环境、培训内容、培训效果、培训过程、人际关系5个方面(20条目),每条目计分范围为1-5分,量表总分20-100分。评分标准:评分在90分以上(含90分)看作满意;70-89分看作一般满意;69分以下看作不满意。满意度=满意率+一般满意率。(3)对比两组自我导向学习能力[自我导向学习评定量表(Self-directed Learning Rating Scale, SRSSDL)]^[3],该量表有5个方面,包括学习行为、意识、学习策略等,一共55条目,每条目分值范围为1-5分,量表每个反面总分为55分,分值与自我导向学习能力成正比。

1.4 统计学分析

本次研究使用的统计学处理工具为

SPSS23.0 软件, 使用 t 检验计量资料 ($\bar{x} \pm s$), χ^2 检验计数资料 (%), 若检验结果为 $P < 0.05$, 则表明差异具有统计学意义。

二、结果

2.1 对比两组培训结束后的成绩

观察组培训结束后每个方面的成绩及总成绩评分均比对照组高 ($P < 0.05$), 见表 1。

表 1 对比两组培训结束后的成绩 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	心电图基础知识	监护仪异常处理	心电监护佩戴流程	总成绩
对照组	33	91.34±3.02	89.74±4.23	92.65±3.91	94.47±2.14
观察组	33	93.22±2.12	92.36±4.21	95.14±2.20	96.01±2.03
t 值		2.927	2.522	3.188	2.999
P 值		0.005	0.014	0.002	0.004

2.2 对比两组培训教学满意度

观察组培训教学总满意高于对照组 ($P < 0.05$), 见表 2。

表 2 对比两组培训教学满意度 (例/%)

组别	例数	满意	一般满意	不满意	总满意度
对照组	33	14 (42.42)	13 (39.39)	6 (18.18)	27 (81.82)
观察组	33	18 (54.55)	14 (42.42)	1 (3.03)	32 (96.97)
χ^2 值					3.995
P 值					0.046

2.3 对比两组 SRSSDL 评分

观察组的 SRSSDL 各方面分值均比对照组高 ($P < 0.05$), 见表 3。

表 3 对比两组 SRSSDL 评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	意识	学习行为	学习策略	评价	人际关系
对照组	33	42.04±3.42	41.14±3.27	39.78±3.44	42.52±3.58	43.12±3.43
观察组	33	44.59±4.30	43.59±4.42	42.12±4.33	45.35±4.62	46.56±4.54
t 值		2.666	2.560	2.431	2.782	3.473
P 值		0.010	0.013	0.018	0.007	0.001

三、讨论

心电监护仪在急危重症患者的病情监测中被广泛应用, 是患者病情观察、医护人员诊治与护理工作开展的重要依据。为此, 每个护士均需对心电监护仪的使用、参数设置、维护等方面的内容进行掌握, 为患者机体康复提供保障。

以往的心电监护培训采用传统教学模式进行授课, 该模式属于“填鸭式”教育, 护士只能被动学习知识, 师生、生生间的沟通和互动较为欠缺, 特别是护士在面对真实病例时有较多的问题出现。近些年来, 随着临床教学模式的不断优化和改革, TBL 教学模式随之出现并得到广泛应用。因此, 本研究在心电监护培训中采

用 TBL 教学法, 经教学后, 该教学法的护士考试成绩及培训教学效果满意度均高于采用传统教学模式的护士。这主要是因为, TBL 教学模式是以小组讨论的方式进行教学, 可将护士的学习积极性和自我学习能力提高, 使其以认真的态度思考问题, 促进考试成绩的提升。同时, 理论与实践操作相结合共同教学, 能够让护士的实操技术更扎实, 考试成绩提高, 对培训效果更满意^[4]。此外, 该教学模式在护士自主探索结束后, 教师再次讲解心电监护的重点、难点知识, 并在考核后对错误较多和疑点再一次分析, 进一步加深护士对知识点的记忆, 对提高学生成绩有帮助。本次研究, 采用 TBL 教学模式的护士, 其自我导向学习能力水平优于传统

教学模式护士。这主要是因为, TBL 教学模式将护士分为多个小组, 每个小组分配一个主题, 要求护士通过查阅资料、组内共同讨论等方式自主获得答案, 且每个小组都要进行汇报, 在汇报中护士可对其他小组的汇报内容提出疑问、解答, 以此可培养其自我导向学习能力^[5]。

综上, 采用 TBL 教学模式对参加心电监护培训护士进行教学, 可改善其自我学习能力, 促进成绩提升, 且对培训满意度较高。

参考文献:

[1]吴优,杨健威,姚运,等.基于 SPOC 模式的心电图临床实训课程混合式教学探索[J].广西中医药大学学报,2021,24(1):104-106.

[2]崔乐乐,裴冬梅,卢金婧,等.基于微信平台

PBL+TBL 教学法在全科医学实习带教中应用效果研究[J].医学教育研究与实践,2019,27(4):715-719.

[3]沈王琴,胡雁.中文版自我导向学习评定量表的信度与效度[J].中华护理杂志,2011,46(12):1211-1213.

[4]曾佑强.医院临床教学应用以团队为基础教学模式(TBL)的效果观察[J].当代临床医刊,2022,35(3):118-119.

[5]赵凡,康南,海涌.LBL、CBL 与 TBL 联合教学模式在骨科临床教学中的应用[J].中国病案,2022,23(9):91-94.

作者简介: 陈小霞,女,汉,1984.8.31,浙江平阳,本科,主管护师,研究方向:教学论文