

PBL+CBL 教学法在神经外科护理带教中的应用效果观察及效果评价

倪 敏

启东市人民医院 / 启东肝癌防治研究所 / 南通大学附属启东医院 江苏 启东 226200

【摘要】目的: 分析 PBL 与 CBL 教学法联合用于神经外科护理带教的价值。方法: 对 2019 年 1 月 -2022 年 12 月在本院神经外科中实习的护生 (n=40) 进行随机分组, 试验和对照组各 20 人, 前者采取 PBL 与 CBL 教学法, 后者行常规教学。对比教学质量等指标。结果: 关于论知识和实践操作考核成绩这两个指标: 试验组数据分别是 (97.23 ± 2.51) 分、(91.36 ± 3.24) 分, 和对照组数据 (85.34 ± 3.69) 分、(82.05 ± 3.97) 分相比更加优异 (P < 0.05)。关于教学质量这个指标: 试验组数据 (98.21 ± 1.52) 分, 和对照组数据 (89.34 ± 2.47) 分相比更高 (P < 0.05)。关于沟通能力、解决问题能力和团队协作能力: 试验组数据比对照组好 (P < 0.05)。关于教学满意度这个指标: 试验组数据 100.0%, 和对照组数据 80.0% 相比更高 (P < 0.05)。结论: 神经外科护理带教联用 PBL 与 CBL 教学法, 护生的考核成绩更加优异, 教学质量改善更加明显, 教学满意度提升也更为迅速, 综合能力更高。

【关键词】: 神经外科; PBL; 考核成绩; CBL 教学

Observation and Evaluation of PBL + CBL Teaching Method in Neurosurgery Nursing Teaching

Min Ni

Qidong People's Hospital / Qidong Liver Cancer Prevention and Treatment Institute / Qidong Hospital affiliated to Nantong University Jianguo Qidong 226200

Abstract: Objective: To analyze the value of combining PBL and CBL teaching method in neurosurgical care. Methods: The nursing students (n=40) practicing in the neurosurgery department of our hospital from January 2019 to December 2022 were randomized into 20 participants and the control group, the former adopted PBL and CBL teaching method, and the latter conducted routine teaching. Contrast the teaching quality and other indicators. Results: Regarding the two indicators of knowledge and practical operation assessment results, the test group data were (97.23 ± 2.51) and (91.36 ± 3.24), and the control group data (85.34 ± 3.69) and (82.05 ± 3.97) (P < 0.05). For the index of teaching quality, the data of the test group (98.21 ± 1.52) was higher than the control group (89.34 ± 2.47) (P < 0.05). On communication, problem solving and teamwork: the test group was better than the control group (P < 0.05). For the index of teaching satisfaction, the test group data was 100.0%, higher than the 80.0% data in the control group (P < 0.05). Conclusion: The PBL and CBL teaching method of nursing students was more excellent, their teaching quality improved more significantly, their teaching satisfaction improved more rapidly, and their comprehensive ability was higher.

Keywords: Neurosurgery; PBL; Assessment results; CBL teaching

医院组织结构中, 神经外科占据着一个至关重要的地位, 肩负着对神经外科病人进行诊疗与管理等重任^[1]。对于神经外科病人来说, 其病情往往比较严重, 病情进展也较为迅速, 护理难度大, 需要护士具备较强的责任心与较高的工作能力^[2]。但护生刚离开学校, 还未参加过临床实践, 使得其在工作时更易出现问题, 进而对病人的诊疗效果造成了直接性的影响^[3]。为此, 医院还应加强对神经外科实习护生进行教学的力度。本文选取 40

名护生 (2019 年 1 月 -2022 年 12 月), 着重分析 PBL 与 CBL 教学法联合用于神经外科护理带教的价值, 如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

2019 年 1 月 -2022 年 12 月本院神经外科中的实习护生 40 名, 随机分 2 组。试验组 20 人中: 女性 19 人, 男性 1 人, 年纪范围 18-21 岁, 均值达到 (19.54 ± 1.32) 岁。对照组 20 人中: 女性 18 人, 男性 2 人, 年纪范围

18-21岁，均值达到(19.61±1.53)岁。纳入标准：(1)护士资料齐全；(2)护生无严重躯体疾病；(3)护生对研究知情。排除标准[4]：(1)中途退出研究；(2)资料缺失；(3)有严重躯体疾病；(4)不服从安排。2组年纪等相比，P>0.05，具有可比性。

1.2 方法

试验组采取PBL与CBL联合教学法，详细如下：(1)将护生划分成多个小组，每组4-5人，并通过举荐或自荐的方式选出1人为组长。在整个教学过程中，组长需负责组织小组成员进行相互交流、查阅资料、制定学习计划与开展学习讨论会等。(2)PBL教学。教师需从科室中选出1-2个典型病例，并将之当作是教学案例，制作教学资料，并提出相关的问题，然后再将教学资料发放给护生，让护生采取自学与小组讨论等方式找到解决问题的方法。课堂上，教师让护生采取小组讨论的方式，向彼此分享自己的自学成果，并经分析与讨论后，明确最终的答案，并从组内推举出1人上台发言。护生在台上发言时，其它小组的成员需总结经验，若有不同意见和建议，可在护生发言结束后提出。待每组护生都发言完毕后，教师需对每组护生的发言进行点评与总结。对于护生发言中存在的问题，教师也应及时指正。(3)CBL教学。从科室中选出典型案例，并根据典型案例的实际情况，制定相应的情景，然后在课堂上让每组护生对情景中的角色进行扮演，包括医生、病人、护士和家属等，让护生能够切身体会到不同角色在诊疗服务中的一些感受，并能培养护生多方面的能力，如：实践能力、沟通能力与解决问题的能力等。

对照组行常规教学：由教师严格按照教学大纲中的内容，统一组织护生进行授课。

1.3 评价指标

1.3.1 教学结束时，组织2组护生进行考核，其考核内容有理论知识与实践操作这两个部分，均采用百分制。

1.3.2 评估2组教学质量：总分100。

1.3.3 评估2组沟通能力、解决问题能力与团队协作能力，都以100分为总分。

1.3.4 调查2组护生对教学效果的满意度，评估标准：不满意0-75分，一般76-90分，满意91-100分。对满意度的计算以(一般+满意)/n*100%为准。

1.4 统计学分析

SPSS23.0处理数据，t作用是：检验计量资料，其表现形式是($\bar{x} \pm s$)， χ^2 作用是：检验计数资料，其表现形式是[n(%)]。P<0.05，差异显著。

2 结果

2.1 考核成绩分析

至于理论知识和实践操作考核成绩这两个指标：试验组数据分别是(97.23±2.51)分、(91.36±3.24)分，对照组数据(85.34±3.69)分、(82.05±3.97)分。对比可知，试验组的考核成绩更加优异(t=12.3195, t2=11.7845, P均<0.05)。

2.2 教学质量分析

评估结果显示，至于教学质量这个指标：试验组数据(98.21±1.52)分，对照组数据(89.34±2.47)分。对比可知，试验组的教学质量更好(t=6.8923, P<0.05)。

2.3 综合分析

至于沟通能力、解决问题能力和团队协作能力这三个指标：试验组数据分别是(90.25±3.27)分、(86.59±4.13)分、(88.45±3.92)分，对照组数据(79.21±4.68)分、(75.34±5.26)分、(76.41±5.89)分。对比可知，试验组的综合能力更高(t1=9.1825, t2=10.7824, t3=9.2346, P均<0.05)。

2.4 教学满意度分析

至于教学满意度这个指标：试验组数据100.0%，和对照组数据80.0%相比更高(P<0.05)。如表1。

表1 教学满意度调查结果表 [n, (%)]

组别	例数	不满意	一般	满意	满意度
试验组	20	0 (0.0)	5 (25.0)	15 (75.0)	100.0
对照组	20	4 (20.0)	7 (35.0)	9 (45.0)	80.0
χ^2					6.9353
P					0.0321

3 讨论

饮食结构的变化，生活方式的转变，人口老龄化进程的加剧，导致我国神经外科疾病的患病率有所提升，使得医院神经外科中的人流量明显增多，护理难度增大^[5]。为此，医院有必要加强对神经外科护生进行教学的力度，以培养出一批更加符合临床要求的护士，从而有助于改善神经外科的整体护理质量。常规教学乃比较传统的一种教学模式，是将教师放在主导地位，并由教师统一组织护生进行授课，另外，常规教学的整个教学过程也比较枯燥，护生需要被动的接受教师传递出来的信

息，使得护生的学习热情大幅度减退，进而对其学习效果造成了影响^[6,7]。

PBL教学乃新型的教学模式之一，是将问题当作是导向，由教师对教学资料进行设计，并提出相关的问题，然后再将教学资料分发给护生，让护生通过自学与小组讨论等方式，找到解决问题的方法，并从小组中选出1人上台陈述本组的学习成果，最后再由教师对护生的发言进行点评与指正^[8]。通过PBL教学能够提高护生自学的能力，同时也能锻炼护生团队协作与解决问题等能力。CBL教学也是一种新型的教学方式，是将典型案例当作

是基础,由教师根据典型案例设计相应的情景,然后再让护生以小组为单位,对情景中的不同角色进行扮演,以激发护生学习的热情,提高护生的主观能动性,让护生能够通过角色扮演的形式,将理论知识和实践操作更好的结合在一起^[9]。通过对PBL与CBL教学法进行合理联用,不仅能够让整个教学过程变得更加多姿多彩,还能激发护生学习的热情,培养护生多方面的能力,让护生能够更加符合临床需求^[10]。

林丹纯等人的研究^[11]中,对47名神经外科实习护生进行了PBL与CBL联合教学,并对另外41名神经外科实习护生进行了常规教学,结果显示:联合组的理论成绩(91.5 ± 2.54)分、实践操作成绩(91.22 ± 2.04)分,优于常规组(83.45 ± 2.34)分、(88.55 ± 2.1)分;联合组教学满意度97.87%(46/47),比常规组85.37%(35/41)。表明,PBL与CBL联合教学对提高护生的考核成绩与改善教学满意度等都具有显著作用。本研究,至于理论知识与实践操作这两项考核成绩:试验组数据都优于对照组($P < 0.05$);至于教学满意度这个指标:试验组数据比对照组高($P < 0.05$),这和林丹纯等人的研究结果相似。至于综合能力这个指标:试验组评估结果比对照组好($P < 0.05$);至于教学质量这个指标:试验组数据比对照组高($P < 0.05$)。PBL与CBL联合教学后,护生的考核成绩得到了显著的提升,且其综合能力也明显改善,教学满意度显著提高^[12]。故,医院可将PBL与CBL联合教学法当作是神经外科护生的一种首选辅助护理教学方式。

综上,神经外科护理带教联用PBL与CBL教学法,护生的考核成绩更加优异,综合能力改善更加明显,教学满意度提升更为迅速,教学质量也更高,值得推广。

参考文献:

- [1] 刘晓敏.PBL+CBL教学模式用于神经外科护理教学中的效果评价[J]. 养生大世界,2021(3):309-310.
- [2] 张毛瑜,赵晓君,王星,等.PBL联合CBL教学法应用于神经外科临床护理带教中对护生满意度的影响评价[J]. 养生保健指南,2021(10):262.
- [3] 张静.PBL+CBL教学法在神经外科护理带教中的应用效果观察及效果评价[J]. 健康必读,2019(34):264.
- [4] BARI, AUSAF A., MIKELL, CHARLES B., ABOSCH, AVIVA, et al. Charting the road forward in psychiatric neurosurgery: proceedings of the 2016 American Society for Stereotactic and Functional Neurosurgery workshop on neuromodulation for psychiatric disorders[J]. Journal of Neurology, Neurosurgery and Psychiatry,2018,89(8):886-896.
- [5] 方邴瑶,单秋琳,曾喜凤,等.PBL联合CBL教学方法在护理本科临床带教中的应用[J]. 母婴世界,2022(25):248-250.
- [6] 许丽,李丹丹.PBL联合CBL教学在神经外科护理带教中的应用意义分析[J]. 健康大视野,2018(23):142-143.
- [7] CORLISS, BRIAN M., POLIFKA, ADAM J., HARRIS, NEIL S., et al. Laboratory assessments of therapeutic platelet inhibition in endovascular neurosurgery: comparing results of the VerifyNow P2Y12 assay to thromboelastography with platelet mapping[J]. Journal of neurosurgery.,2018,129(5):1160-1165.
- [8] 黄煜伦.MDT案例联合PBL+CBL教学模式在神经外科住院医师带教中的应用[J]. 中国卫生产业,2021,18(33):18-21.
- [9] 刘颖,于冬冬,李晓东.CBL、PBL联合SP三维教学模式在中西医结合外科临床教学实习中的应用[J]. 中国中医药现代远程教育,2020,18(16):32-35.
- [10] 程丽娜,李楠.神经外科临床护理带教中PBL联合CBL教学法的应用研究[J]. 养生大世界,2021(8):286.
- [11] 林丹纯,陈燕珣.神经外科护理带教中PBL联合CBL教学法的应用观察[J]. 继续医学教育,2022,36(9):37-40.
- [12] 赵卫平,杨文博,邢栋,等.PBL联合CBL在神经外科教学中的应用研究[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版),2022,35(3):153-156.