

临床护理路径在老年性白内障护理中的应用

李仁芳

中部战区总医院 湖北武汉 430061

摘要：目的：研究采用临床护理路径对老年性白内障患者进行护理的临床效果。方法：选取2020年6月-2021年6月我院收治的90例老年性白内障患者进行研究，根据随机数字表法进行分组对比，平均分成实验组和对照组两个小组，每组有患者人数为45例，对照组应用常规护理，实验组应用临床护理路径，经不同方式护理后，对两组患者的心理焦虑状态进行评价以及包括患者的护理满意程度进行对比。结果：实验组患者的不良情绪，低于对照组，患者焦虑程度较低，具有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。实验组患者的护理满意率与对照组相比较，具有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。实验组患者的生活质量高于对照组，数据对比存在差异（ $P < 0.05$ ）。实验组住院的天数少于对照组（ $P < 0.05$ ），数据之间存在对比意义。实验组患者的护理质量评分与对照组进行比较明显更高，差异存在临床对比价值（ $P < 0.05$ ）。结论：对老年性白内障患者进行临床护理路径具有显著的护理效果，具有较高的临床应用价值。

关键词：白内障；临床护理路径；护理满意度；应用效果；老年性

Application of clinical nursing pathway in senile cataract care

Renfang Li

Central Theater Command General Hospital, Wuhan, Hubei 430061, China

Abstract: Objective: To study the clinical nursing of senile cataract patients with clinical nursing path. Method: A total of 90 patients with senile cataract admitted to our hospital from June 2020 to June 2021 were selected for the study. According to the random number table method, they were divided into two groups, the experimental group and the control group, with 45 patients in each group. The control group was treated with routine nursing while the experimental group was treated with clinical nursing. The psychological anxiety state of the two groups of patients was evaluated and the nursing satisfaction of the patients was compared. Results: The negative mood of the experimental group was lower than that of the control group, and the anxiety degree of the patients was lower, with statistical significance ($P < 0.05$). The nursing satisfaction rate of the experimental group was higher than that of the control group, with statistical significance ($P < 0.05$). The quality of life of the experimental group was higher than that of the control group, and there were differences in the data comparison ($P < 0.05$). The number of days in hospital in the experimental group was less than that in the control group ($P < 0.05$). The nursing quality score of the experimental group was significantly higher than that of the control group, and the difference had clinical comparative value ($P < 0.05$). Conclusion: Clinical nursing pathway for senile cataract patients has significant nursing effect, and has high clinical application value.

Keywords: Cataracts; Clinical nursing pathway; Nursing satisfaction; Application effect; senility

老年性白内障是目前临床中比较常见的一种眼科疾病，主要临床表现症状为眼部不适，可有眩光感，视力下降等等。白内障发病率也呈逐年上升趋势，患有白内障的患者很容易出现一系列并发症，甚至致盲率比较高，这也严重影响患者的生活质量与身体健康^[1]。对患者进行治疗的同时，配合有效的护理，对临床有重要意义。因此需要对患者进行有效的护理，来帮助患者缓解不良情绪，从而提高整体护理效果^[2]。选取90例白内障患者进行调查研究，详情如下。

一、资料与方法

1.1 一般资料

选取我院收治的老年性白内障患者90例作为本次研究对象，选取时间为2020年6月-2021年6月，根据随机数字表法将所有患者平均分成两组，即对照组和实验组各45例。两组患者基本资料如下：实验组患者男女比例为29:16，对照组男女患者比例为30:15；对照组患者的年龄在59-80岁之间，平均年龄（71.39±1.12）岁，实验组患者

年龄最大者91岁，最小者60岁，平均年龄（71.22±1.14）岁。资料结果不具有可比意义，无临床对比意义（ $P > 0.05$ ）。

1.2 方法

1.2.1 对照组接受常规护理，例如：入院指导，在患者入院后与患者进行及时沟通，为患者讲解治疗方法，介绍主治医师、护士、病房以及注意事项等等。

1.2.2 实验组使用临床护理路径法，例如：（1）制定临床护理路径表，针对患者的实际情况按照表格对患者进行护理。在手术开始前一天，对患者进行健康教育，为患者讲解疾病相关知识。使患者能够有效改善对疾病的认知。与患者进行耐心的沟通，并且鼓励患者克服内心存在的抑郁情绪。从而使患者能够积极配合疾病的治疗。帮助患者消除疑虑，让患者能够更加合理的利用社会支持因素。帮助患者树立治疗的信心^[3-4]，叮嘱患者在进行手术时要注意不要摇头，不要打喷嚏，不要咳嗽等等。（2）术前调整手术室温度，将温度控制在24℃左右，避免手术时由于环境

温度的影响而引发患者出现身体不适等症状,对患者进行脚步,肩部部位的保暖,避免过凉,并且在手术中密切关注患者的温度反应,对患者进行及时增添和更换棉被是患者感觉到舒适,被患者播放轻缓的音乐,缓解患者的紧张舒适情绪,提高患者的舒适度。心理指导,术前评估患者的心理状态,帮助患者进行耐心的解答,将手术方式、麻醉效果、手术优势、专业技术等内容介绍给患者,消除患者的恐惧、焦虑情绪。(3)术后护理,术后通过聊天等形式分散患者的注意力,减轻其疼痛,对于疼痛严重者可给予其药物止痛,并对患者进行体位和用药指导,叮嘱患者不可用力转头、咳嗽,避免造成患者眼压升高,同时告知患者不可用手揉眼,注意用眼卫生。(4)对患者进行用药指导,帮助患者建立良好的生活习惯,减少患者的不适感,同时要控制室内温度在 40%~60% 之间。叮嘱患者多食用新鲜的水果和蔬菜,多摄取维生素,饮食提倡清淡,并且要富含维生素和蛋白质,如牛奶和鸡蛋类食物。要保持充足的睡眠,病人不要用力挤眼,手术当天尽量多休息,避免剧烈活动,避免弯腰用力,有咳嗽或呕吐者,要服用镇嗽或止吐药物。

1.3 观察指标与分析

1.3.1 收集两组患者的焦虑评分。

1.3.2 记录两组患者的住院所用的时间并进行比较。

1.3.3 对实验组与对照组患者的生活质量进行评价,采用健康调查简表 (the MOS item short from health survey, SF-36), 生活质量指标包括: 社会功能、躯体功能、心理状态。

1.3.4 观察两组患者的护理质量评分, 包括: 护理操作、健康指导、心理支持、安全管理、护理文书, 分值越大说明患者的护理质量越高。

1.3.4 比较两组患者的满意率。

1.4 统计学方式

本实验按照统计学 SPSS19.0 软件进行数据比较, 计数资料如护理满意度采用 X^2 检验, 以 (n, %) 表示, 当结

果 $P < 0.05$ 时, 表示具备临床统计学意义。

二、结果

2.1 对比满意程度。

实验组患者的满意度高于对照组满意度, 数据对比差异存有统计学意义 ($P < 0.05$), 见表 1。

表 1 比较两组的满意度 (n, %)

组别	n	非常满意	一般满意	不满意	满意度
实验组	45	41(91.11)	4(8.89)	0(0.00)	45(100.00)
对照组	45	36(80.00)	4(8.89)	5(11.11)	40(88.89)
X^2 值					5.2941
P 值					0.0214

2.2 比较两组的住院时间

对照组住院时间远远长于实验组, 数据具有一定差异 ($P < 0.05$), 实验数据, 如表 2。

表 2 分析两组患者住院时间 (n, %)

组别	n	住院时间
对照组	45	11.63±1.24
实验组	45	9.19±1.54
T 值		8.2785
P 值		0.0000

2.3 护理质量对比

实验组患者的护理操作、健康指导、心理支持、安全管理、护理文书评分分别为 90.33±3.58、93.16±3.12、89.14±2.3、87.64±3.13、95.37±4.08, 对照组患者的护理操作、健康指导、心理支持、安全管理、护理文书评分分别为 81.25±5.71、82.37±2.02、77.59±2.06、78.73±2.41、82.31±2.25, 实验组与对照组相比更高, 差异较大, 统计学意义存在 ($P < 0.05$)。

2.4 生活质量评分比较

实验组患者的生活质量评分较对照组患者更高, 差异之间具有统计学对比意义, 见表 3。

表 3 两组患者生活质量评分对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	躯体维度	社会维度	生理维度	精神维度	认知维度
实验组	45	93.43±1.24	92.16±1.31	93.52±1.63	92.46±1.07	92.36±1.91
对照组	45	84.28±1.61	83.27±1.35	83.64±1.30	82.14±1.27	83.09±1.43
T		30.2043	31.7024	31.7887	41.6874	26.0625
P		0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

2.5 两组患者焦虑评分对比

实验组患者焦虑评分为 (28.28±3.14), 对照组患者为 (59.26±4.33), 经对比, 在焦虑评分方面, 实验组与对照组相比明显较低, 代表对照组患者焦虑程度更为严重, 组间差异明显, 具有临床统计学意义 ($T=38.8544$, $P=0.0000$)。

三、讨论

老年性白内障是目前临床中比较常见的一种疾病, 随着近年来我国人口患病率的不断增加, 老年性白内障的发病率也呈逐年上升趋势。老年性白内障的患病直接影响患者的生活质量, 同时还会阻碍患者与社会进行正常的沟通和交流, 久而久之也会使患者出现心理情绪^[5]。目前临床对于老年性白内障的治疗主要采用手术治疗方式, 但是还需要配合对应的优质护理来促进疾病的治疗。对患者采用

临床护理路径, 能够更加有针对性的进行护理, 按照路径表进行护理, 更加清晰、合理化。主要通过患者在手术前, 手术中, 手术后三个时间段, 对患者展开详细并针对性的护理, 通过改善患者的情绪, 使患者能够放松并积极配合治疗和护理, 在护理过程中, 为患者营造一个舒适的环境, 使患者能够身心放松, 在护理指导时需要强化患者的认知度, 以此加强自我维护的能力, 减少发生并发症^[7-8]。常规的健康教育均属于口头教育, 无法达到理想效果效果。而临床护理路径像人类大脑结构图, 可以有效突现内容层次与重心, 容易记忆理解, 带给患者清晰的思维模式。为了验证其临床价值, 本次选取我院患者进行调查研究, 研究结果显示: 实验组优于对照组, 数据对比存在差异。

综上所述, 通过对白内障围术期患者实施临床护理路径, 最大程度的满足护理需求, 还可以大大提升患者对健

康知识的认知,使其积极配合手术,提升依从性,此模式具备临床普及与推广使用的价值。

参考文献:

- [1] 张霞. 临床护理路径在老年性白内障中的应用效果[J]. 中国城乡企业卫生, 2021,36(08):214-215.
- [2] 肖艳, 肖冰, 邱小玲. 临床护理路径在老年性白内障患者围手术期护理中的应用[J]. 当代护士(上旬刊), 2021,28(06):146-148.
- [3] 黄淑红. 临床护理路径对老年性白内障患者视力恢复及并发症的影响[J]. 当代护士(下旬刊), 2021,28(01):100-102.
- [4] 利娇. 临床护理路径在老年性白内障患者围手术期的应用效果[J]. 河南医学研究, 2020,29(29):5532-5533.
- [5] 徐敬芳. 临床护理路径在老年性白内障患者超声乳化术中的应用效果分析[J]. 当代医药论丛, 2020,18(12):231-233.
- [6] 闫丽竹. 临床护理路径在老年性白内障手术患者中应用效果[J]. 按摩与康复医学, 2020,11(12):72-73.
- [7] 祝齐兰. 临床护理路径在老年性白内障患者护理中的临床意义[J]. 当代护士(上旬刊), 2020,27(04):96-98.
- [8] 张翠仙. 临床护理路径对老年性白内障患者改善症状的影响[J]. 人人健康, 2020,(04):198.