

血液病化疗患者循证护理干预效果

文佳权

深圳大学总医院 血液肿瘤科 518000

摘要: 目的: 研究血液病化疗患者循证护理干预效果。方法: 2021年6月到2022年8月, 采用简单随机抽样的方式选择我科90例血液病患者为研究对象。根据患者入住顺序将其分为研究组与对照组, 每组各45名患者。对照组患者进行常规护理, 研究组患者实施循证护理。通过比较两组患者的化疗不良反应、负性情绪及护理满意度等得出结论。结果: 在本次研究中通过对血液病化疗患者实施循证护理显著降低了研究组患者的化疗不良反应发生率 ($P < 0.01$), 同时也显著降低了研究组患者的焦虑与抑郁评分 ($P < 0.01$), 研究组患者的护理满意度也明显提高 ($P < 0.01$)。结论: 对血液病化疗患者实施循证护理可显著降低化疗不良反应发生率, 显著改善患者负性情绪、提高患者护理满意度等。

关键词: 血液病; 化疗; 循证护理

Effect of evidence-based nursing intervention on patients with hematologic disease undergoing chemotherapy

Jiaquan Wen

Department of Hematology and Oncology, General Hospital of Shenzhen University 518000

Abstract: Objective: To study the effect of evidence-based nursing intervention on patients with hematological malignancies undergoing chemotherapy. Methods: From June 2021 to August 2022, 90 patients with hematological malignancies were selected by simple random sampling. The patients were divided into a study group and a control group with 45 patients in each group according to their admission order. The control group received routine nursing care, while the study group received evidence-based nursing intervention. The incidence of chemotherapy adverse reactions, negative emotions, and nursing satisfaction were compared between the two groups to draw conclusions. Results: In this study, evidence-based nursing intervention significantly reduced the incidence of chemotherapy adverse reactions in the study group ($P < 0.01$). It also significantly reduced anxiety and depression scores in the study group ($P < 0.01$) and increased nursing satisfaction ($P < 0.01$). Conclusion: Evidence-based nursing intervention can significantly reduce the incidence of chemotherapy adverse reactions, improve negative emotions, and increase nursing satisfaction in patients with hematological malignancies undergoing chemotherapy.

Keywords: Hematopathy; Chemotherapy; Evidence-based nursing

前言

循证护理是应用文献等方式充分获得证据, 并与临床经验结合, 充分考虑患者的主观愿望以及自身价值等, 为患者制定出科学的护理干预方案^[1]。循证护理的应用对提升患者护理质量, 促进患者康复等具有积极的作用^[2]。血液病患者往往需要接受化疗, 在化疗过程中由于药物的副作用会给患者身体及心理带来较大的负担, 同时也会产生一些负性情绪, 不利于后续治疗与护理的开展。目前临床针对循证护理做了大量研究, 并取得了较好的结果, 循证护理针对血液病患者的应用还较少。本次研究中主要将循证护理应用于血液病患者的护理当中, 探究其应用效果, 现将研究内容报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

2021年6月到2022年8月, 采用简单随机抽样的方式选择我科90例血液病患者为研究对象。根据患者入住顺序将其分为研究组与对照组, 每组各45名患者。研究对照组纳入标准: ①患者年龄 ≥ 18 岁, ≤ 64 岁; ②患者明确诊断为血液病, 且住院治疗; ③患者遵医嘱, 配合治疗与护理;

④患者对本次研究知情同意。排除标准: ①无法正常交流; ②伴精神类疾病; ③合并多器官或多系统的其他疾病; ④中途退出者。研究组有男性患者31人, 女性患者14人; 患者年龄在27岁搭配63岁之间, 平均年(39.86 $\pm$ 7.42)岁。研究组有男性患者33人, 女性患者12人; 患者年龄在30岁搭配64岁之间, 平均年(40.02 $\pm$ 6.85)岁。两组患者的一般资料比较无统计学差异 $P > 0.05$ 。

1.2 方法

对照组患者进行常规护理, 内容包括患者基础护理以及用药护理, 常规心理护理以及健康指导等。研究组患者实施循证护理, 内容包括: ①在科室开展循证护理培训, 让护士掌握循证护理内容与方法, 在科室推广循证护理内容, 提高护士循证护理实践能力; ②根据患者的护理问题寻找循证护理证据, 同时对患者的护理问题进行调查分析, 通过知网与万方医学网等查阅相关文献, 根据患者当下的性格特点及情感需求等结合护理证据为患者制定合适的护理方案^[3]; ③实施循证护理方案, 根据前期对患者护理问题的评估与分析, 以及最佳证据的查找等对患者进行护理干预, 护理过程中关注患者身体及心理变化, 及时发现护

理问题，及时干预；④进行护理评价，经过循证护理后对患者护理效果进行评价，若效果不佳需分析原因，并进行整改，开展行一轮的循证护理。

1.3 观察指标

化疗不良反应统计：统计与分析患者接受住院化疗期间的不良反应情况，计算化疗不良反应发生率。

负性情绪评价：采用焦虑（SAS）与抑郁（SDS）自评量表对患者住院化疗期间焦虑及抑郁情况进行评价。

护理满意度统计：采用自制的满意度评价量表对患者的护理满意度进行调查与分析^[4]。该量表共 10 个条目，满分 50 分，得分越高表示患者满意度越高。

1.4 统计学方法

应用 spss25.0 进行统计与分析建立数据库。针对本次研究中符合正态分布的连续型变量采用均值加减标准差的形式进行表示，数据比较采用 t 检验。针对本次研究中的非连续型变量采用卡方分析，分类变量采用秩和检验， $P < 0.05$ 表示数据结果存在统计学差异， $P < 0.01$ 表示数据结果存在显著差异^[5]。

表 2 患者护理干预前后焦虑（SAS）评分统计（ $\bar{X} \pm S$ ）

组别	n	护理干预前	护理干预后	t	
研究组	45	48.55±10.34	37.44±10.12	10.241	0.000
对照组	45	49.43±11.25	53.35±11.43	9.547	0.000
t		0.514	8.857		
p		0.674	0.000		

由上表 2 的统计结果可知，护理干预前两组患者的焦虑评分不存在统计学差异，护理干预后研究组患者的焦虑评分显著低于对照组， $P < 0.01$ 。循证护理可有效改善血

表 3 患者护理干预前后抑郁（SDS）评分统计（ $\bar{X} \pm S$ ）

组别	n	护理干预前	护理干预后	t	
研究组	45	39.12±9.32	22.15±8.71	10.647	0.000
对照组	45	38.65±8.45	36.83±8.65	8.547	0.000
t		0.541	9.941		
p		0.574	0.000		

由上表 3 的统计结果可知，护理干预前两组患者的抑郁评分不存在统计学差异，护理干预后研究组患者的抑郁评分显著低于对照组， $P < 0.01$ 。循证护理可有效改善血液病化疗患者的抑郁情绪。

2.3 护理满意度比较

护理干预后对研究组与对照组患者的护理满意度进行了统计与分析，结果如下表 4 所示。

表 4 护理满意度统计（ $\bar{X} \pm S$ ）

组别	n	得分(分)
研究组	45	47.85±1.57
对照组	45	40.85±3.54
t		6.547
p		0.000

由上表 4 的统计结果可知，在本次研究中研究组患者的护理满意度得分显著高于对照组， $P < 0.01$ 。通过循证护理的方式可显著提高血液病化疗患者的护理满意度。

3 讨论

本次研究中针对血液病化疗患者进行了循证护理并取得了良好效果。林翠^[6]将循证护理应用于结直肠癌患者术后患者的护理中，有效减少了并发症的发生，且改善了患

2 结果

2.1 化疗不良反应统计

对研究组与对照组患者化疗不良反应进行了统计，结果如下表 1 所示。

表 1 化疗不良反应统计

组别	n	人数(人)	占比
研究组	45	22	48.89%
对照组	45	36	80.00%
χ^2			9.741
p			0.000

由上表 1 统计结果可知，在本次研究中，研究组（48.89%）患者化疗不良发生率显著低于对照组（80.00%）， $P < 0.01$ 。循证护理可有效降低血液病化疗患者的化疗不良反应发生率。

2.2 负性情绪评价

对研究组与对照组患者的焦虑情绪进行了评价，结果如下表 2 所示。

血液病化疗患者的焦虑情绪。

对研究组与对照组患者的抑郁情绪进行了评价，结果如下表 2 所示。

者的负性情绪，提高了患者护理的配合程度等；张俊峰^[7]将循证护理应用于胃肠肿瘤根治术后患者的镇痛管理中有效减轻了患者疼痛，提升了临床护理质量；刘慧^[8]在老年肺癌患者中应用了循证护理方案，有效减少了患者并发症的发生，促进了患者康复，提高了患者满意度等。本次研究结果与以上研究结果类似，在本次研究中通过对血液病化疗患者实施循证护理显著降低了研究组患者的化疗不良反应发生率（ $P < 0.01$ ），同时也显著降低了研究组患者的焦虑与抑郁评分（ $P < 0.01$ ），研究组患者的护理满意度也明显提高（ $P < 0.01$ ）。

综上所述，对血液病化疗患者实施循证护理可显著降低化疗不良反应发生率，显著改善患者负性情绪、提高患者护理满意度等。

参考文献

- [1] 温春娣, 带何敏, 杨安, 黄蕾蕾, 胡亚男, 陈玲玲, 陆文玲. 循证护理对胶囊内镜检查患者心理状态及依从性的影响[J]. 吉林医学, 2022, 43(12): 3347-3349.
- [2] 吴丽芬. 循证护理在脑梗死患者中的应用效果[J]. 中国城乡企业卫生, 2022, 37(12): 170-172.

[3] 李莉. 循证护理 +PBL 教学法在心血管内科护生带教中的应用 [J]. 中国高等医学教育, 2022(12):106+126.

[4] 包永华, 朱晓英, 陈轶楠. 循证指导的护理干预模式对乳腺癌 PICC 患者并发症及生活质量的影响 [J]. 齐鲁护理杂志, 2022,28(23):41-44.

[5] 陈冬丽, 石岩, 李盛楠. 循证护理在急性心力衰竭患者中的应用效果 [J]. 中国民康医学, 2022,34(23):172-175.

[6] 林翠. 循证护理联合心理干预对结直肠癌患者术

后护理效果的临床研究 [J]. 黔南民族医专学报, 2022,35(04):295-297.

[7] 张俊峰, 陈妙婷, 黄雪玲等. 胃肠肿瘤根治术后患者自控镇痛管理的循证实践 [J]. 护理学报, 2022,29(23):50-55.

[8] 刘慧. 循证支持的预见性护理在降低老年肺癌患者术后并发症中的作用观察 [J]. 基层医学论坛, 2022,26(27):15-17.