

优质护理在肝病内科患者中的效果

陈文冬

常州市第三人民医院 江苏 常州 213001

【摘要】：目的：分析优质护理在肝病内科患者中的作用。方法：56例肝病内科患者筛选自本院2021年3月-2022年3月期间。分组方法为随机数字表法，其中参考组给予常规护理，实验组施行优质护理。各组28例。对两组护理效果进行比较。结果：护理有效率中实验组高（ $P<0.05$ ）。知识掌握率中实验组高（ $P<0.05$ ）。依从性中实验组高（ $P<0.05$ ）。生活质量中实验组高（ $P<0.05$ ）。满意度中实验组高（ $P<0.05$ ）。结论：优质护理可能提升肝病内科患者的护理有效率，且提升其相关知识掌握，有助于提高其治疗依从性，提高生活质量，为此患者较为满意。

【关键词】：优质护理；肝病内科；护理有效率；知识掌握率；依从性；生活质量；满意度

Effect of High-quality Nursing in Patients with Liver Diseases

Wendong Chen

Changzhou Third People's Hospital Jiangsu Changzhou 213001

Abstract: Objective: To analyze the role of high-quality nursing in patients with liver diseases. Methods: 56 patients with liver diseases were selected from our hospital from March 2021 to March 2022. The grouping method was random number table. The reference group was given routine nursing, and the experimental group was given high-quality nursing. 28 cases in each group. The nursing effects of the two groups were compared. Results: The effective rate of nursing was higher in the experimental group ($P<0.05$). The rate of knowledge mastery was higher in the experimental group ($P<0.05$). The compliance of the experimental group was higher ($P<0.05$). The quality of life was higher in the experimental group ($P<0.05$). The satisfaction of the experimental group was higher ($P<0.05$). Conclusion: High-quality nursing can improve the nursing efficiency of patients in the department of internal medicine of liver diseases, and improve their mastery of relevant knowledge, which is helpful to improve their treatment compliance and improve their quality of life. Therefore, patients are more satisfied.

Keywords: Quality nursing; Department of Hepatology; Nursing effectiveness; Knowledge mastery rate; Compliance; Quality of life; Satisfaction

肝病属常见的一种疾病，具有较高的发生率，且感染性较强，可对患者的身心健康产生较大的影响，严重情况下可危及患者的生命[1]。此病治疗期间采取有效的护理干预极为重要。但是由于患者本身对护理的高要求以及传统护理的局限性因素，常规护理无法满足患者对护理的需求。优质护理模式则是近年来出现的一种新模式，该模式是经多方面进行高质护理干预，以提升护理质量。为此，56例肝病内科患者筛选自本院2021年3月-2022年3月期间。分析优质护理在肝病内科患者中的作用。结果详见下文。

1 资料与方法

1.1 基础资料

56例肝病内科患者筛选自本院2021年3月-2022年3月期间。分组方法为随机数字表法，其中参考组给予常规护理，实验组施行优质护理。各组28例。上述所有患者经诊断后符合肝病诊断标准，其基础资料完整无缺失。经向其及家属讲解此次研究目的后，能够积极配合此次研究。排除患有其他器官严重性疾病者、精神疾病者、认知障碍者，以及因其他因素无法配合本次研究者。其中参考组男、女例数分别为15例、13例，年龄35-71岁，均值范围（48.65±2.43）岁，病程7-26个月，均值范围（14.32±2.43）个月。实验组男、女例数分别为16例、12例，年龄39-73岁，均值范围（49.78±2.43）岁，病程6-22个月，均值范

围（14.56±2.34）个月。两组资料比较分析差异较小，无法符合统计学含义（ $P>0.05$ ）。有可比性。

1.2 方法

1.2.1 参考组

参考组接受常规护理，对患者的各项指标予以观察，结合医生指导给予相应的护理干预。

1.2.2 实验组

实验组在上述护理基础上采取健康教育临床路径干预，方法详见下文：

（1）心理护理：肝脏类疾病的病程较长，加之部分肝脏疾病存在一定传染性，可使病患生活出现较多改变，也易使其产生自卑、害怕、焦虑等负面情绪，所以应及时掌握其情绪变化并加以疏导，给予其鼓励和安慰，为其讲解既往治疗成功案例，促使其对治疗产生自信，提升其治疗依从性。同时也应告诉家属给予患者以关怀，以免造成心理隔阂。

（2）健康教育：综合患者文化情况和理解能力，采取相应的宣教方法，如文化水平低、理解能力差者，应采取简单通俗的方法给予宣教，如一对一讲解、观看视频等，使其能够充分的理解。对于文化水平高，理解能力强，应适当的拓宽疾病知识范围及深度，以便满足这类患者对自身病情知识的需求。教育内容主要为病因、症状、治疗

方法、护理方法及相关注意事项等。

(3) 环境护理：给予患者有效的治疗及护理外，给予患者创造舒适、的治疗环境，对病房进行消毒处理，合理控制温湿度，定期开窗通风，确保室内空气清新。按照患者的喜好，于病房内放置患者相关的物品，以增添家庭氛围，从而使得其从生理上、心理上感觉舒适。此外患者需要保持充足的休息，有利于存在黄疸患者的症状缓解，提升肝功能等，为此对于的治疗及护理措施应集中进行，避免对其休息产生影响。

(4) 饮食护理：给予患者优质的饮食护理，嘱咐其饮食应以易消化、清淡为主，确保热量充足，鼓励其多吃水果、蔬菜，以及其他富含维生素的食物。且告知其避免暴饮暴食，不吃辛辣、生冷、油腻等食物。指导患者养成良好的饮食习惯。

(5) 药物指导：向患者表表明遵医嘱服用药物的重要性，促使其可积极按照医嘱用药。给予药物治疗方法指导，如用药方法、剂量以及时间等。并向其说明药物治疗期间可能产生的不良反应，使其做好心理准备。给予其自我识别不良反应指导，便于出现不良反应后，患者可第一时间向医护人员告知。

(6) 皮肤护理：对于存在皮肤瘙痒者，应给予其温和沐浴露沐浴，并采取甘石洗剂对其瘙痒位置进行擦拭。嘱咐患者不要随意搔抓皮肤，并告知其修剪指甲。帮助患者每 2 小时进行 1 次体位调整。对于长时间卧床的患者，应给予其骨隆突处皮肤强化护理，防止压疮产生，确保床单清洁、干燥，定期更换，避免出现感染。

(7) 对症护理：观察患者是否有情绪、行为反常等。避免诱发肝性脑病的诱因，如高蛋白饮食、化道出血及过量放腹水等。给予患者乳果糖口服，促使便畅通。当出现肝性脑病时，应加强患者安全预防，为患者做好防护，以防其坠床等。对肝性脑病患者作好用药观察。对患者的皮肤、黏膜情况予以观察，明确其有无存在黑便，并对凝血酶原时间和血小板计数进行观察。对患者的 24h 尿量予以观察，

对其尿常规、尿比重及血尿素氮等指标予以监测。防止采取肾毒性药物及大剂量的利尿剂等。强化患者的皮肤、口腔、呼吸道预防感染护理等。

1.3 疗效标准

1.3.1 护理有效率

评价 2 组护理效果，按照症状改善情况进行评价。其中患者症状明显改善为显效，症状明显改善为有效，症状无改善为无效。计算方法：显效 + 有效 / 28 × 100%。

1.3.2 健康知识掌握率

采取健康知识掌握问卷表对两组知识掌握情况予以了解。知识内容主要包含病因、治疗方法、健康行为、用药知识等。等级为完全掌握、部分掌握及不掌握。计算方法：完全掌握 + 部分掌握 / 28 × 100%。

1.3.3 治疗依从性

使用自制治疗依从性评价表了解两组患者的治疗依从性情况。计算方法：完全依从加上部分依从比上总例数乘以 100%。

1.3.4 生活质量

以生活质量量表 (SF-26) 评估两组患者生活质量。分数越高，则生活质量较高。

1.3.5 满意度

以自制的满意度问卷表了解两组患者的满意度，等级为非常满意、一般满意及不满意。计算方法：非常满意 + 一般满意 / 28 × 100%。

1.4 统计学方法

此次研究结果数据输入 SPSS23.0 软件中进行计算。其中得到的计量资料采取 ($\bar{x} \pm s$) 呈现，以 t 进行检验；获得的计数资料采取 (%) 呈现，以 (χ^2) 进行检验。当所计算出的 $P < 0.05$ 时则提示进行对比的对象之间存在显著差异。

2 结果

2.1 护理有效率对比分析

表 1 显示，护理有效率中实验组高 ($P < 0.05$)。

表 1 护理有效率对比分析 [n, (%)]

组别	例数	显效	有效	无效	护理有效率 (%)
实验组	28	11 (39.29%)	6 (21.43%)	11 (39.29%)	96.42% (27/28)
参考组	28	22 (78.57%)	5 (17.86%)	1 (2.57%)	60.71% (17/28)
χ^2	-	8.927	0.113	10.606	10.606
P	-	0.003	0.737	0.001	0.001

2.2 知识掌握率比较分析

实验组知识掌握率为 92.86% (26/28)：完全掌握为 19 例，比例为 67.86%，一般掌握为 7 例，比例为 25.00%，不掌握为 2 例，比例为 7.14%。参考组知识掌握率为 60.71% (17/28)：完全掌握为 11 例，比例为 39.29%，一般掌握为 6 例，比例为 21.43%，不掌握为 11 例，比例为 39.29%。 χ^2 检验值： $(\chi^2=8.115, P=0.004)$ 。可见知识掌握率中实验组高 ($P < 0.05$)。

2.3 治疗依从性对比分析

实验组治疗依从性 96.43% (27/28)：完全依从为 21 例，比例为 75.00%，部分依从为 6 例，比例为 21.43%，不依从为 1 例，比例为 3.57%。参考组依从性为 64.29% (18/28)：完全依从为 12 例，比例为 42.86%，一般依从为 6 例，比例为 21.43%，不依从为 10 例，比例为 35.71%。 χ^2 检验值： $(\chi^2=9.164, P=0.002)$ 。实验组治疗依从性高 ($P < 0.05$)。

2.4 生活质量对比分析

表 2 显示, 实验组生活质量高 ($P < 0.05$)。

表 2 生活质量对比分析 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	生理职能(分)	躯体疼痛(分)	精神健康(分)	社会功能(分)	总体健康(分)
实验组	28	81.32±3.54	82.35±3.54	84.32±3.57	84.54±2.53	82.32±2.43
参考组	28	72.45±2.65	72.24±4.32	72.43±2.54	73.45±3.31	72.47±3.27
t	-	10.614	11.846	11.405	14.085	12.793
P	-	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001

2.5 满意度对比分析

表 3 显示, 实验组满意度高 ($P < 0.05$)。

表 3 满意度对比分析 [n,(%)]

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	满意度 (%)
实验组	28	25 (89.29%)	3 (10.71%)	0 (0.00%)	100.00% (28/28)
参考组	28	17 (60.71%)	3 (10.71%)	8 (28.57%)	71.43% (20/28)
χ^2	-	6.095	0.000	10.606	10.606
P	-	0.014	1.000	0.001	0.001

3 讨论

肝病为临床多发疾病, 其发病率较高, 且发病时间长, 发病多呈不可逆发展状态^[2]。患者会出现食欲不振、厌油、消化不良、疲乏无力以及腹胀等症状, 部分患者还会出现病毒抵抗等现象, 这将对患者的生活质量产生较大的影响, 加大其痛苦, 此外能够对患者的住院时间进行延长, 降低其治疗依从性及治疗信心^[3]。为此, 应于患者治疗过程中采取有效的护理干预, 以提升其治疗效果, 提高其生活质量。

相关研究指出, 优质护理应用于肝病内科患者中, 能够给予患者全面、精细的护理干预。可提升患者的生活质量^[4]。本次研究结果显示, 实验组及参考组护理有效率依次为 96.42%、60.71%, 可见护理有效率中实验组高 ($P < 0.05$)。提示优质能够改善患者的相关症状, 提升其护理效果。实验组及参考组知识掌握率依次为 92.86%、60.71%, 实验组知识掌握率高 ($P < 0.05$)。提示优质护理可提升患者相关知识掌握。患者实验组及参考组治疗依从性依次为 96.43%、64.29%, 实验组治疗依从性高 ($P < 0.05$)。可见优质护理可对患者的依从性予以提高。实验组生活质量高 ($P < 0.05$)。可见优质护理能够徐进患者的生活质量。实验组及参考组满意度为 100.00%、71.43%, 实验组满意度高 ($P < 0.05$)。说明患者较满意优质护理产生的效果。由此可见, 优质护理效果明显优于常规护理。笔者分析原因认为, 常规护理仅注重患者病情护理, 对其其他方面很

少干预, 不具备针对性及全面性。优质护理能够按照患者的具体情况, 施行针对性的护理, 同时可多面进行护理, 如心理方面、教育方面、环境方面、饮食方面、用药方面及皮肤方面等。可见该护理方法的具有全面性, 能够满足患者的护理需要, 促使其各个方面得到改善, 从而促进其病情康复, 提升其生活质量^[5]。

综上所述, 优质护理可能提升肝病内科患者的护理有效率, 且提升其相关知识掌握, 有助于提高其治疗依从性, 提高生活质量, 为此患者较为满意。

参考文献:

- [1] 贾文君. 肝病治疗仪联合优质护理在慢性乙型肝炎患者中的应用效果 [J]. 医疗装备, 2022, 35(18):151-153.
- [2] 袁婷婷. 优质护理在心血管内科患者中的应用效果分析 [J]. 山西卫生健康职业学院学报, 2021, 31(02):127-128.
- [3] 南娜. 在慢性乙型肝炎患者应用肝病治疗仪基础上结合优质护理对肝功能的改善作用 [J]. 黑龙江中医药, 2021, 50(02):290.
- [4] 巫健. 优质护理干预对肝病患者睡眠质量及生命质量的改善效果观察 [J]. 世界睡眠医学杂志, 2020, 7(06):1040-1041.
- [5] 吴梦婷. 优质护理在肾内科患者护理中的临床效果 [J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 4(10):12+16.