

# PBL 结合 CBL 教学法在眼科护理学教学中的应用

喻梅伍中兰

重庆市人民医院 重庆 400014

**【摘要】**目的: 探讨在眼科护理学教学中联用PBL教学法与CBL教学法, 对教学效果的影响。方法: 试验者是2021.01至2022.12接受护理学教学的70例学生, 以教学模式不同分组, 将35例接受传统教学法者设为对照组, 另一组设为观察组, 学生数量为35例, 教学模式选择PBL+CBL, 比对教学效果。结果: 观察组教学成绩评分高于对照组,  $P < 0.05$ ; 观察组教学效果评分高于对照组,  $P < 0.05$ ; 观察组教学满意度评分高于对照组,  $P < 0.05$ 。结论: 以PBL+CBL联合教学, 可使得学生基础操作及基础理论水平得到提升, 进一步提升教学效果, 同时还能增加学生对教学方式的满意度, 适宜推广借鉴。

**【关键词】**: 眼科教学; 护理学; PBL; CBL; 教学效果; 教学满意度

## Application of PBL Combined with CBL Teaching Method in Ophthalmic Nursing Teaching

Mei Yu Zhonglan Wu

Chongqing People's Hospital Chongqing 400014

**Abstract:** Objective: To explore the effect of combining PBL teaching method and CBL teaching method on the teaching of ophthalmic nursing. Methods: The subjects were 70 students who received nursing teaching from January 2021 to December 2022. According to different teaching modes, 35 students who received traditional teaching methods were set as the control group, and the other group was set as the observation group. The number of students was 35. The teaching mode was PBL+CBL, and the teaching effect was compared. Result: The teaching performance score of the observation group was higher than that of the control group,  $P < 0.05$ ; The teaching effectiveness score of the observation group was higher than that of the control group,  $P < 0.05$ ; The teaching satisfaction score of the observation group was higher than that of the control group,  $P < 0.05$ . Conclusion: The combination of PBL and CBL teaching can improve students' basic operation and theoretical level, further enhance teaching effectiveness, and also increase students' satisfaction with teaching methods, which is suitable for promotion and reference.

**Keywords:** Ophthalmic teaching; Nursing; PBL; CBL; Teaching effectiveness; Teaching satisfaction

在高等医学教育当中, 眼科护理学属于临床护理学中重要的一项组成部分, 同时也是护理专业学生的必修课, 然而由于眼科护理学的课时比较少、课程内容繁多且较为复杂, 具有较强专业性, 再加上各类疾病相关知识较为琐碎, 易导致学生在学习期间时常感到乏味与枯燥, 无法集中精力进行学习, 最终造成实操能力及理论成绩不理想, 因此合理选择教学方法则显得至关重要<sup>[1-2]</sup>。传统教学模式是先由教师讲解与示范操作后, 再由学生根据步骤与程序进行学习, 最后由教师负责对学生在实操期间所遇到问题进行解答, 此教学模式存在形式古板以及内容枯燥等缺点, 不仅无法帮助学生各类知识进行灵活掌握, 而且学生学习兴趣不高, 最终出现其无法将理论知识和实际情况相结合的现象<sup>[3-4]</sup>。PBL 是以问题作为中心的一种教学方式, 强调将护生作为主体, 目的是为了培养护生发现问题及解决问题的能力, 增强其自学动机; CBL 是以案例作为基础的教学方法, 其需要教师与学生共同进行分析, 经教师引导学生对问题进行探索、发现与解决, 对学生自学能力以及思维能力进行培养<sup>[5]</sup>。本试验以分析 PBL 与 CBL 联用对眼科护理学教学效果的影响, 分析如下:

### 1 资料与方法

#### 1.1 病例资料

对象为接受护理学教学的学生, 总数量是 70 例, 分组依据是不同的教学模式, 对照组: 年龄分界值与均龄 19 岁

至 23 岁 ( $21.78 \pm 1.04$  岁), 男学生 10 例, 女学生 25 例; 观察组: 在年龄方面, 最高和最低龄分别为 24 岁、18 岁, 均龄值  $21.82 \pm 1.06$  岁; 在性别方面, 男女为 12 例与 23 例。组间资料采取统计学分析,  $P > 0.05$ , 证实可对比。

#### 1.2 方法

对照组采取的是传统教学法, 即授课教师根据大纲内容, 以多媒体课件对课程内容进行讲授, 学生则在课堂上接受听讲并做好笔记; 观察组则提供的是 PBL 与 CBL 教学, 以设问、讨论及总结开展教学, 内容包括: (1) 由教师对案例资源进行收集, 结合课程内容合理选择案例, 并根据执业护士考试内容设计出相应问题, 确保教学问题环环相扣; (2) 将学生分成不同的学习小组, 并在每组中设置一个小组长, 在授课前由教师将典型案例与学习资源告知学生, 包括学习视频、网站以及相关文献等, 学生则结合教材中的内容与教师所提出问题进行预习及讨论, 小组组长则负责对组内成员想法进行收集, 并及时反馈给授课教师; 在授课过程中, 教师根据提纲内容对理论知识重难点内容进行讲述, 并再次将案例与问题抛出, 以小组为单位对问题进行讨论, 教师需随时掌握小组讨论情况, 实施予以引导及鼓励, 最后由每个小组推荐一名学生总结与归纳; (3) 在每组代表人员完成发言后, 由教师针对学生所存在错误观点及时纠正, 对于所存在的共性问题与疑难问题需详细进行解析, 并概括总结此次授课重难点内容, 便于学

生能真正掌握到所学习知识内容。

### 1.3 指标观察及判定标准

(1) 教学成绩, a. 专业基础理论; b. 基本操作; c. 护理文书; d. 临床分析能力; e. 团队合作; 采取 0 分(低)~25 分(高)表示;

(2) 教学效果, a. 目标清晰; b. 基本技能; c. 教学良好; d. 学习负担合适; e. 评价合适; f. 学习质量课程组织; g. 智力激励; h. 学习共同体; i. 学习资源; 选以 CEQ 课程体验问卷, 采取 0 分(差)~10 分(优)表示;

(3) 教学满意度, a. 教学管理; b. 教学态度; c. 业务水平; d. 业务指导, 采取 0 分(低)~100 分(高)表示。

### 1.4 数据处理

采取统计学软件 SPSS 24.0 分析数据, 计数资料采用  $n(\%)$  表示, 以  $\chi^2$  检验; 计量资料采用  $(\bar{x} \pm s)$  表示, 符合正态分布, 以  $t$  检验, 组间数据值  $P < 0.05$  代表有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 教学成绩

对照组与观察组在专业基础理论方面评分为  $19.24 \pm 2.05$  分、 $22.63 \pm 1.97$  分; 对照组与观察组在基本操作方面评分为  $19.36 \pm 2.17$  分、 $22.29 \pm 1.64$  分; 对照组与观察组在护理文书方面评分为  $19.53 \pm 2.91$  分、 $22.57 \pm 1.69$  分; 对照组与观察组在临床分析能力方面评分为  $19.48 \pm 2.84$  分、 $22.73 \pm 1.52$  分; 对照组与观察组在团队合作方面评分为  $19.61 \pm 2.78$  分、 $22.49 \pm 1.82$  分; 经比较教学成绩, 观察组的评分高于对照组的评分,  $t_1=7.054$ ,  $t_2=6.373$ ,  $t_3=5.344$ ,  $t_4=5.969$ ,  $t_5=5.128$ ,  $P=0.000$ ,  $P < 0.05$ 。

### 2.2 教学效果

对照组在目标清晰方面评分为  $7.26 \pm 1.21$  分、在基本技能方面评分为  $7.11 \pm 1.42$  分、在教学良好方面评分为  $7.51 \pm 1.07$  分、在学习负担合适方面评分为  $7.11 \pm 1.28$  分、在评价合适方面评分为  $7.19 \pm 1.62$  分、在学习质量课程组织方面评分为  $7.27 \pm 0.64$  分、在智力激励方面评分为  $7.21 \pm 0.75$  分、在学习共同体方面评分为  $7.12 \pm 1.43$  分、在学习资源方面评分为  $7.08 \pm 0.91$  分; 观察组在目标清晰、基本技能、教学良好、学习负担合适、评价合适、学习质量课程组织、智力激励、学习共同体及学习资源指标方面评分为  $8.75 \pm 0.54$  分、 $8.27 \pm 0.75$  分、 $8.87 \pm 0.84$  分、 $8.06 \pm 0.69$  分、 $8.23 \pm 0.79$  分、 $8.31 \pm 1.09$  分、 $8.65 \pm 0.83$  分、 $8.54 \pm 0.79$  分、 $8.14 \pm 0.63$  分,  $t_1=6.653$ ,  $P=0.000$ ;  $t_2=4.273$ ,  $P=0.000$ ;  $t_3=5.915$ ,  $P=0.000$ ;  $t_4=3.865$ ,  $P=0.000$ ;  $t_5=3.414$ ,  $P=0.000$ ;  $t_6=4.868$ ,  $P=0.000$ ;  $t_7=7.616$ ,  $P=0.000$ ;  $t_8=5.142$ ,  $P=0.000$ ;  $t_9=5.666$ ,  $P=0.000$ ; 观察组的各项教学效果评分高于对照组的评分,  $P < 0.05$ 。

### 2.3 教学满意度

在教学管理方面, 对照组与观察组评分为  $85.38 \pm 7.14$  分、 $92.53 \pm 5.26$  分,  $t_1=4.770$ ,  $P=0.000$ ; 在教学态度方面, 对照组与观察组评分为  $85.89 \pm 7.14$  分、 $92.45 \pm 3.62$  分,  $t_2=4.848$ ,  $P=0.000$ ; 在业务水平方面, 对照组与观察组评分为  $88.53 \pm 6.16$  分、 $94.24 \pm 2.89$  分,  $t_3=4.965$ ,  $P=0.000$ ; 在业务指导方面, 对照组与观察组评分为  $89.31 \pm 5.78$  分、 $94.51 \pm 2.46$  分,  $t_4=4.897$ ,  $P=0.000$  相较于对照组的指标评分,

观察组明显更高,  $P < 0.05$ 。

## 3 讨论

随着现代化医学技术不断发展与护理模式不断优化, 对于护理人员知识结构与专业素养的要求越来越高, 由于眼科病种、仪器器械以及操作项目等类型较多, 且具有强专科性、精细等特点, 因此培养出专业化护理人才对提升临床护理质量则显得尤为重要<sup>[6]</sup>。眼科护理学作为重视实践的一门护理学科, 其注重培养学生实操能力与解决问题能力, 但受教学周期比较短、课时偏紧等因素影响, 以传统的“填鸭式”“灌输式”教学方法不再满足现代化眼科护理学的教学要求, 此教学方法中是将教师作为教学主导, 无法直观开展教学, 促使学生感性认知不足, 被动对大量抽象理论知识进行记忆, 不易帮助学生将理论知识和临床相结合, 进而难以对所学知识进行理解, 同时也难以起到提升学生实操能力作用, 故而在有限课时中引起学生对于眼科护理学知识的学习兴趣, 充分调动出学生主动学习兴趣, 利于提升教学与学习有效率, 同时还能帮助学生更好理解及掌握眼科学相关知识和实操技能, 为其深入学习及适应临床工作起着积极意义<sup>[7-8]</sup>。

CBL 是将案例作为基础的一种教学方法, 案例也被称作个例或者实例, 指的是在生产生活中选择有意义事件进行陈述, 即含有疑问或者问题在内且真实出现的典型事件, 将其应用在护理学教学当中, 通过在教学中引入真实发生过的典型病例, 借助专业知识与理论予以分析、讨论, 进而得出相应经验与教学, 以此来提升及培养学生对于问题的分析能力和借鉴能力<sup>[9]</sup>。PBL 是将问题作为基础的一种教学方法, 其中问题指的是描述特定场合与特定行为需求, 此教学模式经发现问题, 帮助学生寻找到相应信息与知识, 经自主学习、小组学习及讨论等方式来解决问题, 可帮助学生针对性学习眼科相关知识, 鼓励其自主进行学习的同时, 还能促进师生间相互交流及讨论。与传统带教法进行比较, 联合 CBL 教学法与 PBL 教学法进行教学, 此教学方式从深至浅, 以循序渐进方式展开教学, 利于吸引学生对于眼科知识的学习兴趣, 充分调动其学习积极性的同时, 还不易导致学生滋生出畏难情绪, 利于培养学生形成临床思维能力, 解决问题及实操能力<sup>[10]</sup>。

本试验显示, 在教学成绩(专业基础理论、基本操作、护理文书、临床分析能力及团队合作)、教学效果(目标清晰、基本技能、教学良好、学习负担合适、评价合适、学习质量课程组织、智力激励、学习共同体及学习资源指标)以及教学满意度(教学管理、教学态度、业务水平及业务指导)方面, 且观察组各项指标评分高于对照组,  $P < 0.05$ , 虽然传统教学模式可确保护理操作整体连贯性, 然而缺乏向学生分享临床经验以及情境代入, 促使学生在课后自行展开练习时易出现遗漏细节情况, 无法规范性运用; 而采取 CBL 与 PBL 联合方式进行教学, 在情境模拟中展开护理操作, 以小组方式展开练习, 组员们相互进行点评与指导, 可使得学生标准化操作, 同时也能起到灵活应用的作用。与此同时, 联合教学可提升学生主动学习兴趣, 进一步增强学习有效率的同时, 还能培养学生自学能力及思维能力, 对培养其综合素质起着积极作用。通过由带教老师设计出典型病例相关问题, 并将相应基础知识融入至病例中, 要

求学生对教学问题展开自主分析、探索及查阅资料,此过程利于培养学生借助病例及相应问题进行学习和讨论,进一步巩固其基础知识的同时,还能帮助学生掌握有关眼科护理相关知识,利于培养其临床思维能力。

综上所述,将 CBL+PBL 教学法联用于眼科护理学教学中,可满足学生学习需求及提升教学效果,值得借鉴与运用。

#### 参考文献:

[1] 冯秀琴,王春霞.PBL 联合在线教学法在眼科护理教学查房中的应用[J].中国继续医学教育,2023,15(03):42-46.

[2] 张巧英.PBL 教学法对眼科护生批判性思维能力的培养[J].中国继续医学教育,2022,14(19):83-86.

[3] 张红,鲁春梅,周建美.微格+尝试教学法在眼科护生临床技能培训中的应用[J].卫生职业教育,2022,40(10):99-101.

[4] 程文惠,吴进川.应用思维导图教学法提升眼科实习护生法律素养——以眼科常见护理不良事件为案例[J].

医学与法学,2021,13(06):91-94.

[5] 干锦华,邱少平,范秋梅等.PBL 与 LBL 教学法在高职护理专业眼科护理学课程中的应用研究[J].护士进修杂志,2018,33(23):2197-2200.

[6] 秦岭,李文,陈星怡.探讨模拟情景教学在眼科护理带教中的应用[J].中国继续医学教育,2021,13(29):38-42.

[7] 杨莺,杨颖灵,陈婷婷.临床护理路径联合 PBL 教学模式在眼科护理教学中的应用[J].护理实践与研究,2021,18(14):2178-2180.

[8] 王双.基于案例与问题的护理带教模式提高眼科护生批判性思维能力的作⽤[ J ].中国卫⽣产业,2020,17(15):96-98.

[9] 令狐绍容,石容.用 PBL 结合 CBL 教学法对眼科实习生进行带教的效果研究[J].当代医药论丛,2020,18(10):194-195.

[10] 王悉颖,张媛,赵峪靖等.PBL 教学模式在眼科护理教学中的应用研究[J].国际眼科杂志,2019,19(06):1022-1025.