

# 讨论式带教在糖尿病视网膜脱离术中的应用

李卓咏

重庆市人民医院 重庆 400010

**【摘要】**目的：分析讨论式带教在糖尿病视网膜脱离术中的应用效果。方法：选取2022.03-2023.03月于我院进行手术室护理实习的46名实习生作为研究对象，将其按照随机数字表法分为对照组（23名，使用传统教学法）和观察组（23名，使用讨论式带教法）。对两组的教学效果进行分析。结果：两组护理实习生在接受教学后均取得一定效果，但观察组在采用讨论式带教法后，其考核成绩、学习能力评分、手术室护理能力评分、教学方法评价均优于对照组，差异均有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。结论：在糖尿病视网膜脱离术中护理带教中采用讨论式带教，可有效提升护理实习生考核成绩，提高其学习能力，提升其手术室护理能力，提高教学满意度。

**【关键词】**：糖尿病视网膜脱离术；手术室；护理带教；讨论式带教

## Application of Discussion Teaching in Diabetes Retinal Detachment Surgery

Zhuoyong Li

Chongqing People's Hospital Chongqing 400010

**Abstract:** Objective: To analyze the effect of discussion teaching in the operation of retinal detachment in diabetes. Method: 46 interns who underwent nursing internships in our hospital's operating room from March 2022 to March 2023 were selected as the research subjects. They were randomly divided into a control group (23 using traditional teaching methods) and an observation group (23 using discussion based teaching methods) according to the random number table method. Analyze the teaching effectiveness of the two groups. Result: Both groups of nursing interns achieved certain results after receiving teaching, but the observation group showed better assessment scores, learning ability scores, operating room nursing ability scores, and teaching method evaluations than the control group after using the discussion based teaching method, with statistical significance ( $P < 0.05$ ). Conclusion: Discussion teaching in the nursing teaching of diabetes retinal detachment surgery can effectively improve the assessment results of nursing interns, improve their learning ability, enhance their operating room nursing ability, and improve teaching satisfaction.

**Keywords:** Diabetes retinal detachment surgery; Operation room; Nursing teaching; Discussion based teaching

手术室护理是一门实践性强、对实习生无菌技术要求高的专业学科。陌生封闭的环境给实习生带来了巨大的心理压力。严格的无菌要求和临床疾病的全面了解往往使实习生难以沉浸在专业的实习环境中。在糖尿病眼病中，糖尿病视网膜病变是糖尿病眼病引起的不可逆性失明最常见、最严重的并发症。玻璃体切除术是治疗严重增殖性糖尿病视网膜病变的唯一方法。手外科手术中各种器械和药物的使用是手术顺利进行和无菌操作的重要保证。以此为教学实例，具有十分典型的意义<sup>[1]</sup>。讨论式带教强调，教师的目标是在玻璃体切除手术过程中实现合作，鼓励护理实习生表达自己的意见，培养他们独立的自我检查和创造精神。基于此，本文研究了讨论式带教在糖尿病视网膜脱离术中的应用效果，现报告如下：

### 1 对象和方法

#### 1.1 对象

选取2022.03-2023.03月于我院进行手术室护理实习的46例实习生作为研究对象。将其按照随机数字表法，分为观察组：23名，男2名，女21名，年龄18-23岁，平均 $(21.41 \pm 1.62)$ 岁。其中本科生5名，大专生10名，中专生8名。对照组：23名，男3名，女20名，年龄19-24岁，平均 $(21.37 \pm 1.54)$ 岁；其中本科生6名，大专生7名，中专生10名。两组一般资料差异无统计学意义（ $P > 0.05$ ）。

#### 1.2 方法

对照组采用糖尿病视网膜脱离手术常用的传统教学方法，1个月后实习结束前一天进行理论考核和操作考核。观察组采用讨论式带教法，主要包括：

(1) 糖尿病视网膜病变的理论知识复杂，涉及的理论知识面广，术中配合的理论操作全面。讨论教学是实验组，而传统的术中教学是对照组。两个教学小组将在毕业最后一周的星期五下午参加同一次考试。

(2) 举行了术前研讨会，糖尿病视网膜病变的理论知识非常抽象。为了使抽象内容具体化，我们结合了术前讨论和观看手术视频的方法，从术前材料的准备，如手术器械的选择、消毒方法、感官管理；手术器械的名称、操作原理、程序和可用性。药物药理学知识，以菜单格式记录手术药物，在笔记本的开头写下药物名称，然后是简单的药物机制及其在疾病中的作用；麻醉的模式和方法，借此机会向实习生解释局部麻醉患者的护理，讨论什么是局部麻醉，哪些手术适合局部麻醉，麻醉药物的分类方法和机制，几种局部麻醉方法，以及糖尿病视网膜脱离手术中使用的方法。在手术前讨论这些事情是非常合适的。实习护士特别喜欢这种新的教学方法。在教学过程中，学习氛围非常活跃，他们对糖尿病视网膜脱离手术的兴趣大大增加。

(3) 经过充分的准备，学生们对糖尿病视网膜脱离的

手术非常兴奋。在接待过程中, 护士讲解接待注意事项, 对病例进行详细检查, 检查手术征象, 区分左眼和右眼。患者进入手术室后, 对病例进行随访检查, 并指导学生进行静脉输液。术中给病人供氧, 复习手术基本理论知识。采用讨论式教学可以提高护生对基本内容的理解和记忆。静脉输注和吸氧是护理人员必须掌握的基本操作。在临床实践中, 如果出现输血反应或氧中毒, 护生能够及时正确处理。因此, 通过具有代表性的外科讨论式教学, 学生可以记住基本手术的要点, 学会积极思考和学习, 这比教学教师枯燥的讲解有很大的优势。

(4) 在糖尿病视网膜脱离的手术中, 讨论实用内容, 通过手术过程解释眼球的解剖结构, 讨论每个部位的作用以及通过手术可以实现的目标。可以就护生对眼科知识的兴趣和理解进行具体讨论, 目的是根据他们的兴趣培养和锻炼他们的学习能力。

(5) 在糖尿病视网膜脱离的手术中, 讨论实用内容, 通过手术过程解释眼球的解剖结构, 讨论每个部位的作用以及通过手术可以实现的目标。可以就护生对眼科知识的兴趣和理解进行具体讨论, 目的是根据他们的兴趣培养和锻炼他们的学习能力。

### 1.3 观察指标

对两组考核成绩进行对比, 包括术前访视(10分)、基础技术操作(25分)、专科技术操作(25分)、术中突发事件应变能力(25分)、术后苏醒期护理(15分); 采用我院自制评估表对两组学习能力进行评估, 包括学习方法、学习态度、行为模式、自我评价、人际沟通, 每项均为50分, 分数越高, 学习能力越好; 对两组的手术室护理能力进行对比, 包括无菌操作、手术配合、服务态度、应急处理, 每项均为30分, 分数越高, 能力越好; 采用我院自制调查问卷对两组教学方法评价进行统计, 包括学习兴趣和主动性、专科护理能力、临床思维能力、自学和组织能力、护患沟通能力。

表1 两组生活质量评分对比 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	无菌操作	手术配合	服务态度	应急处理
观察组	23	24.37±2.56	22.19±2.15	24.39±2.17	23.42±2.73
对照组	23	19.34±2.18	17.91±2.62	19.56±2.58	18.77±2.48
<i>t</i>	-	7.174	6.056	6.871	6.046
<i>P</i>	-	0.001	0.001	0.001	0.001

### 2.4 两组教学方法评价对比

观察组学习兴趣和主动性 21 (91.30%)、专科护理能力 20 (86.96%)、临床思维能力 16 (69.57%)、自学和组织能力 18 (65.22%)、护患沟通能力 19 (82.61%); 对照组学习兴趣和主动性 14 (60.87%)、专科护理能力 13 (56.52%)、临床思维能力 8 (34.78%)、自学和组织能力 11 (47.83%)、护患沟通能力 12 (52.17%)。观察组教学方法评价明显高于对照组, 差异均有统计学意义 ( $\chi^2=5.855$ ,  $P=0.016$ ;  $\chi^2=5.254$ ,  $P=0.022$ ;  $\chi^2=5.576$ ,  $P=0.018$ ;  $\chi^2=4.572$ ,  $P=0.032$ ;  $\chi^2=4.847$ ,  $P=0.028$ )。

## 3 讨论

传统的教学方法已不能满足现代手术室实践教学的要求。手术室是医院的一个综合科室, 所涉及的知识辐射到各个科室。它是一个培养护理实习生综合能力的部门。良

### 1.4 统计学分析

使用 SPSS20.0 软件对数据进行统计学分析, 使用“ $\bar{x} \pm s$ ”表示计量资料, 组间比较结果采用 *t* 检验; 使用“*n*, %”表示计数资料, 组间比较结果采用  $\chi^2$  检验。  $P < 0.05$  表示数据差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组考核成绩对比

观察组术前访视为 (8.25±1.01) 分、基础技术操作为 (22.19±1.33) 分、专科技术操作为 (21.58±1.26) 分、术中突发事件应变能力为 (22.15±1.46) 分、术后苏醒期护理为 (12.83±1.24) 分; 对照组术前访视为 (6.07±1.24) 分、基础技术操作为 (19.37±1.09) 分、专科技术操作为 (18.74±1.12) 分、术中突发事件应变能力为 (19.13±1.46) 分、术后苏醒期护理为 (9.45±1.37) 分。观察组考核成绩显著高于对照组, 差异均有统计学意义 ( $t=6.537$ ,  $P=0.001$ ;  $t=7.865$ ,  $P=0.001$ ;  $t=8.079$ ,  $P=0.001$ ;  $t=7.015$ ,  $P=0.001$ ;  $t=8.772$ ,  $P=0.001$ )。

### 2.2 两组学习能力评分对比

观察组学习方法为 (44.91±2.56) 分、学习态度为 (42.78±3.38) 分、行为模式为 (45.92±3.19) 分、自我评价为 (46.81±3.27) 分、人际沟通为 (45.37±2.56) 分; 对照组学习方法为 (39.58±2.58) 分、学习态度为 (40.26±3.55) 分、行为模式为 (40.77±3.54) 分、自我评价为 (41.26±3.33) 分、人际沟通为 (40.19±2.15) 分。观察组学习能力评分显著高于对照组, 差异均有统计学意义 ( $t=7.033$ ,  $P=0.001$ ;  $t=2.467$ ,  $P=0.018$ ;  $t=5.183$ ,  $P=0.001$ ;  $t=5.703$ ,  $P=0.001$ ;  $t=7.431$ ,  $P=0.001$ )。

### 2.3 两组手术室护理能力评分对比

观察组生活质量评分显著高于对照组, 差异均有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。如表 1:

好的教学方法是提高教学效果的重要手段, 也是教学和护理工作一直在研究的问题<sup>[2]</sup>。手术室护理人员不仅需要完成日常操作任务, 还需要根据新时代护理人员的个性特点, 制定适合护理实践的教学方法。

在本研究中, 通过在糖尿病视网膜脱离术中护理带教中采用讨论式带教, 观察组考核成绩、学习能力评分、手术室护理能力评分、教学方法评价均优于对照组, 差异均有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。说明其可有效提升护理实习生考核成绩, 提高其学习能力, 提升其手术室护理能力, 提高教学满意度。这是因为讨论式教学法强调在教师的精心准备和指导下, 为实现一定的教学目标, 通过预先的设计与组织, 启发学员就特定问题发表自己的见解, 以培养学员的独立思考能力和创新精神<sup>[3]</sup>。主要步骤包括: 学生自学。教师指定自学内容, 并引导学生“鸟瞰式”浏览,

指出重点、难点,然后学生逐条地去理解抽象的理论部分,推演公式、演算例题和习题等;自行讲解。教师把要讨论的内容,按基本观念、基本理论、例题、习题等分成若干个“单元”,把学生也分成相同数目的小组,在学生全面自学的基础上,每组又各自有所侧重,待讨论时,再具体指定主讲人,其它成员自由补充;相互讨论。相互讨论也是按“单元”进行的。在教师的启发和指导下。对主讲的结果正确与否?有无不同解法?其中哪些为最简捷解法等进行讨论;单元结论。在相互讨论之后,分别由主讲人或教师归纳出正确结论,或推导出正确且最简捷的答案等;全课总结。教师针对全课的理论部分及其应用部分进行总结。讨论式教学法能有效地培养和提高学员的阅读和思维能力<sup>[4]</sup>。讨论式教学法要求学员在课前反复阅读教材的基础上,对已有的知识进行分析、加工、推理、论证等一系列思维活动。特别是在讨论和争论中遇到的问题事先预想不到的,学员要在极短的时间内抓住问题的实质,组织大脑中储存的知识进行分析、推理、论证,从而得出结论,这种高密度的思维活动能有效地培养和提高学员思维的敏捷性、灵活性和独立性;能培养和提高学员独立分析和解决问题的能力。讨论题一般都有难度,学员必须把书本知识和实际问题密切结合,才能解决。这样学员在准备讨论的过程中,运用知识解决问题的能力得到了培养和提高。同时,还能提高学员的即时反馈能力和评价能力。培养和提高学员的口头表达能力。讨论的过程就是学员把自己的观点通过口头语言的形式准确、清楚、全面地表达出来的过程。在阐明自己的观点、驳斥对方的观点等一系列活动中,学

员的口头表达能力也会得到锻炼和提高<sup>[5]</sup>。此外,通过讨论,教师能最大限度地了解和掌握学员个体和总体的知识准备程度和认识状况,随时调节教学进程,加强教学的针对性和有效性。学员能在讨论中听取别人的发言并作比较,取长补短,扩大视野,有利于新型师生关系和同学关系的建立。

综上所述,在糖尿病视网膜脱离术中护理带教中采用讨论式带教,可有效提升护理实习生考核成绩,提高其学习能力,提升其手术室护理能力,提高教学满意度。

#### 参考文献:

- [1] 李莲,楚翠兰,王文文.互联网+条件下分组反思讨论联合案例教学法在外科护理教学中的应用观察[J].贵州医药,2020,44(10):1666-1667.
- [2] 李玉霞,廖晓琴,林琳.基于在线讨论的PBL模式在内科护理学中的应用[J].中医药管理杂志,2021,29(14):8-11.
- [3] 倪惠琴,王赞,余秋悦,等.病例讨论联合护理会诊对提升内科护士床边综合能力的的作用[J].全科护理,2022,20(26):3731-3733.
- [4] 沈金水,罗小香,陈颖,等.问题—讨论—指导教学对手术室护生临床护理能力的影响[J].中国高等医学教育,2022(12):93+116.
- [5] 朱卫平.小组讨论式教学在实习生临床护理操作带教中的实施效果[J].中国中医药现代远程教育,2020,18(23):37-38.