

翻转课堂并 CBL 教学在消化系统护理学中的应用

杨焘

重庆市人民医院 重庆 400010

【摘要】目的：分析对消化系统护理学实行翻转课堂并CBL教学的应用方法与效果。方法：将2022年1-12月来我院消化系统科实习的85名护理实习生，2022年1-6月的43名护生为对照组，2022年7-12月的42名护生为合并教学组，对比两组教学前、教学2周、教学4周的考核成绩，对两组各项学习指标评分及教学满意度进行比较。结果：合并教学组在教学2周、4周的考核成绩明显高于对照组，护生的各项学习指标评分优于对照组，教学满意程度高于对照组，差异均有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。结论：对消化系统护理学实行翻转课堂并CBL教学能够提高教学效果及学员的考核成绩，提升教学满意度。

【关键词】：翻转课堂；CBL教学；消化系统护理学；应用

Application of Flipped Classroom and CBL Teaching in Digestive System Nursing

Tao Yang

Chongqing People's Hospital Chongqing 400010

Abstract: Objective: To analyze the application methods and effects of flipped classroom and CBL teaching in digestive system nursing. Methods: The 85 nursing interns who came to the Department of Gastroenterology from January to December 2022, 43 nursing students from January to June 2022 as the control group, and 42 nursing students from July to December 2022 as the combined teaching group, compared the assessment results of the two groups before, 2 weeks of teaching and 4 weeks of teaching, and compared the scores of various learning indicators and teaching satisfaction of the two groups. Results: The assessment results of the combined teaching group in 2 weeks and 4 weeks of teaching were significantly higher than those in the control group, and the scores of various learning indicators of nursing students were better than those of the control group, and the teaching satisfaction was higher than that of the control group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). Conclusion: The implementation of flipped classroom and CBL teaching for digestive system nursing can improve the teaching effect and students' assessment results, and improve teaching satisfaction.

Keywords: Flipped classroom; CBL teaching; Nursing of digestive system; Application

消化系统护理学这门复杂性学科，需要掌握消化系统疾病的病情特点及护理方法，了解消化系统常见病种类、病症程度的不同护理评估及护理实践操作^[1]。而整个消化系统又包括消化管和消化腺两大部分组成，从口腔到胃再到大肠整个人体消化运行轨道均归类于消化系统，其病症之杂、多，护理需要根据不同的病症实施，因此整个消化系统护理学的教学内容广泛，如何使学员们掌握并深入了解该学科的相关内容，成为整个教学的难点和重点^[2]。本文通过对消化系统护理学实施翻转课堂并 CBL 教学分析其应用方法与效果，现报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

2022年1-12月来我院消化系统科实习的85名护理实习生，2022年1-6月的43名护生为对照组，2022年7-12月的42名护生为合并教学组，85名护生中，10名男护生，75名女护生，年龄18~23岁，平均(20.73±1.07)岁，两组护生学历均为本科，在校考核成绩均达标后到我院实习，两组患者的性别、学历、年龄等一般资料比较差异无统计学意义($P > 0.05$)。

1.2 方法

所有护理实习生均实行为期4周的消化系统护理学教学。在教学前统一进行本次教学所涉及的知识、技能水平

考核，便于让教学老师了解教学前护生的各项学习水平。

1.2.1 对照组实行常规的教学模式

护生到院后由带教老师及自身消化系统科医师进行授课讲解，使用PPT、幻灯片等方式给护生们展示学习内容，上午进行理论知识的学习和探讨，引入实践操作中的问题，下午有教学老师带领护生进行实践操作，理论知识由疾病分类、病因病理过渡到疾病的临床表现、诊断、治疗及护理方式，实践操作由过程中需要涉及的医疗器械的认知及使用方式逐步过渡到跟随消化系统护士进行实际操作学习，每周教学结束进行测试考评，考评内容包含理论与实操，教学老师对每位护生的各项学习指标进行评分，来判定护生的综合学习水平，便于及时地调整教学进展。

1.2.2 合并教学组实行翻转课堂并 CBL 教学

(1) 对本组带教老师及临床消化系统科医师进行教学方式培训，明确教学理念、作用及目的，确立整个教学中以护生为中心进行一系列的教学引导，在整个教学过程中教学老师多提供重点、难点问题指导，减少或不进行口头讲授。(2) 将42名合并教学组的护生分为6个小组，每组7人，教学前使用小组群或学习平台等方式对小组护生传输学习文件、教学视频、探讨问题等内容，让护生可自主学习基础知识。每节课前涉及的资料均为教学老师及临床医师共同制定，包含10%的基础知识、30%的重点知

识、60% 的难点及真实案例分析。同时提出本次教学的主要探索问题, 如洋地黄中毒所致的室性期前收缩, 治疗药物该如何选择? 在临床中保护胃黏膜且副作用较小的药物有哪些? 十二指肠溃疡、胃溃疡临床表现有哪些? 对于课前给出的问题正式步入教学时, 由小组代表进行回答, 每个小组回答后, 教学老师进行统一指导总结, 实现学习成果共享。同时针对课前的简单问题到课上纳入正式案例进行分析探讨, 引导护生进行问题探索和解决, 不断发现问题、思考问题并解决问题。(3) 后续的临床实践教学中, 通过选择消化科患者, 并征得患者同意后纳入真实病例, 1~2 个小组 1 名患者, 根据学习情况来定, 起初由 2 个小组共同分析 1 位患者病情, 鼓励小组护生对患者进行接触、检查、诊断的方式来寻找具体病因, 在教学老师仅告知患者为消化系统疾病的情况下, 让小组成员通过使用医疗检查器械来对患者的疾病进行检查诊断, 在整个过程中教学老师可提供适当帮助和引导, 但整体依旧以护生为主, 要求护生对患者发病机制及原因作出分析, 并根据患者的具体病症状态制定治疗方案, 并对治疗方案中设计到的药物治疗、护理措施、医疗器械进行详细分析, 并由护生自主与患者进行沟通交流, 让患者了解小组制定的治疗方案对疾病的作用及效果, 针对后续治疗方案的实施需要经过消化科医师的辩证, 并获得患者的同意方能进行, 对于护生制定治疗方案中的优点及不足教学老师应当及时记录, 便于课堂总结时作出分析和指导。若患者有过用药史、手术史, 则引导护士具体分析其药物及手术作用、效果以及后续病情复发的原因。采用课堂少于 15min 的知识总结实践, 来让每个小组分别进行阐述, 针对本堂课所学内容进行巩固, 最后教学老师指导分析, 提出不足和改进点。(4) 每周教

学结束后进行理论知识及实践操作考评, 带教老师通过对考核成绩的分析来罗列目前所学习进度中存在的问题和不足点, 分析哪些重点、难点未被护生完全掌握, 再根据具体情况做出相应的教学方案更改, 对掌握不全面的知识及时加强教学, 整个教学过程均以护生为主体, 教学老师发挥关键性的指导作用。

1.3 观察指标

统计两组护生在考核中的理论及实践成绩并进行分段比较, 总成绩 100 分为满分, 理论占 50%, 实践占 50%, 分数越高表示成绩越优异; 对两组患者的各项学习指标进行评分比较, 学习指标根据教学目标制定的百分制评分法, 评分超过 70 分为达标, 超过 90 分为优异, 低于 70 则为不达标; 教学满意度制定问卷调查法, 通过每题 10 分, 共 10 个评分题目法对教学各项满意度进行评分, 最终统计分数 90 分以上表示对教学非常满意, 75-89 表示对教学较满意, 75 分以下则是对教学不满意。

1.4 统计学方法

将数据纳入 SPSS25.0 软件中分析, 计量资料比较采用 t 检验, 并以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示, 率计数资料采用 χ^2 检验, 并以率 (%) 表示, ($P < 0.05$) 为差异显著, 有统计学意义。

2 结果

2.1 两组教学理论、实践考核成绩比较

结合教学组护生教学前理论、实践成绩与对照组无明显比较差异 ($P > 0.05$), 在教学 2 周后理论及实践成绩均高于对照组 ($P < 0.05$), 教学 4 周后总成绩明显高于对照组 ($P < 0.05$), 见表 1。

表 1 两组教学理论、实践考核成绩对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	人数	教学前		教学 2 周		教学 4 周
		理论成绩	护理实践成绩	理论成绩	护理实践成绩	理论 + 实践总成绩
结合教学组	42	28.96±6.47	30.84±4.96	42.91±5.26	45.18±2.67	96.36±3.24
对照组	43	27.39±7.52	30.57±5.43	35.17±6.35	36.41±6.17	81.17±4.63
t	-	0.867	0.539	5.474	5.617	12.481
P	-	0.127	0.273	0.011	0.008	0.001

2.2 两组护生各项学习指标评分比较

结合教学组各项学习指标评分平均 (95.89±2.17) VS 对照组 (79.43±5.18), $t=7.471$, $P=0.001$ ($P < 0.05$)。其中理论知识掌握评分 (91.47±3.94) VS 对照组 (84.82±6.13), $t=5.746$, $P=0.019$ ($P < 0.05$); 实践操作技能 (97.32±1.51) VS 对照组 (79.76±5.92), $t=6.137$, $P=0.012$ ($P < 0.05$); 学习态度 (96.41±3.16) VS 对照组 (77.49±7.14), $t=6.347$, $P=0.006$ ($P < 0.05$); 学习效率 (96.11±2.82) VS 对照组 (75.16±3.61), $t=7.184$, $P=0.001$ ($P < 0.05$); 协助能力 (93.74±4.18) VS 对照组 (80.16±3.21), $t=6.473$, $P=0.014$ ($P < 0.05$)。

2.3 两组护生的教学满意程度比较

合并教学组对教学非常满意度护生有 31 名占比 73.81% VS 对照组 19 名占比 44.19, $t=7.698$, $P=0.006$ ($P < 0.05$), 较满意有 10 名 (23.81%) VS 对照组 11 名 (25.58%), $t=0.036$, $P=0.850$ ($P > 0.05$), 不满意有 1 名 (2.38%) VS

对照组 13 名 (30.23%) $t=11.980$, $P=0.001$ ($P < 0.05$), 合并教学组的总满意度占比 97.62 明显高于对照组 69.77。

3 讨论

消化系统疾病涉及疾病种类、病变器官繁多, 在临床诊断、治疗和护理中的难点及重点较多, 传统教学方式的实施虽逐步改进, 使用 PPT、视频等方式及老师口头教学的方式来进行知识讲授, 但对于疾病组织的病变较为复杂, 单纯靠口头、图片和视频依然无法增强学员们对疾病的认知和记忆力, 同时对于枯燥、无聊的课堂学生的学习态度及效率会显著降低, 最终降低教学考核成绩, 拉低整体教学效果^[3]。面对目前对于教学质量及效率的重视, 教学模式的不断改进、增多, 如翻转课堂、CBL 教学等诸多教学模式的出现, 对提高教学质量、效率及最终教学效果起到了重要作用。

翻转课堂又可称为“颠倒课堂”, 是指将课堂内外时间

进行调整更改，完全性地将学习的主动权交给学生，在翻转课堂中需要学员针对未发生或未得到解决的问题进行研究探讨，对可以通过查阅、搜集到的知识不做过多的讲授，这些基础知识就需要学员自主利用课余时间学习，而在课堂中学员和教学老师则处于同一学习角度针对未能解决的问题或具有挑战性的问题进行深入的探讨和交流，共同寻找解决问题的办法，让学员能够更加融入学习，专注于课堂的研究及课后的自主学习^[4]。

CBL即指案例教学法，也是由PBL中心教学法演变而来，其共通性在于CBL与PBL同样以问题为导向来进行启发性学习，CBL更具有优势的点在于通过真实的临床案例加深学员临床实践的认知，深入了解临床实践的具体过程及原理，让学员能够通过案例来融入学习情境，以问题为导向的方式在临床案例中不断研究探索，解决现有问题，达到最终学习目的^[5]。同时CBL教学法需要学员在整个教学过程中不断提出病例疑难点，总结重点，而教学老师则对其学员提出的问题及总结的重点进行指导和评价，同时可采取不同组别共享学习成果的方式，来取长补短，互相学习，带动整组学习水平。在本次研究中翻转课堂体现在课前教学老师及时地将教学内容、目的及所需探讨问题进行传达，在课堂上针对无法解决的问题引导小组分析、探讨、解决，教学老师仅提供指导。本次研究中CBL教学体现在通过课前的案例分析、问题引导，教学中实行真实案例探讨的方式，让护生获得更真实的教学体验，通过接触案例来加深护生们学习的专注力及记忆。本次研究采用翻转课堂合并CBL教学法来实现以护生为主体介入真实案例的方式，减少课堂的枯燥，教学内容能够在临床案例中

体现得更真实更准确，促进护生对理论知识合并实践操作结合性学习，对实践操作能力大幅度提升，同时对护生的学习积极性和学习效率均有提升作用。结果显示通过合并教学法能够提高护生的考核成绩，对护生各项学习指标均有提升作用，且占比97.62的护生对合并教学法表示非常满意。因此对于合并教学法的优势不仅在教学方式及提升教学老师的水平上得到体现，同时对于提升护生的教学满意度及学习效率上均能得到良好的体现。

综上所述，通过在消化系统护理学中实行翻转课堂并CBL教学能够提升教学效果，提高学员实践操作能力及发现问题解决问题的能力，提升整体学习和教学效率。

参考文献

- [1] 王小敏. 翻转课堂联合床旁案例教学在消化科护理带教中的应用研究[J]. 中国高等医学教育, 2022(07):126-127.
- [2] 郭丹丹, 庞晓旭, 李琳. 翻转课堂联合CBL教学在消化系统护理学中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2022, 14(05):38-42.
- [3] 谭家武, 郑晓辉, 张继乔, 罗丹, 刘艳娥, 殷彩桥. 翻转课堂教学法在消化内科实习教学中的探索[J]. 医学理论与实践, 2020, 33(10):1710-1712.
- [4] 惠春影, 祈春艳, 田甜. 翻转课堂教学法在消化内科临床带教的应用评价[J]. 中国继续医学教育, 2020, 12(10):15-16.
- [5] 田美云, 张月英. 病案教学法在内科护理学教学中的应用[J]. 临床医药实践, 2019, 28(07):528-530.