

优质护理干预对帕金森患者生活质量的影响

刘伟伟

威海市立医院山东威海264200

【摘要】目的：分析对帕金森患者实行优质护理干预对其生活质量的具体影响。方法：采用2019年2月-2022年2月在我院进行治疗的115例帕金森患者，根据采用护理辅助治疗的方式不同来进行分组比较，将采用常规护理的58例患者列为对照组，将采用优质护理的57例患者列为观察组，对比两组患者护理后的生活质量，对两组患者的心理状态进行评估比较，同时对于两组护理满意程度。结果：观察组患者的生活质量评分高于对照组，心理状态优于对照组，其护理满意程度高于对照组，差异均有统计学意义 ($P<0.05$)。结论：对帕金森患者实行优质护理干预分析对生活质量的的具体影响和效果。

【关键词】：优质护理；帕金森；生活质量；影响

The Effect of Quality Care Interventions on the Quality of Life of People with Parkinson's

Weiwei Liu

Weihai Municipal Hospital Shandong Weihai 264200

Abstract: Objective: To analyze the specific impact of quality nursing interventions on the quality of life of Parkinson's patients. Methods: A total of 115 Parkinson's patients treated in our hospital from February 2019 to February 2022 were compared in groups according to the different ways of nursing adjunct treatment, 58 patients who used usual nursing were included as the control group, and 57 patients who received high-quality nursing were included as the observation group, and the quality of life after nursing of the two groups was compared, and the psychological states of the two groups were evaluated and compared, and the nursing satisfaction of the two groups was at the same time. Results: The quality of life score of the observation group was higher than that of the control group, the psychological state was better than that of the control group, and the nursing satisfaction level was higher than that of the control group, and the difference was statistically significant ($P<0.05$). Conclusion: The specific impact and effect of quality nursing

intervention on quality of life in Parkinson's patients was analyzed.

Keywords: Quality care; Parkinson's; Quality of life; Effect

帕金森病 (Parkinson's disease, PD), 又称为“震颤麻痹”，主要是一种神经功能及系统发生变性的疾病，常见于60岁及以上的老年人群，主要是由于老年人群的神经功能退化而导致的疾病，该疾病具有运动症状的病症特点，如静止性震颤、运动迟缓或姿势平衡障碍等，同时临床中多表现为便秘、嗅觉睡眠障碍或精神认知障碍等，已严重影响了老年人群的生活质量和生命健康。目前相关数据表示近年来 PD 发病情况呈现逐步年轻化趋势，而由于年轻人的不重视导致常常错过治疗的最佳时机，最终造成严重后果，因此该病症虽多见于老年人群但年轻人群也不可忽视，因此发生该病症的临床特征时应当及时地就医。而对于确诊该病的患者无疑是巨大的心理打击，特别是年轻患者，多易出现不良情绪及负面心理问题，部分患者始终不愿面对和正视自身疾病，这也导致患者疾病无法得到有效及时的治疗，而延误病情的最佳治疗时间，给病情治疗带来较大的困难，同时也给患者带来极大的伤痛，因此有效的临床护理在该病症中具有极大的价值，通过护理干预促进疾病恢复，引导其正确面对疾病尤为重要。本文通过对帕金森患者实行优质护理干预分析对其生活质量的具体影响和效果，现报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

采用2019年2月-2022年2月在我院进行治疗的115

例帕金森患者，根据采用护理辅助治疗的方式不同来进行分组比较，将采用常规护理的58例患者列为对照组，将采用优质护理的57例患者列为观察组。其中对照组女16例，男42例，年龄岁，年龄 $51\sim 79(63.96\pm 3.85)$ 岁，病程 $1\sim 7(3.46\pm 0.82)$ 年；观察组女17例，男40例，年龄 $52\sim 78(64.01\pm 3.62)$ 岁，病程 $1\sim 8(3.51\pm 0.76)$ 年。两组患者性别、年龄、病程比较差异无统计学意义 ($P>0.05$)，具有可比性。所有患者均自愿参与，我院伦理委员会对本研究完全知情并批准。

1.2 方法

1.2.1 对照组采取常规护理，对患者实行药物指导、行为管理、健康教育及病情监测等护理方式，掌握患者的用药情况，如药物治疗对病症的影响效果，遵医嘱进行药物剂量加减，同时对患者危险行为进行制止，并对疾病的危害进行讲解，及时注意患者的病情变化和患者自身状态，对不良现象及时告知医师。

1.2.2 观察组对常规护理进行改善并纳入优质护理 (1) 对实行优质护理的成员进行专业培训，保障护理干预人员对患者病情的掌握，以及对优质护理概念的理解，同时保障其综合素质较高，并对在PD 患者中容易发生的临床问题及时间进行分析总结，要求实行团队干预模式，以提高护理效率。(2) 生活干预因该类患者大部分失去的正常生活的自理能力，在行走、饮食、穿衣方面均造成影响，

因此护理人员除提供及时的帮助外需要叮嘱家属或护工对该类患者提高重视，避免摔倒、呛咳等危险事件，同时对患者进行运动功能障碍和生活功能障碍作出评估，对其危险因素进行列表，再通过视频、图片或文字音频等方式对患者及家属进行指导，要求患者能够有自我防护意识，家属也要对危险因素进行特别关注。(3)康复训练干预对于肢体、躯干出现功能性障碍的患者需及时地进行功能性训练，如面部训练：面部操、口语发音训练、眼球转动、鼓腮皱眉等训练方式；活动训练：肢体抬伸、慢走散步、打太极、肢体活动操等；对训练强度需要根据患者的具体病情和自身适应度进行制定，其训练目的是加强患者躯体的活动功能，避免肌肉肢体的挛缩和关节的僵直情况，对于训练干预需要循序渐进，提醒患者不可操之过急导致肢体拉扯反而造成严重的伤害。(4)心理引导该类患者的负面心理较重，还会出现抵触情绪，因此护理人员要保持足够的耐心、热心对患者进行适度引导，通过语言、文字、图画等方式来加强与患者的沟通交流，不可与患者发生争执，需要耐心地倾听患者的诉求理解患者的不良情绪，当掌握患者的心理后通过抚摸、拥抱或握手等方式来给予患者回应，拉近与患者之间的关系，提升其信任度。后续逐渐通过语言或非语言的积极暗示方式来引导患者拥有积极治疗的心态，促进病症治疗的顺利性。(5)饮食护

理该类患者的胃肠道功能出现异常，因此会导致排便困难的情况，对此现象要引导患者进行清淡饮食，禁食过于肥腻、重口的食物，以保障机体营养需求的饮食为主。

1.3观察指标

参照生活质量评分 (Quality of Life, QoL) 中世界卫生组织生活质量测定简表 (WHOQOL-BREF)，通过对患者的躯体、心理、社会、环境及综合方面进行评估患者的生活质量，设立百分制，前4项为25分每项，综合评估项由前4项进行总体评分，最终对比两组生活质量；采用焦虑自评量表 (SAS) 和抑郁自评量表 (SDS) 对两组患者的不良情绪进行评分对比。

1.4统计学方法

将数据纳入 SPSS21.0 软件中分析，计量资料比较采用 t 检验，并以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示，率计数资料采用 χ^2 检验，并以率 (%) 表示， $(P < 0.05)$ 为差异显著，有统计学意义。

2结果

2.1 两组生活质量评分比较

观察组患者的心理、躯体、社会、环境以及综合评分均高于对照组 ($P < 0.05$)，可明显看出观察组患者的生活质量优于对照组，详情见表1。

表1两组生活质量评分对比 ($\bar{X} \pm s$)

组别	例数	心理	躯体	社会	环境	综合
观察组	57	19.83±5.11	21.06±4.16	21.17±3.84	19.79±3.96	89.17±5.46
对照组	58	11.74±3.16	16.82±4.33	17.06±3.14	15.15±3.71	62.15±4.84
t		9.168	5.837	5.143	4.967	17.961
P		0.001	0.002	0.007	0.009	0.001

2.2两组不良情绪评分比较

观察组患者焦虑 (SAS) 情绪评分 (23.14 ± 2.96) VS 对照组 (27.83 ± 3.15)， $t=5.174$ ， $P=0.009$ ($P < 0.05$)；抑郁 (SDS) 情绪评分 (21.61 ± 3.06) VS 对照组 (26.74 ± 3.66)， $t=6.167$ ， $P=0.002$ ($P < 0.05$)。

3讨论

随着人口老龄化的加剧，其帕金森疾病 (PD) 的发病率也有明显的增加，而近年来PD不断呈现年轻化趋势引起了大众的关注，对于PD是最常见的神经退行性疾病，在60岁及以上的老年人群中易发生，但目前的发病机制尚不清楚，与社会因素、药物因素及患者自身行为、活动或生活因素均有关联，PD患者在临床表现中多出现肢体震颤、动作变慢，系鞋带、扣纽扣等精细动作无法自主完成，且手部反应变慢、肌肉力量下降等，其行走、睡眠、活动等均会受到一定的影响，因此也严重地影响了PD患者的生命品质，严重者甚至无法自理生活，给患者及家属带来困扰和负担。

PD是一种慢性疾病，患有该病症的患者会给自身及周围人均带来负担和压力，而对于该疾病的治疗需要合理选用药物治疗及物理治疗，来控制病情减轻病症，现阶段的医疗技术已然无法彻底治疗PD，因此该类患者需要长期性持续性地治疗控制，该疾病的治疗方式也给患者及家属带来了较大的经济压力，而对于PD患者无疑是极大的心理

打击，因此该类患者在长期的治疗过程中最易出现不良情绪和抵触心理。部分患者因家庭条件或各种原因的影响还会出现放弃治疗的行为，对其生命健康造成极大的影响，而接受治疗的部分患者也易出现诸多不良情绪，而PD本身的诱发因素也与情绪有着极大的关系，其情绪低落、紧绷、抑郁寡欢等多种不良情绪也会对其造成较大的影响，严重者影响治疗效果和生活质量。因此对于PD患者的治疗其主要目的在于缓解疾病发展，提高生活质量，在运动、平衡、语言及日常行为应当采取积极的训练和指导，单一采用药物治疗其效果有限，因此对于PD患者的临床护理干预较为重要，必须要对该类患者实行有效的护理干预，来控制 and 预防不良事件的发生，以减轻病症，缓解患者不良情绪及心理，提高生活质量为护理干预的主要目的。常规护理主要以病情为重点，对其实行药物指导、行为管理、健康教育等临床常规干预方式，其具有一定的效果，但最终的护理效果提升空间较大，且对于PD患者并不是最完善的护理干预方式，加之目前生活水平的提高，患者及家属对于护理服务的要求不断提升，在要求疾病有效治疗的同时也更加注重自身感受，因此常规护理干预已然不适用于现代化医疗临床护理中间。

优质护理是近年来被医师及患者高度认可的临床护理服务，主要以患者为中心开展优质的护理干预，在常规护理干预的基础上加以强化，并将优质护理的理念进行落实，并对护理责任制不断完善和改进，同时要求实施该类会的

人员优质极高的专业内涵和综合素质，最终提高身体的护理水平和效果四。优质护理不仅要以患者的病情为主更要在合理范围内充分满意患者的需求，包含生理需求，如优质的睡眠、饮食、呼吸等，心理需求及护理服务的舒适感、护理干预互相尊重、引导患者保持治疗的信心等方面，减少其不良情绪，增加护患信任感，从而更利于后续工作的进展。优质护理目前在精神科临床护理中应用较为广泛，且效果较佳，诸多研究也表明优质护理的有效性和实用性，因此在临床护理中具有较大的价值和意义。而对于精神科PD 患者其病程长，危险因素多，因此临床护理更加重要，优质护理在对于PD 患者的临床护理干预体现在生活干预、康复训练干预、心理引导及饮食指导等多方面，对比常规护理更能对患者心理状态进行掌握，同时满足患者想要自理生活的需求制定其康复训练干预，便于更好的控制病情，使患者的生活状态最大程度的恢复，提升其生活质量，通过引导积极心理来保障患者的心理状态健康化，积极配合治疗促进疾病治疗的进展顺利，更加利于病情的控制。目前已有诸多研究表明优质护理在PD 患者的应用中价值极高，如在高华^[9]的研究中通过对神经内二科的50例帕金森患者进行分组观察，对照组予以常规护理，试验组予以优质护理，对两组患者的满意度及焦虑情况进行评估分析，最终结果表示试验组患者的治疗满意度焦虑情况均优于对照组，其差异具有统计学意义 ($P<0.05$)，最终结论表示优质护理干预对帕金森住院患者安全有效，能够有效地提升其满意度，改善焦虑情况。本次研究结果也表示通过对PD 患者实行优质护理，其最终结果表示其生活质量有明显的改善，表示临床应用效果得到肯定。

综上所述，对帕金森患者实行优质护理干预能有效改善患者的生活质量，控制病情发展，缓解其不良情绪，在临床应用中价值较大。

参考文献

- [1] 蔡竹清, 唐春梅, 曾敏. 帕金森患者抑郁及认知功能障碍的临床特点及影响因素分析 [J]. 实用医院临床杂志, 2023, 20(03):125-129
- [2] 尚晓光. 护理干预对帕金森患者治疗效果及生活质量的影响分析[J]. 中国医药指南, 2019, 17(26):282-283
- [3] 金健. 说说帕金森病和帕金森综合征[J]. 江苏卫生保健, 2022(09):51.
- [4] 陈芝君, 马建, 唐娜, 阳益德, 贺权源, 周军华. 中国帕金森病疾病负担变化趋势分析及预测 [J]. 中国慢性病预防与控制, 2022, 30(09):649-654
- [5] 何滢. 优质护理对帕金森患者生活质量及满意度的影响 [J]. 安徽卫生职业技术学院学报, 2020, 19(04):82-83
- [6] 柳明霞. 优质护理对帕金森患者认知功能评估及康复的效果观察[J]. 中国医药指南, 2019, 17(02):201
- [7] 刘佳, 杨丽, 罗兰霞. 优质护理联合运动干预的护理模式应用于帕金森伴哮喘患者的效果分析 [J]. 中华肺部疾病杂志(电子版), 2019, 12(05):670-672
- [8] 黄少梅, 梁小燕. 优质护理服务对改善帕金森患者生活质量及护理服务满意度的影响 [J]. 中国医药科学, 2020, 10(13):109-111+161
- [9] 高华. 优质护理干预帕金森患者的临床观察 [J]. 中国医药指南, 2019, 17(12):32-33