

时间银行互助养老模式的运行机理与优化策略研究

范自强 田 辉

贵州中医药大学 贵州 贵阳 550000

【摘 要】：“时间银行”是一种新兴相互支持养老模式，旨在缓解政府、社会及家庭所面临的养老危机。本文以社会交换理论为分析框架，比较三种不同类型时间银行在政府介入程度和资源链接力度两个重要指标上的差异，对我国时间银行进行类型学分析。提出政府、市场和社会应齐头并进利用大数据，提供更好的信息服务；发布时间币，提升声望；改进组织结构，加强薪酬体系。

【关键词】：时间银行；互助养老模式；运行机理；社会交换理论

Research on the Operation Mechanism and Optimization Strategy of the Mutual Pension Model of Time Bank

Ziqiang Fan, Hui Tian

Guizhou University of Traditional Chinese Medicine, Guizhou Guiyang 550000

Abstract: “Time bank” is a new mutual support pension mode, aimed at alleviating the pension crisis faced by the government, society and families. Based on the social exchange theory, this paper compares the differences of three different types of time banks in the two important indicators of government involvement degree and resource linking strength, and makes a typology analysis of time banks in China. Government, market and society should work together to make use of big data to provide better information services, release time coins to enhance reputation, improve the organizational structure and strengthen the compensation system.

Keywords: Time bank; Mutual support mode; Operation mechanism; Social exchange theory

引言

目前，我国处于人口老化高速发展时期。据相关数据统计显示，老年抚养比将会达到 28%，到 2040 年，80 周岁及 80 周岁以上老年人将达到 8.9%。人口迅速老化和高龄化趋势，已是我国基本国情的主要构成部分。人口基数大、增长速度快、未富先老等特点，使得社会发展和经济发展变得更加困难，在某种意义上也对社会管理造成很大压力。与此同时，新社会背景下，大量家庭成员无法在家，老人的照护需要无法得到有效解决，老年人“空巢”问题日趋严重。面对日趋严重的社会老龄化问题，“互助养老”是一种新兴社会养老方式，其在物质生活和精神生活两个方面都很好解决民众对物质生活和精神生活的需要。近几年，随着我国老龄化深化和大数据技术应用，时间银行在我国进行积极试点，开始与养老服务相结合并进行本土化。在目前我国缺乏专门照护人才的现状下，开展义工活动，进行照护方式改革，不失为缓解我国照护供需之间冲突的一副“良药”。

1 互助养老模式与时间银行

1.1 互助养老模式

互助养老能在一定程度上实现对家人的相互支持，并可以在一定程度上利用更多社会资源帮助老人们生活。互助型养老是对乡村与社区两种养老方式的互补，其更注重老人间的互相安慰与帮助。在这种养老方式中，老人们具有共同语言、相同生活习惯、相同爱好、融洽关系，能促进社区内各成员间相互关系，促进社区内和谐发展。互助养老可以一对一，也可以一对多，甚至多对多。构建互助

养老点和互助养老中心，从而构成以老人家庭为基础的家庭式互助养老和以社区养老设施为依托的社区式互助养老，提倡低龄老人照顾高龄老人、身体好的老人照顾身体偏弱的老人，让老年人活动由过去的扎堆娱乐型转变为团结互助型，在熟悉环境中，进行对身心健康有利的活动^[1]。

1.2 时间银行

“时间银行”是美国经济学家埃德加·S·卡恩为解决当前高失业问题而推出的一种互帮互助养老方式，提倡以“等价交换”来解决社会上日益增长的就业问题，是一种帮助保持社会健康的非正式互助关系^[2]。中国社会经济发展过程中，“时间银行”被视为一种基于时间的劳动力代内交易。对于其参与对象，有观点认为，时间银行主要将低龄老人塑造成为老年老人的志愿者服务。另一种观点认为，要想保证养老服务有效供应，就应对志愿者数量进行扩充，并将各年龄阶段志愿者都吸收进来，年轻人、准老年人、低龄老人都可以作为存款人。我国时间银行大多通过政府委托给社会组织来运作，因此，其也是新时代政社协作的一种结构化体现。

2 时间银行的多案例比较分析——以南京市为例

2.1 南京市养老时间银行

南京市时间银行以国家投资为主，以社会捐助为主，组建“老年时间银行”，实现对城市资源的高效整合。以空巢型、孤寡老人为主，为其提供五类老年人最为迫切需要的服务。

南京在多个地区开展多层次试点工作基础上，制定《南京市养老服务时间银行实施方案（试行）》，建立统一的、

具有权威的、可存可兑的、可供选择的、可操作的养老服务时间银行。在进行两年多尝试后,南京政府又出台关于建立“时间银行”系统的文件,将“南京模式”推向更高层次。

2.2 南京市“姚坊门”时间银行

姚坊门时间银行从构建“熟人社会”角度出发,通过对社区中剩余人力进行有效融合,实现“居家养老”可持续性发展^[3]。

尧华社区于 2014 年在姚坊门公益基金支持下,将“时间银行”互助型养老和家庭型养老融合发展,并将其交予“彩虹社工中心”进行运营。以社区的可操作能力为基础,结合街道老人的普遍需求、对志愿者服务技能等展开全面调查,姚坊门时间银行当前的服务内容主要有:家政服务类、护理类、关爱交流类、外出代办类、维修类和其他类。其中其他类别服务不但为老人提供,还为一些孩子提供技术训练等。

2.3 南昌市东湖区时间银行

东湖区南昌市政府项目投资两百万元,对时间银行项目进行规范化规划与运作,并向社会募集善款。同时,出台《东湖区居家养老志愿服务“时间银行”管理办法》、《东湖区居家养老志愿服务“时间银行”实施方案》等法律法规,为该项目开展提供法律依据。

东湖区时间银行按“总行”、“分行”、“支行”三个层级,构建相应的管理体系,负责时间银行的整体规划和数据分析、监管考核、基本运作等。在时间银行中,义工可以为老人提供生活照顾,护理,法律援助,家电维修,跑腿,社区福利等。

2.4 案例分析比较

这三个模型在城市、街道、区三个层次都有各自应用。当前,国内所推出的“时间银行”大多由社团机构运作,对其认识程度较低,具有较大不确定性。而社团往往同时具备行政权和社会权两种正当性,这两种正当性间存在着密切联系。而拥有“社会正当性”的社团拥有更多民众基础,拥有“管理正当性”的社团更可能得到国家与社区资助。仅依赖于非政府机构,不但缺乏公信力,还可能会因为人员变化而无法维持,因此,志愿者行动最大的竞争力就是信誉。在我国发展阶段,更有必要由国家给予其管理上的正当性。

2.4.1 国家干预和资源联结的双重强力模型

A 型时间银行具有较高国家参与度,较高资源连接度。通常情况下,其由政府领导,拥有很强的行政合法性和社会合法性,因此其可以更好打破各部门之间的合作障碍,让时间银行中的各环节均得到有效运作。除此之外,在公共服务领域,政府拥有更强大的支配力量,从而提高对社会资源的链接程度,这不但可以为时间银行运行所需要的基础设施、人员工资、运行等提供稳定资金支持,还可以有效组织人员,为构建和完善信息化系统提供技术保障。

2.4.2 减弱国家干预和增强资源连接模型

B 型时间银行是一种国家干预程度较小和资源链条强度较大组成的混合体。这种类型的时间银行,通常以政府购买服务或者委托给社会组织的方式来进行运作,在此过程中,国家会对时间银行进行一定程度的政策扶持和引导,

社区或社会组织具有更多的自主能力和自由发挥余地。虽然在其中,政府起引领作用,但社区内的资源整合能力较强,依然可以实现时间银行在一定范围内的有效可持续运作。

2.4.3 以高参与度和低连接度为特征

C 型时间银行是一种政府参与较多参与,但是社会资源却比较缺乏的模式,国家在政策上赋予其某种正当性和规则。然而,对社会组织而言,因为其发展速度较慢,且规模较小,因此,市场为其提供的资源的通道并不畅通。这种类型的时间银行对政府依赖,使得其自主动力和筹集资源的能力均比较差,在运作时,仍然面临许多挑战。

2.4.4 一种“政府干预”和“资源连接”的“双重弱势”模型

D 型时间银行由国家干预与资源联结两个因素构成,其可持续发展能力明显不足。由于其没有得到与之对应的重视程度和信用保障,也缺少资源交换的功能,因此在运行时,没有统一的政策约束和管理标准,很难将其作用完全体现出来。

3 时间银行互助养老模式运行中面临的问题

3.1 社会公众认知度不足

“时间银行”是一种新兴技术,若没有足够支持,易引发民众误解,对志愿者成长不利。民众对“时间银行”的认识与传统文化、认识理念等有千丝万缕的联系。调查显示,部分人对这一模式的认识出现误区,造成这种情况的原因是社区对于“时间银行”互助养老服务的宣传力度不足^[3];且对“时间银行”公益活动处于“未知、观望、排斥”状态,缺乏足够义工,已成为阻碍该活动快速开展的主要原因^[3]。

3.2 计量标准不统一

在“时间银行”中,同样的工作所需劳动,其技术水平、强度均不相同,若以时间衡量,就会造成价值差异,长此以往,志愿者或服务者会“趋向于以更少服务来换取更多服务,使其成为一种“价值非均等”的交换行为”,出现“劣币驱逐良币”问题。因此,“时间银行”交易开展面临是否可以度量、由谁来度量以及怎样度量等一系列问题。

3.3 政策法规不健全导致缺乏制度保障

当前,由于我国政府体制建设限制,顶层设计、政策法规、信用担保机制不完善等因素,使“时间银行”发展受到制约。在实施养老服务过程中,政府所起作用非常关键,就目前“时间储蓄”在我国发展情况来看,仅依靠社会团体从下至上角度推进,力度远远不够。只有得到国家重视和支持,“时间银行”才能获得民众信赖,并让一切工作都有据可依,解决后顾之忧^[4]。由于“时间银行”还属于全新概念,在很长一段时期内,缺乏政策法规统一规范指引和强有力的公信保障,将会对互助养老服务可持续稳定发展造成很大影响。

4 时间银行互助养老模式的优化策略

4.1 营造宏观环境,提高社会公众认知度

当前“时间银行”在我国还处在起步期,国内老百姓对“时间银行”知之甚少,因此,应该在宣传、立法和保障监管上,发挥优势。国家应将“时间银行”推广到全国,加大大众对“时间银行”的认识,使大众对“时间银行”认可,从而为今后发展奠定良好的民意基础。而在“时间

银行”中,扩大互助养老保险所涵盖的人群,也是目前国际上“时间银行”机构的通行做法。以颁布政策的形式,将参与对象扩大到各年龄段人群,并鼓励多样化的志愿服务参与。

4.2 发行制定统一的时间货币

与通常意义上的金钱和货币不同,时间币指以小时为单位来计算。志愿者利用自己的空余时间,为需要服务的人群提供服务,从而获得将自己服务时间进行存储,并在今后需要时,提取同等价值的时间币。这种“存储一支取”模式,在实质上与流通中的金钱货币相同。两者区别在于,时间币除具备流通价值与功能之外,还具备对社会物质财富与精神财富的度量能力,对于改变人们对时间财富的使用观和消费观有很大帮助。因此,在我国推行“时间银行”十分有必要。

目前,“时间货币”由各地区“时间银行”来完成,用记帐货币和电子货币来记录,此方法,很难得到大众认可,也很难保证其权威性、可靠性和持续性,这对“时间银行”在国内发展造成很大影响。要想在“时间银行”基础上推动养老互助发展,就必须在国家层面上推行统一的、固定的、符号化的时间货币,来取代目前的虚拟货币,使之能够在国家层面上进行交换和流通,从而起到养老服务中介作用、价值标准甚至是储物作用^[5]。

4.3 政府、市场和社会需协同发力

目前,我国大部分“时间银行”都由机构自行发起,由于缺乏足够人力物力,使其运作规模受到一定制约。国家应加大对这一问题重视,并采取相应法律措施,强化对其宏观调控。只有持续对其进行优化,促进人才队伍建设,才可以利用时间银行,为社会提供更高质量服务。除从上到下推动之外,时间银行发展也离不开大量志愿者不断参与,可以利用公益活动开展,在整个社会中促进良好爱老

敬老氛围,加强居民对互助养老认同和信任,才能让时间银行得以顺利长久运行。

5 结论

总之,人口老化进程促使人类寻找一种行之有效的社会照护方式,而相互照护也应运而生,并受到国际上普遍欢迎。随着我国计划生育政策实施、经济发展和人口老龄化等因素作用,互助养老在我国逐步形成,并由此衍生出基于“时间银行”的互助养老方式被普遍采用,既能解决养老服务的供求问题,又能继续释放低龄老人的“余热”,实现老有所养和老有所为的完美结合,加快老年友好型社会建设进程。“时间银行”在不断涌现出新生机与创造力的同时,也给我们提出许多困难与挑战,为更好推进和规范化“时间银行”发展,我们需要在学习外国“时间银行”的经验基础上,探索出适合中国国情的养老互助模式,形成稳定、高效、可持续、可操作的养老服务体系,从而为解决国家面临的老龄问题提供一种新的思路和方法。

参考文献:

- [1] 黎昌珍,蒋媚.区块链嵌入“时间银行”优化策略研究[J]. 长白学刊,2021(4):7.
- [2] 滕秋玲,方曙光,王显金,等.社区治理视域下时间银行志愿服务互助居家养老新模式的实施现状与优化路径[J]. 清远职业技术学院学报,2021,14(4):11.
- [3] 罗梓燕,王昊龙,磨思延.时间银行互助养老模式社区的运行情况研究——以广州市NS区DG镇时间银行服务站为例[J]. 老字号品牌营销,2022(1):112-114.
- [4] 安雅梦,邸腾森,王妍妍,等.积极老龄化背景下时间银行互助养老研究现状[J]. 护理学杂志,2021,36(11):5.
- [5] 王彦苏.PCK理论框架下优化幼儿园科学探究活动方案设计的策略研究[J]. 教育科学发展,2022,4(10):153-155.