

# 临床护理路径在冠心病心绞痛护理工作中的应用效果

沈秀颖

江苏省南京市溧水区人民医院 江苏 南京 211200

**【摘要】**目的：分析在冠心病心绞痛护理工作中开展临床护理路径干预的应用效果。方法：将我医院收治的80例冠心病心绞痛患者作为分析对象，病例筛选时间段为2021年6月至2023年6月期间，所有患者通过随机数字表法分成观察组40例和对照组40例，对照组患者治疗期间给予常规护理，观察组患者则开展临床护理路径干预，详细记录对比两组最终获得的临床护理效果。结果：护理后两组各项指标结果比较发现，观察组的护理服务质量、患者遵医用药行为以及自护能力评分均高于对照组，（ $P < 0.05$ ）；观察组患者心绞痛发作频率低于对照组，且心绞痛持续时间短于对照组，（ $P < 0.05$ ）；观察组患者的心功能改善效果优于对照组，（ $P < 0.05$ ）；护理期间观察组患者发生的并发症明显少于对照组，（ $P < 0.05$ ）；最终观察组患者的生活质量改善效果优于对照组，两组结果对比后显示有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。结论：运用临床护理路径干预可有效提升临床对冠心病心绞痛的护理服务质量，增强患者的护理治疗依从性，减轻患者的心理负担，提升患者疾病控制效果，减少并发症发生，改善患者生活质量。

**【关键词】**：冠心病；心绞痛；临床护理路径；效果分析

## Application Effect of Clinical Nursing Pathway in Nursing Care of Angina Pectoris of Coronary Heart Disease

Xiuying Shen

Lishui District People's Hospital, Jiangsu Nanjing 211200

**Abstract:** Objective: To analyze the application effect of clinical nursing pathway intervention in the nursing care of coronary heart disease and angina pectoris. Methods: 80 patients with angina pectoris of coronary heart disease admitted to our hospital from June 2021 to June 2023 were taken as research objects. All patients were divided into an observation group (40 cases) and a control group (40 cases) by random number table method. Patients in the control group were given routine nursing during treatment, while patients in the observation group were given clinical nursing pathway intervention. The final clinical nursing effect of the two groups was recorded and compared in detail. Results: The results of various indexes after nursing between the two groups showed that the nursing service quality, compliance behavior and self-care ability scores of the observation group were higher than those of the control group ( $P < 0.05$ ). The frequency of angina pectoris in observation group was lower than control group, and the duration of angina pectoris was shorter than control group ( $P < 0.05$ ). The improvement effect of cardiac function in observation group was better than that in control group ( $P < 0.05$ ). The complications in the observation group were significantly less than those in the control group ( $P < 0.05$ ). Finally, the quality of life improvement effect of the observation group was better than that of the control group, and the results of the comparison between the two groups showed statistical significance ( $P < 0.05$ ). Conclusion: The application of clinical nursing pathway intervention can effectively improve the quality of clinical nursing service for coronary heart disease angina pectoris, enhance the compliance of nursing treatment, reduce the psychological burden of patients, improve the disease control effect of patients, reduce the occurrence of complications, and improve the quality of life of patients.

**Keywords:** Coronary heart disease; Angina pectoris; Clinical nursing pathway; Effect analysis

冠心病是由于当前我国步入老龄化趋势以及国民生活饮食习惯的不断改变，导致冠心病的患病率持续上升。在临床相关研究中显示，冠状动脉硬化是引发冠心病心绞痛发生的主要因素，且与机体过度肥胖、高血脂以及高血压有着密切关联。当前临床针对该病主要通过抗凝、降压、扩张冠状动脉及调脂等药物治疗控制病情发展<sup>[1]</sup>。但在治疗中发现，由于多数患者长期受病情影响会存在心理状态差问题，加之多数患者缺乏对疾病的重视度，导致患者的遵医行为和自护能力降低，致使疾病治疗效果受到外在因素影响<sup>[2]</sup>。为此，我院对2021年6月至2023年6月期间接收的冠心病心绞痛患者80例采取了分组护理研究，将常规护理与临床护理路径应用本病患者中的临床价值做了详

细对比，详情见下文叙述：

### 1 临床资料与护理方法

#### 1.1 临床一般资料

随机选取2021年6月至2023年6月期间在我院接受治疗的冠心病心绞痛患者80例作为分析对象，以随机数字表法将入选的病例分成两组开展护理研究，共分成观察组40例和对照组40例，观察组患者有男性23例、女性17例，年龄入选范围在50~86岁之间，年龄平均值为（68.0±2.5）岁，平均病程为（3.00±1.50）年；对照组男女比例为22例、18例，患者的年龄范围在50~85岁之间，平均年龄为（67.50±2.40）岁，平均病程为（3.50±1.60）年，组间临床

基础资料对比后显示 ( $P > 0.05$ ) 存在可比性。

### 1.2 方法

对照组患者实施常规护理服务, 护理内容: 告知患者治疗期间的康复护理相关注意事项, 加强对患者各指标的监测力度, 发放健康知识手册, 做好日常卫生管理和用药指导; 给予观察组患者临床护理路径干预, ①成立护理服务小组: 进行临床风险评估, 掌握患者与临床中存在的问题, 制定出完善的护理计划。同时定期开展培训学习, 提高护士的岗位责任意识 and 处理能力。②心理认知教育: 首先与患者建立起良好护患关系, 增强患者的信任度; 并通过交流引导以及鼓励安慰, 缓解患者过度紧张情绪, 最大限度满足患者住院期间的需求。借助微信平台、视频播放以及 1 对 1 教育等方式, 提高患者对疾病健康知识的掌握度, 增强患者遵医行为和自护能力。通过病友交流提升患者对疾病的重视度以及抗病信心。③日常管理: 为患者制定合理性的饮食方案, 饮食要确保营养均衡, 忌食辛辣刺激性食物, 多添加富含蛋白质、膳食纤维以及维生素高的食物, 合理控制盐、糖和脂肪的摄入量。④用药指导: 及时了解掌握患者的病情以及用药情况, 根据患者的实际情况采取针对性的用药计划, 要及时告知患者用药后常见不良反应以及相关注意事项, 密切观察患者用药后的病情控制情况; 根据患者实际病情随时调整用药方案。

### 1.3 观察指标

①两组护理管理质量、患者日常遵医行为以及自护能力用自拟问卷表进行评价, 以上指标的评分标准为 10 分, 得分越高时表示指标改善越好。②详细记录对比护理治疗前后两组患者的心绞痛发作频率、心绞痛持续时间及心功能改善情况。③记录对比两组患者并发症发生率以及用药不良反应发生率。④两组患者生活质量使用运用 SF-36 健康调查简表 (SF-36) 评价, 内容包括躯体疼痛、情感职能、生理功能以及社会功能, 评分范围在 0-100 分, 分值越高则证实生活质量越好。

### 1.4 统计方法

用 SPSS25.0 软件处理数据, 两组患者的计量数据对比用 ( $\bar{x} \pm s$ ) 描述, 同时进行 t 检验, 计数数据用 n (%) 描述以及  $\chi^2$  检验, 最终数据对比后差异有统计学意义为  $P < 0.05$ 。

## 2 结果

### 2.1 组间各指标对比情况

两组护理前的护理管理质量、日常遵医行为、自护能力对比差异无统计学意义 ( $P > 0.05$ ); 护理后观察组患者上述指标的评分结果与对照组结果比较均占据显著优势, 最终数据对比差异显示 ( $P < 0.05$ ), 如表 1。

表 1 两组评分指标比较详情 ( $\bar{x} \pm s$ )

分组	n	护理管理质量 / 分		日常遵医行为 / 分		自护能力 / 分	
		护理前	护理后	护理前	护理后	护理前	护理后
观察组	40	6.1±0.8	9.3±0.4	6.2±0.6	9.5±0.5	6.3±0.5	9.4±0.6
对照组	40	5.9±0.7	8.8±0.3	6.1±0.5	8.9±0.4	6.1±0.4	8.7±0.3
t 值		1.1899	6.3245	0.8097	5.9263	1.9754	6.5996
P 值		0.2377	0.0000	0.4205	0.0000	0.0518	0.0000

### 2.2 组间临床指标改善情况

护理前观察组 40 例患者心绞痛发作频率为 (2.8±0.5) 周 / 次、心绞痛持续时间为 (6.2±0.3) min, 对照组患者以上指标结果分别为 (2.9±0.6) 周 / 次、(6.3±0.4) min, 两组结果对比无统计学意义 ( $t=0.8097$ 、 $1.2649$ ,  $P=0.4205$ 、 $0.2097$ ); 护理后观察组患者心绞痛发作频率、心绞痛持续时间得到显著改善, 数据结果达到 (1.7±0.2) 周 / 次、(3.5±0.6) min; 而对照组患者各指标结果分别为 (2.3±0.4) 周 / 次、(5.7±0.9) min, 两者结果对比存在统计学意义 ( $t=8.4852$ 、 $12.8635$ ,  $P=0.0000$ 、 $0.0000$ )。

### 2.3 两组患者心功能改善情况

护理前观察组 40 例患者脉搏输出量为 (63.5±1.2) mL、左心室射血分数率 (44.5±1.1) %、左心室短轴缩短率 (19.6±0.3)%, 对照组患者以上指标结果分别为 (63.6±1.3) mL、(44.4±1.0) %、(19.7±0.5)%, 两组结果对比无统计学意义 ( $t=0.3574$ 、 $0.4254$ 、 $1.0846$ ,  $P=0.7217$ 、 $0.6717$ 、 $0.2814$ ); 护理后观察组患者心功能得到显著改善, 数据结果达到 (76.4±2.0) mL、(56.8±2.2) %、(27.8±1.6)%; 而对照组患者心功能各指标结果分别仅有 (71.0±1.7) mL、(50.2±1.8) %、(22.5±1.3)%, 两者结果对比存在统计学意义 ( $t=13.0111$ 、 $14.6848$ 、 $16.2596$ ,  $P=0.0000$ 、 $0.0000$ 、 $0.0000$ )。

### 2.4 组间各项指标对比详情

最终记录结果显示, 观察组 40 例患者并发症发生率为 5.0% (2/40) 例, 其结果明显低于对照组以上指标结果的 20.0% (8/40) 例, 两组数据结果对比差异有统计学意义 ( $\chi^2=4.1143$ ,  $P=0.0425$ )。

### 2.5 两组患者生活质量改善情况

护理前观察组患者生理功能、社会功能、躯体疼痛、情感职能各生活质量评分结果分别为 (61.1±5.6) 分、(58.7±5.2) 分、(60.3±5.5) 分、(57.5±5.2) 分; 对照组 40 例患者以上指标结果分别为 (61.0±5.5) 分、(59.2±5.6) 分、(59.6±5.1) 分、(57.6±5.3) 分, 两组结果对比无统计学意义 ( $t=0.0805$ 、 $0.4138$ 、 $0.5902$ 、 $0.0851$ ,  $P=0.9360$ 、 $0.6802$ 、 $0.5567$ 、 $0.9323$ ); 护理后与对照组生活质量各指标结果的 (85.4±5.8) 分、(83.7±5.4) 分、(86.1±6.2) 分、(84.9±5.6) 分相比, 观察组患者生活质量显著提高, 各项指标评分结果分别达到 (91.8±7.5) 分、(93.0±7.7) 分、(92.4±7.6) 分、(93.5±7.9) 分, 两者结果均存在统计学意义 ( $t=4.2692$ 、 $6.2540$ 、 $4.0624$ 、 $5.6168$ ,  $P=0.0001$ 、 $0.0000$ 、 $0.0001$ 、 $0.0000$ )。

## 3 讨论

在当前老龄化趋势下以及国民生活饮食习惯的影响, 进一步增加了冠心病的患病率, 并且已呈现年轻化趋势。而长期过度吸烟、糖尿病、高血压、血脂异常、不良生活方式以及缺少体力活动等是导致该病发生的主要因素, 在

诸多因素影响下会导致患者出现冠状动脉发生狭窄或者闭塞。致使患者出现心绞痛症状。目前临床上针对此类疾病主要通过口服药物控制病情的发展,同时还需要患者保持良好的遵医用药行为以及日常生活饮食习惯<sup>[3-4]</sup>。但仍有部分患者缺乏对疾病的重视度,生活中未能保持良好的遵医行为和自我管理能力;另外受到病情困扰部分患者还会存在焦虑情绪,因此降低了患者的抗病信心和遵医行为,使患者未能达到合理用药、合理饮食及合理运动,导致疾病控制效果受到外在因素影响。所以需要积极开展有效的护理干预,在临床医护人员的全程紧密配合下,提高患者的疾病控制效果<sup>[5-6]</sup>。为此,我院对老年冠心病患者治疗期间开展了临床护理路径干预,且最终通过与常规护理模式对比显示该方案取得了较好的效果;本文中的临床护理路径模式主要是通过建立起护理服务小组,由小组成员实施风险评估后,掌握患者存在的各类风险因素,并且定期开展小组培训,提高临床护理服务综合能力;重视对患者的教育引导以及心理疏导,增强患者对疾病以及日常护理知识的掌握度,提高患者的依从性和家属的照顾能力;使患者能够保持积极乐观的心态,避免长期存在不良情绪影响患者的睡眠质量和疾病控制效果<sup>[7-8]</sup>;另外加强对患者的生活饮食管理,使患者保持合理饮食及合理运动。在治疗期间通过加强对患者的用药指导,确保患者保持良好的遵医用药行为,提高用药效果及安全性,可有效减少并发症发生;通过全程无缝隙护理管理,最终可有效提高患者的疾病控制效果,减轻患者心绞痛发作频率和症状,改善患者的心功能,减少并发症发生,提高生活质量<sup>[9-10]</sup>。

以上结果表明,将临床护理路径干预应用于冠心病心绞痛患者护理管理中,可有效提高临床护理服务质量,增

强患者的遵医用药行为和自控能力,改善患者的心绞痛症状,减轻患者心功能损伤程度,提高患者生活质量。

#### 参考文献:

- [1] 晓庆. 冠心病心绞痛患者应用临床护理路径的效果[J]. 中国城乡企业卫生, 2023,38(7):180-181.
- [2] 李伟宏. 循证护理对老年心绞痛患者治疗依从性与康复效果的影响[J]. 婚育与健康, 2023,29(10):148-150.
- [3] 邓义娜, 胡蝶, 李慧等. 护理质量持续改进模式对高血压合并冠心病患者心绞痛发作及自我效能的影响[J]. 川北医学院学报, 2023,38(5):715-717+722.
- [4] 林敏, 唐旭, 李静等. 优质护理在冠心病心绞痛患者中的应用研究[J]. 基层医学论坛, 2023,27(15):78-80.
- [5] 安君. 分析预见性护理干预对老年冠心病心绞痛患者负性情绪、治疗依从性及睡眠质量的影响[J]. 世界睡眠医学杂志, 2023,10(4):767-769.
- [6] 杨美娜. 临床护理路径在冠心病心绞痛护理工作中的应用效果[J]. 中国医药指南, 2022,20(33):184-186.
- [7] 吴俊杰. 临床护理在冠心病心绞痛患者中的价值和护理质量观察[J]. 智慧健康, 2022,8(24):154-157.
- [8] 李素文, 程玉海. 临床护理路径在冠心病心绞痛患者中应用效果的meta分析[J]. 中国卫生统计, 2021,38(5):716-720.
- [9] 陈淑玲. 临床护理路径对冠心病心绞痛患者生活质量的影响[J]. 医学信息, 2021,34(19):178-180.
- [10] 于玲燕, 谭慧慧, 鲁元元. 临床护理在冠心病心绞痛患者中的效果及对其心理情绪和心功能的改善观察[J]. 心理月刊, 2021,16(19):192-193.