

基于心理护理对慢性心力衰竭患者抑郁症状的研究

张姣姣

北京航天中心医院 北京 100049

【摘要】目的：研究在慢性心力衰竭患者中开展心理护理对其抑郁症状的影响效果。方法：随机筛选2021年5月至2023年5月期间在我院接受治疗的慢性心力衰竭患者80例作为本次分析对象，将入选的所有患者通过电脑随机选取方式分成两组开展护理研究，共分成观察组与对照组，每组中患者人数为40例，对照组患者治疗期间给予常规护理，观察组患者则给予心理护理干预，将两种不同护理方案最终获得的临床效果进行详细对比。**结果**：护理后两组各项指标结果经过对比显示，观察组护理服务质量、患者依从性与对照组相比显著提升，患者焦虑抑郁症状改善效果明显优于对照组，患者心功能改善效果优于对照组，发生的护理不良事件以及并发症少于对照组，患者最终生活质量与对照组相比显著提高，两组各项指标结果对比显示有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。**结论**：将心理护理干预应用于慢性心力衰竭患者护理管理中，对于提升临床护理服务质量、增强患者身心舒适度和依从性、减轻患者抑郁症状、提高疾病治疗效果以及改善患者生活质量发挥了重要作用。

【关键词】：慢性心力衰竭；抑郁症状；心理护理；效果研究

A Study on Depression Symptoms in Patients with Chronic Heart Failure Based on Psychological Nursing

Jiaojiao Zhang

Beijing Aerospace Center Hospital, Beijing 100049

Abstract: Objective: To study the effect of psychological nursing in patients with chronic heart failure. Methods: 80 patients with chronic heart failure treated in our hospital during the period from May 2021 to May 2023 were randomly selected as the research objects, and divided into two groups for nursing research by computer random selection way, with 40 cases in each group. The patients of the observation group were given psychological nursing intervention during treatment, and the patients of the control group were given routine nursing, the clinical effect of the two different groups were compared. Results: After nursing, the comparison of various indicators between the two groups showed that the quality of nursing service and patients' compliance in the observation group were significantly improved compared to the control group. The improvement of anxiety and depression symptoms in patients was significantly better than that in the control group, and the improvement of cardiac function in patients was better than that in the control group. There were fewer nursing incidents and complications in the observation group than in the control group, and the final quality of life of patients was significantly improved compared to the control group. The comparison of various indicators between the two groups showed statistical significance ($P < 0.05$). Conclusion: The application of psychological nursing intervention in the nursing management of patients with chronic heart failure plays an important role in improving the quality of clinical nursing service, enhancing patients' physical and mental comfort and compliance, reducing patients' depressive symptoms, improving the treatment effect of disease and improving the quality of life of patients.

Keywords: Chronic heart failure; Depressive symptoms; Psychological nursing; Effect study

慢性心力衰竭属于心血管疾病的终末期，此阶段患者会存在严重的呼吸困难以及活动受限等症状，而且由于过度担心病情的发展以及治疗，加之长期治疗所产生的高额费用，导致患者的身心负担加重，从而易出现抑郁和焦虑症状，致使患者的治疗信心和依从性降低，影响疾病控制效果。而且严重的焦虑和抑郁情绪还会增加患者机体应激反应，导致患者治疗期间并发症发生率上升^[1-2]，所以需要积极开展有效的护理干预，通过专业优质性的护理服务提高患者治疗期间的身心舒适度以及配合度，减轻患者的病痛折磨，提高患者预后效果^[3]。为此，我院对2021年5月至2023年5月期间接收的慢性心力衰竭患者80例开展了分组护理研究，将两组患者分别采用临床常规护理与心理护理干预获得的临床效果做了详细对比，具体分析对比详情

见下文叙述：

1 资料与方法

1.1 一般资料

随机选取2021年5月至2023年5月期间在我院接受治疗的慢性心力衰竭患者80例作为分析对象，运用电脑随机选取法将所有患者分成观察组与对照组各有40例，对照组患者有男性23例、女性17例，年龄入选范围在45~76岁之间，年龄平均值为（60.50±2.50）岁，观察组有男患者22例、女患者18例，患者的年龄范围在45~75岁之间，平均年龄为（60.00±2.40）岁，两组患者临床一般资料对比后显示无统计学意义（ $P > 0.05$ ）存在可比性。

纳入标准：①本次入选的所有患者已经过院内相关检

查确定符合慢性心力衰竭疾病标准; ②所入选的患者临床资料通过审核后显示完整; ③患者与家属已对此次研究内容进行全面了解, 且自愿签署知情同意书。

排除标准: ①患者存在严重沟通和智力障碍; ②患者伴有严重传染性疾病; ③患者伴有严重精神类疾病无法配合治疗; ④患者存在严重脑血管疾病和其他脏器疾病; ⑤存在严重免疫功能疾病; ⑥伴有恶性肿瘤疾病; ⑦依从性较差的患者及家属。

1.2 护理方法

对照组患者治疗期间行常规护理; 观察组患者则加强心理护理干预, 1) 成立护理管理小组: 小组成员主要包括主治医师、科室护士长、责任护士、心理疏导师等成员, 首先要对小组成员的岗位进行明确, 并要组织小组成员进行岗位学习, 进一步提高小组成员的团队合作意识以及护理管理能力。2) 风险因素分析: 小组成员要充分了解掌握患者的病情、认知度、焦虑和抑郁程度及存在的其他风险问题, 根据分析总结结果制定出合理性的管理方案。3) 心理疏导: 患者入院后护理人员要与患者建立起良好的护患关系, 通过语言交流给予患者更多鼓励安慰, 与家属配合给予患者更多的关爱和理解支持, 告知患者保持良好心态和依从性对术后康复效果的重要性, 提高患者的情绪自控能力^[4]。4) 认知教育: 通过一对一教育指导、视频播放以及发放健康知识手册等多种方式, 使患者能够充分掌握疾病以及护理治疗配合相关知识, 提高患者的认知度以及遵医行为。5) 治疗参与: 要与患者和家属共同协商制定治疗目标和计划, 倾听患者和家属的治疗意见, 结合临床实际治疗需求随时调整治疗方案^[5]; 6) 病友交流: 组织病友交流会, 鼓励患者之间畅谈治疗心得, 从而提升患者的抗病信心, 增强患者的自我管理能力和。7) 放松疗法: 每晚睡前可在患者床头周边区域挤压柠檬汁, 能够促进睡眠, 护理人员通过语言引导和肢体按摩使患者的肌肉放松, 并配合香薰疗法使患者身心处于放松状态, 从而达到减轻患者病

痛以及心理负担的目的。8) 家庭支持: 告知家属要为患者营造温馨的家庭氛围, 为患者制定家庭康复活动, 鼓励患者积极参加户外活动, 告知家属给予患者更多的鼓励安慰和亲情关怀^[6]。

1.3 观察标准

①通过自拟调查问卷表评价两组护理服务质量、患者依从性以及家属照顾能力, 满分为10分, 最终得分越高表示指标越好。②使用汉密顿量表(HAMA)评价护理前后两组患者的焦虑程度, 6分以内=无焦虑, 20分以内=轻度焦虑, 28分以内=中度焦虑, 29分以上=重度焦虑。抑郁情绪用汉密顿(HAMD)量表评定, 评定标准: 8分以内为无抑郁, 19分以内为轻度抑郁, 23分以内为中度抑郁, 高于35分为重度抑郁。③检测记录对比两组患者护理前后心功能改善情况。④记录对比两组护理期间不良事件和并发症发生率。⑤两组患者护理前后的生理功能、社会功能、躯体疼痛及情感职能等生活质量运用SF-36量表评价, 每一项指标最高分为100分, 最终指标得分越高则表示患者生活质量改善越好。

1.4 统计学方法

使用SPSS20.0统计学软件处理两组研究数据, 组间计量指标描述用($\bar{x} \pm s$)处理以及t检验, 计数指标处理使用n(%)描述和 χ^2 检验, 当最终数据结果对比后达到统计学意义运用 $P < 0.05$ 表示。

2 结果

2.1 两组评分指标对比

护理前两组临床各指标结果对比差异性较小($P > 0.05$); 护理后与对照组各项指标对比显示, 观察组护理服务质量、患者护理依从性均显著提升, 患者焦虑情绪和抑郁情绪均已得到显著改善, 组间结果对比存在统计学意义($P < 0.05$), 如表1。

表1 组间各指标对比详情 ($\bar{x} \pm s$)

分组	n	护理服务质量 / 分		护理依从性 / 分		焦虑情绪 / 分		抑郁情绪 / 分	
		护理前	护理后	护理前	护理后	护理前	护理后	护理前	护理后
观察组	40	6.1±0.8	9.3±0.4	6.2±0.6	9.5±0.5	19.5±2.4	9.5±0.7	25.1±2.2	8.3±1.1
对照组	40	5.9±0.7	8.8±0.3	6.1±0.5	8.9±0.4	19.4±2.5	12.8±1.2	24.9±2.1	11.6±1.5
t 值		1.1899	6.3245	0.8097	5.9263	0.1824	15.0233	0.4159	11.2203
P 值		0.2377	0.0000	0.4205	0.0000	0.8557	0.0000	0.6786	0.0000

2.2 两组患者心功能改善情况

护理前观察组40例患者脉搏输出量为(63.5±1.2)mL、左心室射血分数率(44.5±1.1)%、左心室短轴缩短率(19.6±0.3)%, 对照组患者以上指标结果分别为(63.6±1.3)mL、(44.4±1.0)%、(19.7±0.5)%, 两组结果对比无统计学意义($t=0.3574$ 、 0.4254 、 1.0846 , $P=0.7217$ 、 0.6717 、 0.2814); 护理后观察组患者心功能得到显著改善, 数据结果达到(76.4±2.0)mL、(56.8±2.2)%、(27.8±1.6)%; 而对照组患者心功能各指标结果分别仅有(71.0±1.7)mL、(50.2±1.8)%、(22.5±1.3)%, 两者结果对比存在统计学意义($t=13.0111$ 、 14.6848 、 16.2596 , $P=0.0000$ 、 0.0000 、 0.0000)。

2.3 组间各项指标对比详情

最终记录结果显示, 观察组40例患者护理不良事件为5.0%(2/40)例、并发症发生率为7.5%(3/40)例, 其结果明显低于对照组以上指标结果的20.0%(8/40)例和25.0%(10/40)例, 两组数据结果对比差异有统计学意义($\chi^2=4.1143$ 、 4.5006 , $P=0.0425$ 、 0.0338)。

2.4 两组患者生活质量改善情况

护理前观察组患者生理功能、社会功能、躯体疼痛、情感职能各生活质量评分结果分别为(61.1±5.6)分、(58.7±5.2)分、(60.3±5.5)分、(57.5±5.2)分; 对照组40例患者以上指标结果分别为(61.0±5.5)分、(59.2±5.6)分、(59.6±5.1)分、(57.6±5.3)分, 两组结果对比无统计学

意义 ($t=0.0805$ 、 0.4138 、 0.5902 、 0.0851 , $P=0.9360$ 、 0.6802 、 0.5567 、 0.9323) ; 护理后与对照组生活质量各指标结果的 (85.4 ± 5.8) 分、(83.7 ± 5.4) 分、(86.1 ± 6.2) 分、(84.9 ± 5.6) 分相比, 观察组患者生活质量显著提高, 各项指标评分结果分别达到 (91.8 ± 7.5) 分、(93.0 ± 7.7) 分、(92.4 ± 7.6) 分、(93.5 ± 7.9) 分, 两者结果均存在统计学意义 ($t=4.2692$ 、 6.2540 、 4.0624 、 5.6168 , $P=0.0001$ 、 0.0000 、 0.0001 、 0.0000)。

3 讨论

慢性心力衰竭是一种高发的心血管疾病, 尤其是在当前老龄化趋势下, 导致本病的患病率持续上升。由于该病发生后治疗周期较长, 长期受到病情困扰会导致患者出现焦虑和抑郁情绪, 加之本病多发生于中老年群体, 由于老年人的基础病较多和机体免疫能力较弱, 所以会进一步增加临床治疗难度, 若护理不当还会增加护理不良事件以及并发症发生, 故此会延长患者的住院时间^[7-8]。为提高本病患者康复效果, 我院对慢性心力衰竭患者治疗期间开展了心理护理干预, 且最终通过对比显示该模式取得了较好的临床效果。此护理管理措施主要是通过成立护理管理小组, 并且加强对护理小组成员的岗位培训, 可进一步提高护理小组的管理能力; 同时及时对患者进行针对性的教育指导以及心理疏导干预, 可有效缓解患者存在的过度紧张焦虑抑郁情绪, 增强患者的依从性以及家属的配合度; 通过加强治疗参与、病友交流、放松疗法以及家庭支持等全程一系列干预措施, 可使患者保持积极向上的心态, 增强患者的身心舒适度, 从而减轻患者的病痛折磨, 减少不良事件和并发症发生, 提高患者的疾病控制效果, 改善患者生活质量^[9-10]。

综上所述, 对慢性心力衰竭患者及时开展心理护理干预, 可使临床护理服务质量和患者依从性得到进一步提升, 减轻患者的病痛折磨, 改善患者的抑郁症状, 促进患者疾

病治疗效率, 改善患者生活质量。

参考文献:

- [1] 王斐, 姚丽, 孙爱萍, 等. 老年慢性心力衰竭患者抑郁症状的潜在类别分析 [J]. 宁夏医学杂志, 2023, 45(4): 369-373+288.
- [2] 王玲, 蓝胜峰, 赵辉婷, 等. 双心护理对慢性心力衰竭患者焦虑抑郁症状的影响 [J]. 医学信息, 2022, 35(22): 190-192.
- [3] 黄茜, 蔡慧芳, 张琦. 以家庭为中心的优质护理对慢性心力衰竭伴抑郁障碍患者临床疗效及生活质量的影响 [J]. 临床心身疾病杂志, 2022, 28(4): 114-117.
- [4] 张小燕. 双心护理联合放松训练对慢性心力衰竭患者焦虑及抑郁影响的临床研究 [J]. 中国当代医药, 2022, 29(5): 178-180+184.
- [5] 杜倩, 刘峻兰. 个性化叙事护理对慢性心力衰竭患者焦虑及抑郁的影响 [J]. 中国当代医药, 2021, 28(31): 228-230.
- [6] 盛春. 慢性心力衰竭合并抑郁研究进展 [J]. 护理研究, 2021, 35(19): 3478-3482.
- [7] 高爱玲. 双心护理对老年慢性心力衰竭合并轻度抑郁障碍患者的干预效果 [J]. 河南医学研究, 2021, 30(5): 957-958.
- [8] 李杨波, 梁志唯. 心理护理对慢性心力衰竭伴焦虑抑郁患者的影响 [J]. 中国医药指南, 2020, 18(29): 163-164.
- [9] 田慧丽. 慢性心力衰竭患者焦虑抑郁危险因素及持续性护理效果分析 [J]. 黑龙江医药科学, 2020, 43(4): 78-80.
- [10] 尹玥, 王代梅, 党永霞. 老年慢性心力衰竭患者抑郁症状严重程度与社会支持的相关性及其影响因素 [J]. 中国健康心理学杂志, 2019, 27(4): 566-570.