

优质护理在提升血透室护理质量和护理满意度的效果

刘小瑜

启东市人民医院 / 启东肝癌防治研究所 / 南通大学附属启东医院血液净化中心 江苏 启东 226200

【摘要】：目的：探究在血液透析室护理中采用优质护理的临床应用价值，对提升科室护理质量以及护理满意度的影响效果。方法：研究时间段为2022年3月至2023年3月期间，筛选我院血透室收治的血液透析患者50例作为本次研究对象，以统计学数字随机表法分为对照组和实验组，平均每组纳入25例，应用常规护理模式纳入对照组，应用优质护理模式纳入实验组，对比两组各项护理质量评分、护理优良率、护理满意度和并发症情况。结果：护理质量评分方面分析，实验组巡视病房、操作技术、病房清洁、安全风险、健康宣教和总服务评价评分均明显高于对照组，差异呈现统计学含义（ $P<0.05$ ）；护理优良率方面分析，实验组护理优良率（96.00%）明显高于对照组（76.00%），差异呈现统计学含义（ $P<0.05$ ）；护理满意度方面分析，实验组护理满意度（100.00%）显著高于对照组（84.00%）（ $P<0.05$ ）；实验组并发症发生率低于对照组（ $P<0.05$ ）。结论：和常规护理模式相比较，优质护理在血液透析室护理中优势突出，能明显改善血透室临床护理质量，提升患者对护理服务的认可满意程度，护理模式值得推广普及。

【关键词】：血透室；优质护理；护理质量；护理满意度

The Effect of High-quality Nursing in Improving the Nursing Quality and Satisfaction of Hemodialysis Room

Xiaoyu Liu

Qidong People's Hospital / Qidong Liver Cancer Prevention and Treatment Institute / Blood Purification Center of Qidong Hospital Affiliated to Nantong University, Jiangsu Qidong 226200

Abstract: Objective: To explore the clinical application value of using high-quality nursing in hemodialysis room nursing, and to improve the influence effect of department nursing quality and nursing satisfaction. Methods: 50 hemodialysis patients admitted to the hemodialysis room of our hospital from March 2022 to March 2023 were selected as the research objects. They were randomly divided into a control group and an experimental group using statistical number randomization table method, an average of 25 cases in each group. The control group was given the routine nursing, the experimental group was implemented quality nursing, comparing the two groups of nursing quality score, nursing rate, nursing satisfaction and complications. Results: It can be seen from the analysis of nursing quality score, the inspection of wards, operation techniques, ward cleaning, safety risk, health education and total service evaluation scores of the experimental group were significantly higher than those of the control group, The difference showed statistical significance ($P<0.05$). In terms of excellent nursing rate, the rate of excellent nursing in the experimental group (96.00%) was significantly higher than that in the control group (76.00%), the difference showed statistical significance ($P<0.05$). As for the nursing satisfaction aspect, the satisfaction of nursing in the experimental group (100.00%) was significantly higher than that in the control group (84.00%) ($P<0.05$). The complication rate in the experimental group was lower than that in the control group ($P<0.05$). Conclusion: Compared with the routine nursing mode, high quality nursing has outstanding advantages in the hemodialysis room nursing, which can significantly improve the quality of clinical nursing in the hemodialysis room, improve the patients' recognition and satisfaction of nursing services, and the nursing mode is worthy of promotion and popularization.

Keywords: Hemodialysis room; Quality nursing; Nursing quality; Nursing satisfaction

血液透析室是采取血液透析方式对急、慢性肾功能衰竭患者的血液进行过滤，清除小分子溶质和毒素，从而起到肾脏功能替代治疗作用的科室^[1]。该科室对于环境空间要求较高，血液透析的临床护理也具有专业性、复杂性和多样性较强等特点，护理难度相对较大^[2]。科学高效的专业护理能有效提高临床治疗效果，改善患者焦虑、绝望等不良心理状态，减少感染等各种并发症发生情况，为此重视血液透析患者的临床护理服务对提升护理工作质量具有重要意义^[3-4]。优质护理是比较新颖的护理模式，以常规护

理为基础，通过加强专业护理内涵建设，强化护理责任制^[5]，从患者实际身心需求为根本出发点，旨在为患者提供更专业、全面的护理服务，辅助巩固血液透析治疗成果。为研究优质护理在提升血透室护理质量和护理满意度的临床应用效果，本次筛选2022年3月至2023年3月期间我院血透室收治的血液透析患者50例作为研究对象进行进一步探讨分析，报道阐述见下文。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选择 2022 年 3 月至 2023 年 3 月期间我院血透室收治的血液透析患者 50 例作为此次研究对象,以数字随机表法,将患者分为对照组与实验组,每组平均纳入 25 例。其中对照组男性 14 例、女性 11 例,年龄谷值为 40 岁,峰值 60 岁,平均年龄 (51.52 ± 4.62) 岁,病程 1-20 年,平均 (10.51 ± 3.52) 年;实验组男性 11 例,女性 14 例,年龄谷值为 41 岁,峰值 59 岁,平均年龄 (50.73 ± 4.59) 岁,病程 1-20 年,平均 (10.87 ± 3.68) 年。两组患者病程、性别结构等基础资料经统计学软件分析对比数据均衡,差异符合研究标准 ($P > 0.05$)。

本次研究经过我院医学伦理委员会批准同意。入选标准:(1)两组血液透析治疗时间均超过 3 个月,平均血透频次为 2-3 次/周;(2)临床资料有效齐全;(3)患者及家属均充分了解本次研究并且在研究同意书上签字确认。排除护理依从性较差者、中途退出研究者或不配合护理调研者。

1.2 方法

两组均给予相同的血液透析治疗。在此基础上对照组应用常规护理模式。内容主要包括入院环境介绍、血液透析治疗相关健康教育、透析治疗过程中密切留意患者呼吸、脉搏、血压等生命体征变化,发现异常及时报告医生并协助治疗处理。同时给予常规用药指导、基础病房护理等。

实验组应用优质护理模式。(1)优质护理专业培训。首先加强全体科室人员的优质护理理念管理模式培训工作,培训内容主要包括基础住院护理服务、血液透析病情特征及治疗护理要点、优质护理内涵流程、专业护理技术规范等,使科室人员充分了解优质护理服务理念内涵,掌握血透患者护理操作技能,明确岗位职责,为患者提供优质高效护理服务提供良好的专业基础。定期开会讨论、总结血透护理中存在的问题和安全隐患,提供解决措施,不断优化护理流程,减少护理不良事件发生情况。(2)落实优质护理管理。①血透前优质护理。详细向患者及家属讲解疾病知识、透析治疗原理、目的、注意要点等,提高患者及家属对疾病治疗的认知,增强护理依从性。加强患者心理建设,及时了解患者焦虑、紧张等不良情况产生原因,并给予专业心理疏导,改善患者负性情绪,提升治疗决心。指导患者完成相关检查,详细掌握患者基本信息、营养状况、血液指标含量、病情变化、体重增减等情况,对患者制定个体化护理方案。②血透时优质护理。透析时仔细核对患者编号、信息、机器参数等,保证信息相符,以便透析后

治疗内容的存取。谨遵无菌操作,开创血管通路,掌握过硬的穿刺技能,确保一次性准确穿刺,以减轻患者的痛苦。准确填写护理记录单,记录患者透析治疗时间、血流量、生命体征指标等数据,合理控制透析液流量,透析治疗期间一旦出现呼吸困难、恶心呕吐、腹痛、面色苍白等不良反应,需及时停止治疗,结合患者病因给予吸氧支持、滴注白蛋白、血浆等方式缓解患者不良症状。③血透后优质护理。透析治疗后将患者平稳转移至病房,持续监测其生命体征,指导患者采取头低足高体位卧床休养,防止体位低血压出现。定时更换穿刺部位敷料包,保持穿刺部位皮肤清洁,降低感染风险。注意日常膳食营养搭配,规范饮食习惯,避免摄入油腻辛辣刺激食物,保证充足的营养供给,增强机体抵抗力,避免营养不良影响治疗效果。指导患者规律作息,保证充足的睡眠。

1.3 临床评价

对比两组各项护理质量评分、护理优良率以及护理满意度、并发症情况。(1)采用我院血透室自行设计的护理质量评分调查表,评估护理人员护理质量,从巡视病房、操作技术、病房清洁、安全风险、健康宣教 5 个维度和一个总服务评价进行衡量,每项满分 20 分,总共 100 分,分数愈高护理质量愈优。(2)采用问卷调查方式调查两组护理人员的护理优良率,评判标准:以护理质量评分调查结果为基础,分数在 90 分及以上护理质量为优秀,分数在 75-89 分之间护理质量为良好,分数在 75 分以下护理质量为较差。护理优良率 = (优秀 + 良好) / 每组例数 $\times 100\%$ 。

(3)采用我院自行拟定的调查表对患者满意度进行调查,包括护理态度、护理技巧、心理干预等内容,满分 100 分,90 分以上代表很满意,80-89 分为满意,60-79 分为尚可,低于 60 分为不满意,护理满意度 = (很满意 + 满意 + 尚可) / 总例数 $\times 100\%$ 。并发症包括感染、休克等。

1.4 统计学方法

数据处理:SPSS24.0 统计学软件;资料描述:计数资料为 $(n, \%)$,计量资料为 $(\bar{x} \pm s)$;差异检验:计数资料为 χ^2 ,计量资料为 t ;统计学意义判定标准: $P < 0.05$ 。

2 结果

2.1 两组护理质量评分对比

和对照组相比,实验组的巡视病房、操作技术、病房清洁、安全风险、健康宣教和总服务评价评分均显著高于对照组,差异呈现统计学含义, $P < 0.05$,详见表 1。

表 1 两组护理质量评分对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数(n)	巡视病房	操作技术	病房清洁	安全风险	健康宣教	总服务评价
对照组	25	85.46 \pm 3.52	86.47 \pm 3.38	84.48 \pm 4.26	85.54 \pm 3.48	87.26 \pm 3.54	88.61 \pm 6.32
实验组	25	95.85 \pm 3.27	96.25 \pm 3.29	96.87 \pm 4.75	95.31 \pm 3.67	96.25 \pm 3.72	98.36 \pm 8.23
t 值		10.813	10.367	9.709	9.659	8.753	26.221
P 值		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

2.2 两组护理优良率对比

对照组护理质量评分中优秀 8 例、良好 11 例、较差 6 例,

护理优良率为 76.00% (19/25), 实验组护理质量评分中优秀 16 例、良好 9 例、较差 1 例,护理优良率为 96.00% (24/25)

χ^2 值 =4.153, P 值 =0.042, 实验组护理优良率显著高于对照组, 差异呈现统计学含义 ($P<0.05$)。

2.3 两组护理满意度对比

对照组很满意 6 例、满意 7 例、尚可 8 例、不满意 4 例, 护理满意度为 84.00% (21/25), 实验组很满意 11 例、满意 9 例、尚可 5 例、不满意 0 例, 护理满意度为 100.00% (25/25), χ^2 值 =4.348, P 值 =0.037, 实验组护理满意度显著高于对照组, 差异呈现统计学含义 ($P<0.05$)。

2.4 两组并发症发生率对比

对照组出现休克 1 例、感染 3 例, 并发症发生率为 16.00% (4/25), 实验组无并发症发生, 并发症发生率为 0.00%, 实验组并发症发生率明显低于对照组 (χ^2 值 =4.348, P 值 =0.037)。

3 讨论

血液透析在尿毒症、急性肾损伤、各种慢性肾脏疾病治疗中均发挥了重要作用^[6], 通过肾脏替代疗法, 清除患者血液中毒素、尿素、水等物质, 维持体内水电解质平衡, 恢复患者肾脏功能, 帮助患者维持生命^[7]。在血透治疗中, 需要建立血液通路、透析时容易发生低血压、高血压、心律失常等多种不良反应, 不少患者受疾病影响存在各种负性情绪, 都是影响治疗效果的关键因素^[8], 因此, 血液透析治疗中的护理工作对改善治疗效果、规避各种治疗风险具有关键作用。常规护理以患者病情护理为中心, 内容单调生硬, 缺乏人文关怀, 已难以满足日益提升的患者护理需求^[9]。优质护理是一种紧跟时代发展步伐的新型护理模式, 一切以患者合理需求为核心, 在传统常规疾病护理的基础上, 更加强调护理责任制, 明确各护理人员分工^[10], 尤其重视患者心理感受和生理舒适度, 更加适用于血液透析患者的临床护理工作。本次研究在实验组患者中应用了优质护理模式, 首先加强了血透室全体人员的专业培训, 从血液透析操作规范、护理要点、优质护理内涵等多方面进行培训, 使护理人员的职业素养、专科理论知识、实践操作能力得到极大水平提升, 为开展高质量护理服务奠定扎实的基础。围绕血液透析全流程, 比如在透析前加强患者的疾病健康知识普及、心理干预指导, 有效疏导了患者心理症结, 提高患者护理依从性, 增强其治疗信心。同时结合患者具体情况制定针对性较强的个体化护理措施, 更有利于规避治疗风险, 降低不良反应发生率。在血透治疗期间, 严格把握无菌操作, 建立血管通路, 对于血管条件较差的老年患者, 容易遭遇穿刺困难等问题, 应结合患者情况选择深静脉置管术, 至内瘘成熟, 并做好保护内瘘护

理。治疗中密切关注患者体征, 尤其是风险等级评估较高患者, 对于出现异常反应患者采取紧急预案, 及时干预治疗。透析后, 注意体位管理、饮食营养管理以及并发症预防护理, 以保证透析治疗效果。本次研究结果显示: 实验组护理态度、专业操作水平、护患沟通技巧、心理干预、病房管理评分均明显高于对照组 ($P<0.05$); 实验组护理优良率(96.00%)明显高于对照组护理优良率(76.00%)($P<0.05$); 实验组护理满意度(100.00%)显著高于对照组护理满意度(84.00%), 并发症发生率低于对照组 ($P<0.05$)。

综上所述, 优质护理能有效提升血透室护理质量, 改善患者护理满意度, 加强患者病情康复, 临床护理价值显著。

参考文献:

- [1] 李金媚. 优质护理理念在提升血透室护理质量与护理满意度中的应用效果 [J]. 中国社区医师, 2021, 37(18):151-152.
- [2] 刘海霞. 探讨优质护理在提升血透室护理质量和护理满意度的效果 [J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 4(48):96.
- [3] 费叶凤. 优质护理理念在提升血透室护理质量与护理满意度中的效果研究 [J]. 人人健康, 2022, 00(20):123-125.
- [4] 马春燕. 优质护理理念在提升血透室护理质量与护理满意度中的效果研究 [J]. 临床医药文献电子杂志, 2019, 6(82):81+83.
- [5] 王娇. 优质护理在提升血透室护理质量和护理满意度的效果 [J]. 中外女性健康研究, 2021, 00(16):96-97.
- [6] 柳亚慧. 优质护理理念对提升血透室护理质量的效果分析 [J]. 中国社区医师, 2022, 38(32):113-115.
- [7] 潘剑萍. 优质护理理念在提升血透室护理质量与护理满意度中的应用效果 [J]. 中文科技期刊数据库 (文摘版) 医药卫生, 2022, 00(10):0139-0141.
- [8] 陈平. 优质护理理念对提升血透室护理质量的作用 [J]. 中文科技期刊数据库 (全文版) 医药卫生, 2022, 00(12):0108-0110.
- [9] 袁晶晶. 优质护理理念对提升血透室护理质量与护理满意度的效果 [J]. 中文科技期刊数据库 (全文版) 医药卫生, 2022, 00(8):0129-0132.
- [10] 刘锦凤. 优质护理理念对提升血透室护理质量的效果分析 [J]. 中文科技期刊数据库 (全文版) 医药卫生, 2022, 00(5):0103-0105.