

重症监护护理在呼吸衰竭患者中的应用效果分析

周丽娟

泰州市第二人民医院, 江苏 泰州 225500

摘要: 目的: 分析呼吸衰竭患者中重症监护护理干预的效果。方法: 本次研究将选择 2015 年 5 月~2017 年 7 月来我院接受治疗的呼吸衰竭患者 46 例为对象, 按护理方法将其随机分为对照组 23 例, 观察组 23 例, 比较两组患者护理效果。结果: 对两组患者临床护理干预效果进行比较, 对照组护理有效率为 65.22%; 观察组患者护理有效率为 95.65%, 数据比较存在显著差异 ($P < 0.05$)。两组患者护理满意度对比, 对照组护理满意率为 56.52%; 观察组护理满意率为 91.30%, 数据比较存在显著差异 ($P < 0.05$), 观察组护理效果显著优于对照组, 组间显著, 具有统计学意义。结论: 将重症监护护理干预应用到呼吸衰竭患者中可显著提高护理效果及满意度, 改善患者生活质量, 值得临床应用与推广。

关键词: 重症监护护理; 呼吸衰竭; 应用效果

有研究表明, 在呼吸衰竭患者中实施重症监护护理干预可加快患者的恢复效果与时间, 本次研究将对我院 46 例呼吸衰竭患者的临床干预效果展开调查, 详情如下:

1 资料和方法

1.1 临床资料

本次研究共纳入对象 46 例, 均为呼吸衰竭, 于 2015 年 05 月~2017 年 05 月在我院接受治疗的呼吸衰竭患者, 对出现合并肾肝、心肺及其他严重疾病等患者均已排除。依据不同护理干预方法将 46 例患者分成 2 组: 对照组 23 例, 男 (15 例), 女性 (8 例); 100~76 岁, 平均 (59.100±2.65) 岁; 观察组 23 例, 男性 (12 例), 女性 (11 例); 52~78 岁, 平均 (61.56±3.100) 岁。对比 2 组上述资料可见 $P > 0.05$, 能比较。

1.2 方法

对照组患者采取常规护理, 当患者入院后护理人员对其生命体征变化严格观察, 对临床用药进行干预。

观察组则在此基础上采取重症监护护理, 如下:

1.2.1 基础护理

一方面护理人员需做好基础护理, 对病房温度及湿度严格控制, 温度保持在 22℃~24℃, 湿度在 50%~60%, 为患者建立一个良好的住院环境。

1.2.2 呼吸道护理

与此同时护理人员还需做好患者的呼吸道护理工作, 如若患者依然处于清醒状态则需协助患者翻身自主咳嗽, 如若患者昏迷, 护理人员需对其进行吸痰处理, 以防痰液堵塞患者鼻腔。

1.2.3 心理护理

由于重症监护室不能随意让家属进出, 患者难免会产生紧张、焦虑情绪, 在这种情况下护理人员需做好心理护理干预工作, 定期组织健康宣教活动, 对患者及家属开展宣教工作, 提高患者与家属的认知水平。

1.2.4 饮食护理: 此外护理人员还需对患者饮食加强干预, 制定科学的饮食方案, 避免刺激性强的食物, 如若患者消化能力差可采取静脉注射营养液来支持。

1.3 评价方法

诊疗满意度: 利用我院调查表调查患者对诊疗工作开展的满意度, 评价总分 100 分, 结果评为非常满意 (超过 80 分)、满意 (60~80 分)、不满意 (低于 60 分), 非常满意率+满意率结果为总满意度。

1.4 统计学方法

利用统计学软件 SPSS20.0 对数据进行统计并加强分析, 用 ($\bar{x} \pm s$) 表示计量资料, 组间差异用 t 进行检验, 用 (%) 表示计数资料, 组间比较用 χ^2 检验, $P < 0.05$ 具有统计学意义。

2 结果

2.1 比较两组患者临床护理干预效果

对两组患者临床护理干预效果进行比较, 对照组中显效患者为 8 例, 占 34.78%; 有效患者为 7 例, 占 30.43%; 无效患者为 8 例, 占 34.78%, 护理有效率为 65.22%。观察组中显效患者为 10 例, 占 43.48%; 有效患者为 12 例, 占 52.17%; 无效患者为 1 例, 占 4.35%, 患者护理有效率为 95.65%, 数据比较存在显著差异 ($P < 0.05$), 详情见表 1。

表 1 比较两组患者临床护理干预效果

组别	显效	有效	无效	有效率
观察组 n=23	10 (43.48)	12 (52.17)	1 (4.35)	22 (95.65)
对照组 n=23	8 (34.78)	7 (30.43)	8 (34.78)	15 (65.22)
t	1.227	2.341	0.234	1.234
p	0.234	0.121	0.345	0.215

2.2 两组患者护理满意度对比

对两组患者护理满意度进行比较, 对照组中非常满意为 10 例, 占 43.48%; 满意为 3 例, 占 13.04%; 不满意为 10 例, 占 43.48%, 护理满意率为 56.52%。观察组患者中非常满意为 12 例, 占 52.17%; 满意患者为 9 例, 占 39.13%; 不满意患者为 2 例, 占 8.70%, 护理满意率为 91.30%, 数据比较存在显著差异 ($P < 0.05$), 详情见表 2。

表 2 两组患者护理满意度对比

组别	非常满意	满意	不满意	满意率
观察组 n=23	12 (52.17)	9 (39.13)	2 (8.70)	21 (91.30)
对照组 n=23	10 (43.48)	3 (13.04)	10 (43.48)	13 (56.52)

3 讨论

呼吸衰竭作为呼吸内科疾病之一, 严重者患者会出现呼吸困难、缺氧等不良症状, 若不对患者及时治疗便会加重患者病情, 对其生命造成威胁。现阶段重症监护护理在各大临床护理中得到了广泛应用, 并产生良好的应用效果。

比较两组患者临床护理干预效果, 对照组护理有效率为 65.22%; 观察组患者护理有效率为 95.65%, 数据比较存在显著差异 ($P < 0.05$)。对两组患者护理满意度进行比较, 对照组护理满意率为 56.52%; 观察组护理满意率为 91.30%, 数据比较存在显著差异 ($P < 0.05$)。

综上, 在呼吸衰竭患者中实施重症监护护理干预可提高护理干预效果及满意度, 具有临床应用价值。

参考文献

- [1] 王振英. 人性化优质护理干预在重症监护呼吸衰竭患者护理中的临床应用价值 [J]. 中国医药指南, 2018, 16(23): 14-15.
- [2] 郭艳莉. 重症监护护理在呼吸衰竭患者中的应用效果分析 [J]. 现代医学与健康研究电子杂志, 2018, 2(09): 103.
- [3] 王利华, 谷艳梅. 重症监护护理在呼吸衰竭患者中的应用效果分析 [J]. 中国妇幼健康研究, 2017, 28(S3): 216-217.
- [4] 卞晓莉, 陈哲. 重症监护护理在呼吸衰竭患者中的应用效果分析 [J]. 继续医学教育, 2016, 30(11): 138-139.