

基于情境模拟的 PBL 教学法在应用型本科内科护理教学中的应用探讨

张美霞 陈 婧^{通讯作者} 王春艳 杨旭红

鄂尔多斯应用技术学院, 内蒙古 鄂尔多斯 017099

摘要: 目的: 探究基于情境模拟的 PBL (Problem—Based Learning, 以问题为导向) 教学法在应用型本科内科护理教学中的应用效果。方法: 以 2016 级本科护理 3 班学生 30 人为研究组, 4 班学生 30 人为对照组, 研究组采用情景模拟联合 PBL 的教学方法, 对照组采用常规教学方法, 比较两组的教学效果。结果: 研究组学生的理论成绩以及技能成绩均显著高于对照组学生 ($t=8.457$ 、 9.055 , $P=0.000$); 研究组学生认为课堂教学气氛活跃、能力提高、专业知识和技能提高的人数显著高于对照组学生 ($\chi^2=10.80$ 、 9.93 、 8.53 , $P=0.0010$ 、 0.0016 、 0.0035)。结论: 应用型本科内科护理的教学中应用情景模拟联合 PBL 教学法可以有效提高教学效果, 有助于学生更深入的理解护理知识和技能, 应用效果较为理想。
关键词: 情景模拟; PBL 教学法; 内科护理; 教学效果

内科护理是护理教学中非常重要的一门主干必修课程, 传统的、被动的教学方法已经不能适应现代护理教学的需要, 怎样在教学过程中调动学生的学习积极性, 让学生在充满乐趣的情境中学习, 是现阶段护理教学中需要解决的重点问题^[1]。情境模拟和 PBL 教学法都是新型教学方法, 近年来在护理教学中得到了越来越广泛的应用^[2]。为探究基于情境模拟的 PBL 教学法在应用型本科内科护理教学中的应用效果, 本文以 2016 级本科护理 3 班、4 班学生 30 人为研究对象, 报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

以 2016 级本科护理 3 班学生 30 人为研究组, 4 班学生 30 人为对照组。研究组包含男 7 名, 女 23 名; 年龄为 19~22 岁, 平均年龄为 (20.57 ± 0.46) 岁。对照组包含男 6 名, 女 24 名; 年龄为 19~22 岁, 平均年龄为 (20.48 ± 0.51) 岁。两组学生由同一教师授课, 使用相同的课本, 对两组的性别、已学课程的平均成绩以及生源等方面进行相应的进行统计学分析发现 $P>0.05$, 具有可比性。

1.2 方法

1.2.1 对照组方法

对照组学生使用传统方式教学, 教师根据教学标准、教学计划以及教学目标等对教学内容进行讲解。

1.2.2 研究组方法^[3]

研究组学生基于情境模拟的 PBL 教学法进行教学, 具体如下: 第一, 将研究组学生分成不同的小组, 各组选出小组长, 在组长的带领下开展情景模拟。第二, 教师根据案例设计 PBL 教学计划, 明确情景模拟的问题、角色、任务等, 让小组成员自己商讨要扮演的角色。第三, 课前预习, 学生根据教师所给的 PBL 教学计划, 收集有关该案例学习的资料, 并试着回答教师提出的问题。第四, 课堂学习, 教师抽签随机选取一个小组进行情景模拟, 小组组长代表本组发言, 之后小组其他成员进行必要的补充; 其他小组同学提出疑问和问题, 由该小组成员进行回答。第五, 教师对学生情景模拟中出现的问题以及学生解答不了的疑问进行纠正和讲解, 另外对本节课学生的表现和教学内容进行总结。

1.3 观察指标

1.3.1 考试成绩

考试内容包括理论考试和技能考试两部分, 两部分满分均为 100 分, 两组考试题目相同。

1.3.2 教学效果评价

通过问卷调查的方式了解两组学生对教学效果的评价, 问卷内容包括课堂教学气氛活跃、能力提高、专业知识和技能提高三个方面。

1.4 统计学分析

数据统计应用 SPSS20.0, 计量资料应用 $(\bar{x} \pm s)$ 表示, 通过 t 检测, 计数应用 (%) 表示, 通过 χ^2 检测, 以 $P<0.05$ 为有统计学意义。

2 结果

2.1 两组学生考试成绩的对比

研究组学生的理论成绩以及技能成绩均显著高于对照组学生 ($t=8.457$ 、 9.055 , $P=0.000$), 具体见表 1。

表 1 两组学生考试成绩的对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	理论成绩	技能成绩
研究组	30	86.38 ± 4.29	87.25 ± 4.77
对照组	30	77.49 ± 3.84	76.34 ± 4.56
t	/	8.457	9.055
P 值	/	0.000	0.000

2.2 两组学生对教学效果评价的比较

研究组学生认为课堂教学气氛活跃、能力提高、专业知识和技能提高的人数显著高于对照组学生 ($\chi^2=10.80$ 、 9.93 、 8.53 , $P=0.0010$ 、 0.0016 、 0.0035), 具体见表 2。

表 2 两组学生对教学效果评价的比较 (n, %)

组别	例数	课堂教学气氛活跃	能力提高	专业知识和技能提高
研究组	30	26 (86.67)	27 (90.00)	24 (80.00)
对照组	30	14 (46.67)	16 (53.33)	13 (43.33)
χ^2	/	10.80	9.93	8.53
P 值	/	0.0010	0.0016	0.0035

3 讨论

在传统的教学中, 多以教师讲授、学生记忆的方法为主, 这种传统的教学方法致使很多学生选择在考试前以死记硬背的方式应付考试, 不仅不利于学生对所学知识深入的理解, 更不利于学生在实践中灵活应用这些知识^[4]。

在护理教学中, PBL 教学法是以学生为主体、用问题调动学生积极性和兴趣的一种教学方法, 学生在这种教学方法下可以以小组合作的学习方式对问题进行更深入的思考, 通过自己的探索和同学间的讨论最终获得问题的答案^[4]。情景教学是指教师在教学过程中, 有意识、有目的的创设或引入一定生动的、形象的具体情境, 使学生更好地对教学内容进行理解, 同时使学生的知识、能力与情感等方面得到提高和优化^[5]。

本研究结果显示, 研究组学生的理论成绩以及技能成绩均显著高于对照组学生 ($P<0.05$); 研究组学生认为课堂教学气氛活跃、能力提高、专业知识和技能提高的人数显著高于对照组学生 ($P<0.05$)。与传统的教学方法相比, 基于情景模拟的 PBL 教学法更贴近学生的生活实际、临床实际, 学生通过小组间的相互学习、相互交流, 不仅能够学会书本上的知识, 还能学到很多书本以外的知识, 有效提高学生的临床实践能力, 从而提高学生的技能成绩^[9]。另外需要注意的是, 基于情景模拟的 PBL 教学法也提高了对教师的要求, 教师必须了解临床实时动态, 以便选择适合学生学习的典型案例^[10]。教师还要认真钻研教学大纲, 了解学生的实际情况, 案例的选择要符合学生的接受能力和知

识水平,使学生花费较少的时间和精力就能有效掌握重要的知识点和难点,获得良好的教学效果^[11]。

参考文献

- [1]徐燕玲.在病理学基础实验教学中应用PBL联合情景模拟教学法的效果探析[J].卫生职业教育,2018,12(8):112-114.
- [2]郭杰敏,林芳,王晓,etal.基于标准化病人的情境模拟教学对本科护生非技术性技能的影响[J].护理学报,2019,5(16):9-12.
- [3]王可可.PBL结合情境教学法在妇产科护理教学中的应用效果分析[J].西部素质教育,2017,3(12):244-244.
- [4]S Ikram,L Whittingham,J Seale.The role of high-fidelity simulation in inter-professional education involving medical,nursing and physiotherapy undergraduate students[J].BMJ Simulation and Technology Enhanced Learning,2017,3(2):67-70.

[4]吕海辰,孙伟,关岳,等.CBL、PBL联合SP教学模式在心内科床旁教学中的应用[J].医学理论与实践,2019,13(10):1614-1616.

[5]樊丽.案例导入式情景教学法在内科护理教学中的应用[J].现代职业教育,2018,12(33):182-182.

[9]董博,卜秀梅,宋艳丽,etal.基于微课的对分课堂教学模式在内科护理学教学中的应用效果[J].护理研究,2019,33(17):1043-1046.

[10]张英,吴晓红,王晓阳,等.PBL教学法在本科护生肝胆外科实习中的应用[J].国际护理学杂志,2018,37(6):846-848.

[11]Widyaningsih,Vitri,Maftuhah,Atik,Putri,Anak Agung Alit Kirti Estuti Narendra,et al.Barriers to Teaching Evidence Based Medicine in a Hybrid Problem Based Learning Setting in Indonesia[J].Advanced Science Letters,2017,23(2):1220-1224.

项目基金:项目名称:内科护理PBL教学应用指南的开发与建设(f EZJK1703)。