

高处坠落伤的伤情评估及急救护理措施研究

严从炳 胡 敏 通讯作者

上海长海医院急诊科, 上海 200433

摘要:目的:对高处坠落伤进行伤情评估,并研究分析其急性护理措施。方法:选择我院收治的高处坠落伤患者进行分组研究,按照不同评估方式分为对照组和观察组,将84例患者平均分配至两组,分别给予两组患者实施传统摔伤分类法和改良澳大利亚摔伤评分系统,并实施急救护理干预,观察并记录两组患者的伤情评估效果和急救护理效果。结果:观察组患者致残率、死亡率显著低于对照组;观察组抢救成功率、分诊准确率、护理满意度均高于对照组, $P < 0.05$ 。结论:对高处坠落伤患者应用改良澳大利亚摔伤评分系统评估伤情,并采取院前急救护理措施,能够及时挽救患者生命,对疾病的救治有着非常重要的积极作用。

关键词: 高处坠落伤; 伤情评估; 急救护理措施

高处坠落伤是指日常工作或者生活中人体不慎从高处坠落,致使其机体组织和器官在高速冲击力作用下产生一定程度的损伤,损伤情况与坠落高度、落地姿势、年龄、体重密切相关,具有病情复杂、发展变化迅速、隐匿性等特点,需对患者伤情进行及早判断,并及时采取有效的急救护理措施,方能提高患者生存率。然而目前我国尚无完善的创伤救治体系^[1]。鉴于此,本文围绕高处坠落伤的伤情评估方式和急救护理措施进行研究,现将具体内容汇报如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究对象均为高处坠落伤患者,于2018年9月至2019年10月按照不同评估方式随机分设两组。对照组患者共计42例,由30例男性患者和12例女性患者组成;年龄均值为 (42.27 ± 1.12) 岁。观察组患者共计42例,由32例男性患者和10例女性患者组成;年龄均值为 (42.29 ± 1.14) 岁;两组患者各项资料无显著差异, $P > 0.05$,可进行分组对比。

1.2 方法

将传统摔伤分类法作为对照组患者的伤情评估方式,具体根据患者高就诊先后顺序和以往临床经验对伤情作出主观评估。将改良澳大利亚摔伤评分系统作为观察组患者伤情评估方式,评估内容包括收缩压、呼吸频率、毛细血管充盈时间等五项,每项评估分值均在0-3分范围内,评估最高分为15分,评估分值越低代表伤情越重。

急救与护理:(1)维持有效循环,迅速为患者建立静脉通道,并在其健侧肢体和颈外静脉进行穿刺,利用静脉留置针对液体进行输注,以补充循环血量。(2)保持呼吸道通畅,应清理患者呼吸道内的分泌物和血液,并嘱咐其将头偏向一侧,给其采取吸氧措施,吸入量需在4-6L/分。(3)转运护理。无论患者属于闭合性创伤还是开放性创伤,都需在转运过程中小心谨慎,应采取脊柱伸直搬运方式,同时利用安全带进行束缚固定,避免患者被拖拽拉扯。

1.3 观察指标

观察两组患者分诊准确率、抢救成功率、死亡率、致残率、患者家属护理满意度。

1.4 数据处理

对伤情评估和急救护理措施调查数据进行处理,处理过程中应用的统计学软件为SPSS25.0,以 $(\bar{X} \pm s)$ 表示计量资料,以(n,%)表示伤情评估情况和满意度,数据检验方式分别为T值和卡方值,若 $P < 0.05$ 则代表数据存在对比意义。

2 结果

2.1 观察两组患者各项临床指标

由表1数据可知,两组患者各项临床指标对比,观察组显著优于对照组 $P < 0.05$

表1 观察两组患者各项临床指标 (n, %)

组别	例数	致残率	死亡率	抢救成功率	分诊准确率
观察组	42	3 (7.14)	1 (2.38)	39 (92.85)	38 (90.47)
对照组	42	11 (26.19)	9 (21.42)	31 (73.80)	32 (76.19)
X ²		5.4857	7.2649	5.4857	3.0857
P		0.0191	0.0070	0.0191	0.0789

2.2 观察接受不同评估方式的两组患者护理满意度

由表2数据可知,观察组患者护理满意度显著高于对照组, $P < 0.05$ 。

表2 观察接受不同评估方式的两组患者护理满意度 (n, %)

组别	例数	非常满意	满意	一般	不满意	满意度
观察组	42	40 (95.23)	1 (2.38)	1 (2.38)	0 (0.00)	42 (100.00)
对照组	42	30 (71.42)	3 (7.14)	3 (7.14)	6 (14.28)	36 (85.71)
X ²						6.4615
P						0.0110

3 讨论

高处坠落伤是一种病情较为严重的疾病,所以必须争分夺秒的实施抢救,最大限度的挽救患者生命^[2-3]。然而在伤情评估方面尚无客观完善的标准或者依据,使得患者错过最佳抢救时间,逐渐成为临床面临的严峻挑战。目前,针对高处坠落伤临床医疗机构在护理方面已经取得了很大成就,使得护理优势得到充分发挥,有效降低了患者的致残率和死亡率。同时需将抢救伤员放在第一位,对伤情进行判断,以为后续治疗提供科学的参考依据^[4-5]。

本次研究表明,观察组患者各项临床指标和护理满意度与对照组比较有显著优越性。由此可见,将改良澳大利亚摔伤评分系统做为伤情评估方式,不仅能够提高患者抢救成功率和分诊准确率,还能提升护理满意度,临床借鉴价值较高。

综上,在高处坠落伤护理过程中实施改良澳大利亚摔伤评分系统评估伤情,可弥补传统摔伤分类法的不足,对于实施急救护理有着非常重要的积极作用,值得临床推广与使用。

参考文献

- [1]高珊.急救护理措施在骨科多发伤患者救治中的作用[J].世界最新医学信息文摘,2019,19(56):280+282.
- [2]苗开贵.高处坠落伤的伤情评估及急救护理措施研究[J].岭南急诊医学杂志,2017,22(02):190-191.
- [3]徐爱云,郑强.多发性创伤92例的急救护理体会[J].岭南急诊医学杂志,2015,20(05):437-438.
- [4]包玉峰[1].高处坠落伤的院外急救护理体会[J].医药界,2018(23):58-58.
- [5]李娜.危重高空坠落伤急救护理体会[J].中国保健营养,2018,028(009):146.