

# 优质护理在血液透析患者护理中的应用及效果

武蓓蓓 黄素芳<sup>通讯作者</sup>

高淳人民医院血透室 江苏南京 211300

**摘要：**目的：探讨优质护理在血液透析中的临床效果。方法：选取我院于2020年1月至2021年1月收治的68例行血液透析患者作为主要对象，用随机数字表法分组，每组34例。对照组行常规护理，观察组开展优质护理，比较护理效果。结果：相比于对照组，观察组的透析并发症发生率相对较低，差异显著（ $P < 0.05$ ）；经护理后两组患者与护理前的负面情绪均得到了改善，而观察组护理后的焦虑情绪和抑郁情绪均轻于对照组，差异显著（ $P < 0.05$ ）。结论：通过对血液透析患者实施优质护理可降低并发症的发生风险，且有利于不良情绪的改善，优势显著，值得进一步推广。

**关键词：**优质护理；血液透析；护理效果

血液透析是指借助透析器对患者的血液进行物质交换，通过此种治疗方法可以清除机体内的新陈代谢杂物，维持酸碱和电解质平衡<sup>[1]</sup>。虽然血液透析有较好的治疗效果，但患者需要长时间治疗，这在一定程度上增加了血液透析的难度，也影响了血液透析的治疗效果。因此，临床上要加强对血液透析患者的护理干预<sup>[2]</sup>。近年来，优质护理在临床上有颇为广泛的运用，且获得了较好的护理效果。现选取68例血液透析患者，旨在进一步评价优质护理的干预效果，详述如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选取的研究对象是2020年1月至2021年1月于我院行血液透析的68例患者，用随机数字表法分组，每组34例。观察组：男24例，女10例；年龄42~78（ $58.54 \pm 2.48$ ）岁；透析时间为8个月~3（ $1.57 \pm 0.31$ ）年。对照组：男23例，女11例；年龄41~77（ $58.45 \pm 2.42$ ）岁；血液透析时间为7个月~3（ $1.54 \pm 0.35$ ）年。通过比较两组的相关指标， $P > 0.05$ ，有可比性。

### 1.2 研究方法

对照组予以常规护理：为患者提供饮食指导和常规健康宣教，向患者说明按时接受血液透析的重要性，解答患者和家属的疑问。

观察组开展优质护理：护理人员首先要对患者进行心理护理，护理人员要了解血液透析患者真实心理状态和负面情绪产生原因的基础上，与患者进行深入的、有针对性的沟通交流，同时在言语和行为上给予患者安慰和鼓励，尽量改善患者的焦虑、恐惧和紧张等不良情绪，使患者保持积极的状态，提高患者的配合度。其次，加强对患者的健康教育。由护理人员运用自身的专业向患者详细介绍关于血液透析的知识，在健康教育的过程中要充分考虑患者的理解能力和认知能力，用患者可以听懂、可以接受和理解的方式进行宣教。最后，开展预防并发症的护理。透析过程中护理人员要时刻有风险意识，持续观察患者的症状变化情况，并及时记录，对各项指标的变化情况进行及时分析，警惕相关并发症的发生。一旦患者出现并发症，则及时告知医生，并配合医生对患者做适当处理。

### 1.3 观察指标

记录两组的并发症发生情况，计算发生率，并进行组间比较。

使用焦虑自评量表（SAS）<sup>[3]</sup>、抑郁自评量表（SDS）<sup>[4]</sup>评估护理前和护理后患者的负性情绪严重程度。其中，SAS量表，得分超过50分则表示患者出现了焦虑情绪，得分越高说明焦虑情绪越严重。SDS量表，得分超过52分则表示患者出现了抑郁情绪，得分越高，说明患者的抑郁情绪越严重。

### 1.4 统计学处理

采用SPSS23.0统计学软件，计量资料比较采用t检验，计数资料用卡方检验，表示方法分别是均数±标准差、例数/百分率， $P < 0.05$ 表示差异显著。

## 2 结果

### 2.1 比较两组的透析并发症发生率

观察组中：低血压1例，血脂代谢紊乱1例，并发症发生率是5.88%。

对照组中：低血压3例，深静脉血栓2例，血脂代谢紊乱3例，并发症发生率是23.53%。

通过比较， $\chi^2 = 4.221$ ， $P = 0.039 < 0.05$ ，有显著差异。

### 2.2 比较护理前后两组患者的负性情绪评分

护理前：①观察组的SAS评分为（ $75.46 \pm 2.34$ ）分，对照组为（ $75.48 \pm 2.49$ ）分， $t = 0.034$ ， $P = 0.973 > 0.05$ ；②观察组的SDS评分为（ $73.62 \pm 2.28$ ）分，对照组为（ $73.49 \pm 2.47$ ）分， $t = 0.226$ ， $P = 0.822 > 0.05$ ，无显著差异。

护理后：①观察组的SAS评分为（ $45.16 \pm 2.33$ ）分，对照组为（ $53.58 \pm 2.47$ ）分， $t = 14.459$ ， $P = 0.000 < 0.05$ ；②观察组的SDS评分为（ $46.78 \pm 2.49$ ）分，对照组为（ $54.91 \pm 2.62$ ）分， $t = 13.115$ ， $P = 0.000 < 0.05$ ，存在显著差异。

## 3 讨论

血液透析是临床上常用的治疗手段，但患者的治疗周期较长，需要在治疗的同时加强护理干预，积极预防相关并发症的发生。优质护理是近年来发展起来的一种护理方法，在各科室、各疾病的临床护理上均有广泛应用。本次研究结果显示，经实施优质护理的患者，透析并发症发生率更低，患者护理后的负性情绪评分更低，体现了优质护理的优势。通过实施优质的心理护理，可以缓解甚至是消除患者的不良情绪。通过实施优质的健康教育，可以让患者系统的了解血液透析，提高患者的依从性和配合度<sup>[5]</sup>。通过对血液透析患者进行相关的并发症预防性护理，能够降低相关并发症的发生风险，保障血液透析治疗的安全性。

综上，将优质护理运用在血液透析患者的临床护理上优势显著，可推广。

## 参考文献

- [1] 钟娜, 李卉. 优质护理服务在血液透析患者护理中的应用效果[J]. 中国当代医药, 2019, 26(25): 245-247.
- [2] 陈学红. 优质护理在尿毒症血液透析患者护理中的应用价值[J]. 中外医疗, 2019, 38(35): 153-155.
- [3] 庞敏娜, 侯晓华. 优质护理服务在预防血液透析患者自体动静脉内瘘闭塞中的应用分析[J]. 中国药物与临床, 2020, 20(16): 159-161.
- [4] 蔡姣, 吕晶, 邹婧杰. 优质护理在血液透析护理中的应用[J]. 基层医学论坛, 2020, 24(15): 101-102.
- [5] 闵桂英. 优质护理对慢性肾衰竭血液透析患者肾功能及生活质量的影响[J]. 护理实践与研究, 2020, 17(22): 55-58.