

骨科护理中预见性护理指引模式的应用效果研究

薄舒心

中国人民解放军空军军医大学第一附属医院骨科 陕西西安 710032

摘要：目的：探究骨科护理中预见性护理指引模式的应用效果。方法：采用随机数表法将患者分为观察组与对照组每组各 50 名患者，都行常规护理。观察组在此基础上采用预见性护理指引模式进行护理干预，通过对两组患者出院并发症及护理满意度的比较进一步得出结论。结果：两组患者的并发症发生率以及护理满意度等均存在显著差异。结论：预见性护理指引模式能够显著的降低患者护理并发症发生率，提高患者的护理满意度值得临床进一步研究与推广应用。

关键词：骨科护理；预见性护理；应用效果

前言

骨科患者其疾病多由外伤导致。由于患者发病较为突然，同时病后导致疼痛以及功能障碍等的出现患者会出现焦虑以及烦躁等负性情绪。在疾病的治疗与康复过程中也伴随着风险与疼痛以及活动限制等，由于患者缺乏相关医学知识相应的应对措施可能对疾病的康复造成不良影响，因此需要对患者进行积极的预见性的护理干预。预见性护理指引模式属于一种超前护理模式，主要针对患者的潜在问题提出并实施针对性的护理措施，预防某些护理问题的发生进一步提高患者的护理质量，促进患者的康复，提高患者的生活质量等。本次以我院 2019 年 9 月到 2020 年 9 月收治的 100 例骨科患者为研究对象，探究预见性护理指引模式的临床应用效果。现将研究内容报道如下。

1 研究对象与研究方法

1.1 研究对象

本次研究对象为 2019 年 9 月到 2020 年 9 月我院收治的 100 名骨科患者。采用随机数表法将患者分为观察组与对照组，每组各 50 名患者。观察组有男性患者 32 例，女性患者 18 例；患者年龄在 17 岁到 65 岁之间，平均年龄为 (39.78 ± 5.65) 岁；上肢骨折患者 13 例，下肢骨折患者 11 例，腰椎间盘突出患者 10 例，颈椎病患者 8 例，脊柱骨折患者 8 例。对照组有男性患者 33 例，女性患者 17 例；患者年龄在 19 岁到 64 岁之间，平均年龄为 (38.56 ± 4.78) 岁；上肢骨折患者 14 例，下肢骨折患者 12 例，腰椎间盘突出患者 9 例，颈椎病患者 9 例，脊柱骨折患者 6 例。两组患者基本资料比较差异无统计学意义 $P > 0.05$ 。本次研究经医院伦理委员会批准。

1.2 研究方法

两组患者在入院后都行常规护理内容包括：入院后完善相关检查，开放静脉通道，完善术前准备，行基础护理，对患者进行健康教育等。对照组患者在常规基础上应用预见性

护理指引模式进行护理干预，内容包括：①入院后详细了解患者病情及病史，根据患者病情安排床位，准备相应抢救物品以及药品监护设施等。②患者进入病区后按医嘱及时给与治疗及护理，对各系统及身体情况进行全面评估，了解患者的病情，并制定相应预见性护理措施。③评估患者心理状况适当开展心理护理，消除患者负性情绪等。④对患者实施安全护理，防止患者跌倒等二次伤害。⑤指导患者饮食及运动促进患者康复等。⑥长期卧床患者指导患者床上大小便，严格无菌操作等^[1]。

1.3 纳入及排除标准

纳入标准：患者因骨科疾病需要住院治疗、患者无合并其他严重心脑血管疾病、患者或家属同意参与本次研究^[2]。**排除标准：**患者伴精神疾病或有精神疾病史、伴癌症患者、患者无法有效配合依从性差、患者或家属不同意参与本次研究^[3]。

1.4 观察指标

对两组患者肺部感染、泌尿系统感染、下肢静脉血栓以及便秘、压疮等的发生率进行统计，同时对两组患者的护理满意度进行调查统计。护理满意度调查采用自制护理满意度调查问卷，满分 100 分，得分越高说明患者满意度越高。问卷经过信度与效度分析，信度与效度均符合要求^[4]。

1.5 统计学方法

本次研究中先采用 Excel (2019) 对数据进行整理，将整理好的数据导入 spss24.0 进行统计分析。对连续型变量采用均值加减标准差的形式表示进行 t 检验，对于非连续型变量采用百分比表示进行 χ^2 分析。当 $P < 0.05$ 时表示差异具有统计学意义。

2 研究结果与分析

2.1 并发症发生率比较

本次研究对两组患者相关并发症的发生率进行了统计与分析，并将并发症数据进行了 χ^2 分析，如下表所示。

表 1 两组患者并发症发生率比较 [n (%)]

组别	肺部感染	压疮	便秘	下肢静脉血栓	泌尿系统感染	并发症发生率
观察组	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.00)	0 (0.00)	1 (2.00)	2 (4.00)
对照组	1 (2.00)	2 (4.00)	2 (4.00)	0 (0.00)	2 (4.00)	7 (14.00)

χ^2	9.4118
P	P<0.05

2.2 护理满意度比较

对两组患者的护理满意度数据进行了统计分析,得分越高表示患者护理满意度越高,对两组数据进行了 t 检验,如下表所示。

表 2 两组患者护理满意度比较 (n=100)

组别	满意度得分
观察组	94.23±4.45
对照组	87.21±5.42
t	21.321
P	P<0.05

3 结论与建议

3.1 结论

3.1.1 降低并发症发生率

在本次研究中观察组患者的并发症发生了为 4.00%,低于对照组患者的 14.00%。经过 χ^2 分析后 P<0.05,因此两组患者的并发症发生率存在显著差异,观察组患者的并发症发生率显著低于对照组。预见性护理指引模式显著降低了患者的并发症发生率。

3.1.2 提高护理满意度

本次研究中观察组患者的护理满意度得分为 (94.23±

4.45) 分,高于对照组的 (87.21±5.42) 分,经过 t 检验后 P<0.05,因此两组患者的护理满意度得分存在显著差异,观察组患者的护理满意度显著高于对照组。预见性护理指引模式显著提高了患者的护理满意度。

3.2 建议

本次研究中预见性护理指引模式有效的降低了患者并发症的发生率,同时有效提高了患者的满意度取得了良好效果,说明预见性护理指引模式在临床应用中具有较好的效果与优势值得临床进一步的研究与应用。

参考文献

- [1]胡日查. 预见性护理对 ICU 急性呼吸衰竭患者 VAP 的影响[J]. 中国继续医学教育, 2021, 13(02):174-177.
 - [2]庞杰. 预见性护理在预防老年糖尿病低血糖患者中的应用价值[J]. 内蒙古医学杂志, 2020, 52(12):1481-1482.
 - [3]侯婷婷. 感染科护理陪护中的预见性护理管理模式应用效果[J]. 当代临床医刊, 2020, 33(06):537+533.
 - [4]许如华. 预见性护理对妊高症孕妇的效果观察及并发症发生率影响评价[J]. 医学食疗与健康, 2020, 18(23):121+123.
- 作者简介:薄舒心 (1990.07.07-至今) 女, 汉, 陕西省西安市人, 本科, 护师, 研究方向: 临床护理、护理管理。