

评价护理干预对 ICU 颅脑外伤重症患者功能康复的影响

郭晓霞 惠玉凤

新疆喀什地区第二人民医院 新疆喀什 844000

摘要：目的：评价护理干预对 ICU 颅脑外伤重症患者功能康复的影响。方法：探究实验选取在 2019 年 10 月 - 2020 年 10 月期间在我院治疗的 98 例 ICU 颅脑外伤重症患者，将其随机划分为实验组与对照组，分别实施综合护理干预和常规护理干预，对比两组患者的功能康复情况。结果：对比两组患者的神经功能恢复情况，实验组患者 NIHSS 评分由干预前的 (34.56 ± 7.32) 分变为干预后的 (19.85 ± 4.86) 分，对照组患者 NIHSS 评分由干预前的 (34.86 ± 8.13) 分变为干预后的 (27.16 ± 5.13) 分，实验组患者神经功能恢复情况好于对照组患者， $P < 0.05$ ；对比两组患者生活质量，对比了两组患者生理健康、心理健康以及社会功能评分，实验组患者的生理健康评分为 (73.46 ± 4.56) 分、心理状态评分为 (76.46 ± 3.79) 分、社会功能评分为 (79.46 ± 7.46) 分，而对照组患者的生理健康评分为 (58.76 ± 5.16) 分、心理状态评分为 (60.13 ± 7.45) 分、社会功能评分为 (63.16 ± 5.76) 分，由对比实验可以看到，实验组患者生活质量好于对照组患者， $P < 0.05$ 。结论：ICU 颅脑外伤重症患者在功能康复期应用评价护理干预，可以有效地促进患者快速康复。

关键词：护理干预；ICU 颅脑外伤重症患者；功能康复

颅脑外伤是由于患者头部受到直接或者间接性的暴力损伤，主要是由于交通事故与高空坠落导致，患者会出现意识功能障碍神经性损伤，而且在治疗后，还是会造成一系列的后遗症，严重地降低了患者生活质量，为了更好地提升患者功能恢复，除了有效的治疗措施之外，还应该配合护理干预，提供给患者更加全面的护理干预模式，促进患者功能康复^[1]。

1 资料与方法

1.1 一般资料

实验选取在 2019 年 10 月 - 2020 年 10 月期间在我院治疗的 98 例 ICU 颅脑外伤重症患者，将其随机划分为实验组与对照组，分别实施评价综合护理干预和常规护理干预，49 例实验组患者，年龄区间为 32-70 岁，平均 (47.85 ± 6.46) 岁，男性患者 30 例，女性患者 19 例；49 例对照组患者，年龄区间为 29-68 岁，平均 (48.13 ± 6.52) 岁，男性患者 28 例，女性患者 21 例。两组患者的年龄和性别对研究效果无显著差异 ($P > 0.05$)。

1.2 护理方法

对照组：实施常规护理干预。

实验组：实施综合护理干预 (1) 心理护理干预，ICU 颅脑外伤重症患者在治疗期间，由于多种功能的丧失，加上治疗时间比较长，比较容易出现心理上的一些焦虑情绪，不良的情绪，会对患者病情康复没有任何帮助，护理人员应该及时地了解患者的想法，疏导患者的不良情绪，提升患者治疗的配合度^[2]。(2) 生活护理，护理人员应该在患者治疗期间，保障患者治疗环境的整洁卫生，可以将患者治疗的环境布置成患者熟悉的环境，护理人员可以根据患者病情，制定个性化的饮食计划，保障患者膳食结构的合理性^[3]。(3) 康复锻炼，护理人员在患者病情平稳之后，可以适当的指导与协助患者开展一些康复锻炼，主要是合理的互动四肢，促进患者肢体功能的恢复^[4]。

1.3 护理观察指标

对比两组患者神经功能恢复情况，利用 NIHSS 量表评估

患者神经功能；对比两组患者生活质量，评分越高生活质量越好。

1.4 统计学方法

使用 SPSS21.0 软件进行分析处理，计量资料用 $(\bar{x} \pm s)$ 表示，采用 t 检验，用 P 小于 0.05 表示有意义。

2 结果

2.1 对比两组患者神经功能恢复情况

由对比实验可以看到，实验组患者神经功能恢复情况好于对照组患者， $P < 0.05$ 。

表 1 对比两组患者神经功能恢复情况 ($\bar{X} \pm S$, 分)

组别	例数	NIHSS 评分	
		干预前	干预后
实验组	49	34.56 ± 7.32	19.85 ± 4.86
对照组	49	34.86 ± 8.13	27.16 ± 5.13
t	--	0.19	7.24
P	--	0.84	0.00

2.2 对比两组患者生活质量

由对比实验可以看到，实验组患者生活质量好于对照组患者， $P < 0.05$ 。

表 2 对比两组患者生活质量 ($\bar{X} \pm S$)

组别	例数	生理健康	心理状态	社会功能
实验组	49	73.46 ± 4.56	76.46 ± 3.79	79.46 ± 7.46
对照组	49	58.76 ± 5.16	60.13 ± 7.45	63.16 ± 5.76
t	--	14.94	13.67	12.10
P	--	0.00	0.00	0.00

3 讨论

ICU 颅脑外伤重症患者病情相对来说比较重，增加了治疗的难度，为了保障治疗的效果，促进患者功能快速康复，除了有效的治疗措施以外，还要应用综合护理干预，心理护理干预，护理人员应该及时地了解患者的想法，疏导患者的不良情绪，提升患者治疗的配合度，患者治疗后康复情况也会更好^[5]；生活护理，护理人员应该在患者治疗期间，保障

患者治疗环境的整洁卫生, 可以将患者治疗的环境布置成患者熟悉的环境, 护理人员可以根据患者病情, 制定个性化的饮食计划, 保障患者膳食结构的合理性; 康复锻炼, 适当的指导与协助患者开展一些康复锻炼, 主要是对患者四肢功能恢复情况的锻炼, 在护理人员指导下开展四肢的功能康复锻炼^[6]。

对比两组患者的神经功能恢复情况, 实验组患者 NIHSS 评分由干预前的 (34.56 ± 7.32) 分变为干预后的 (19.85 ± 4.86) 分, 对照组患者 NIHSS 评分由干预前的 (34.86 ± 8.13) 分变为干预后的 (27.16 ± 5.13) 分, 实验组患者神经功能恢复情况好于对照组患者, $P < 0.05$; 对比两组患者生活质量, 对比两组患者生理健康、心理健康以及社会功能评分, 实验组患者的生理健康评分为 (73.46 ± 4.56) 分、心理状态评分为 (76.46 ± 3.79) 分、社会功能评分为 (79.46 ± 7.46) 分, 而对照组的生理健康评分为 (58.76 ± 5.16) 分、心理状态评分为 (60.13 ± 7.45) 分、社会功能评分为 (63.16 ± 5.76) 分, 由对比实验可以看到, 实验组患者生活质量好于对照组患者, $P < 0.05$ 。

综上所述, ICU 颅脑外伤重症患者在功能康复期应用评

价护理干预, 可以有效地促进患者快速康复。

参考文献

- [1] 杨琴琴. ICU 重症颅脑外伤患者应用气道监测护理干预对预后效果的影响研究 [J]. 养生保健指南, 2018, 000(022):155.
- [2] 符稚雅. 优质护理在 ICU 重型颅脑外伤患者认知功能恢复及感染预防中的作用 [J]. 按摩与康复医学, 2019, 010(005):80-81.
- [3] 杨帆. 优质护理在 ICU 重型颅脑外伤患者认知功能恢复及感染预防中的意义 [J]. 健康大视野, 2019, 000(014):178-179.
- [4] 谭静. 优质护理在 ICU 重型颅脑外伤患者认知功能恢复及感染预防中的作用分析 [J]. 医药前沿, 2019, 9(7):193.
- [5] 包凌腾. 循证护理干预对 ICU 重症颅脑外伤患者神经功能与运动功能的影响 [J]. 养生保健指南, 2019, 000(023):190.
- [6] 张照霞, 邹琴. 循证护理干预在改善 ICU 重症颅脑外伤患者神经功能, 运动能力及预防院内感染中的作用 [J]. 中外医学研究, 2019, 017(014):71-73.