

探究在 ICU 重症护理工作中实施综合性护理干预措施的效果

谢丹凤

湖北民族大学附属民大医院 湖北恩施 445000

摘要:目的 对 ICU 重症患者在护理的过程中实施综合性护理干预措施,探究该护理模式的具体应用价值,为临床护理工作提供参考依据。方法 从 2019 年 12 月至 2020 年 12 月本院 ICU 收治的重症患者中抽取 64 例作为研究样本,所有患者在随机的原则下进行分组,分为观察组和对照组,每组 32 例患者。其中对照组患者在治疗的过程中仅给予常规的护理方法,而观察组患者在常规护理的基础上实施综合性的护理干预措施,对两组的护理满意度及并发症发生率进行统计与对比。结果 在护理满意度上,观察组达到了 93.75%,对照组为 78.13%,观察组明显高于对照组,组间差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。在并发症发生率上,观察组仅为 3.13%,对照组为 31.25%,观察组明显低于对照组,组间差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论 将综合性护理干预措施应用在 ICU 重症监护患者中能够收到满意的效果,患者的并发症大大减少,对于患者的恢复有积极意义。
关键词: ICU; 综合性护理干预措施; 满意度; 并发症; 恢复

ICU 是医院的特殊科室,收治的患者都处于较为危重的病情中,且患者的基本生命体征都不稳定,发生感染的概率高于其他科室。因此,对于 ICU 重症患者做好护理是非常重要的。常规的护理措施指的是为患者实施基础性的护理,难以满足重症患者的需求。因此,应寻求更加全面、系统的护理模式,从各个角度出发实施综合性的护理干预措施,满足患者的更多需求,减少感染的发生^[1,2]。为了深入探究综合性护理干预措施在 ICU 重症患者中的应用价值,本研究选取了 2019 年 12 月至 2020 年 12 月本院 ICU 收治的重症患者 64 例作为研究样本,并采取分组对照的方式进行对比,具体情况如下。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

选取 2019 年 12 月至 2020 年 12 月本院 ICU 收治的重症患者 64 例作为研究对象,其中有男性患者 30 例,女性患者 34 例,患者的最大年龄为 67 岁,最小年龄为 25 岁。所有入选的患者均同意接受治疗且无精神异常。将所有患者在随机的原则下进行分组,其中的 32 例患者为对照组,另外的 32 例患者为观察组,两组患者的一般资料进行统计分析显示差异并无统计学意义 ($P > 0.05$),有可比性。

1.2 方法

对照组中的 32 例患者在治疗期间按照常规的护理方法进行护理,随时监测患者的生命体征,加强与患者的主动沟通交流,在心理上对患者进行疏导,减轻患者焦虑、紧张等不良情绪,使得患者能够积极乐观地面对生活,接受治疗,配合护理操作。而观察组中的 32 例患者则在常规护理的基础上实施综合性的护理干预措施,常规护理方法同于对照组。

综合性护理干预措施主要包括以下内容:严密监测患者的生命体征指数变化情况,并做好详细的记录,强化对患者的心理护理^[3],在精神上对患者给予支持,做好患者的引导,使其能够树立起积极乐观的心态,有足够的信心来战胜疾病^[4]。同时,对患者进行卫生护理,定时对患者的双手进行消毒处理,定时为患者更换床单、被罩及衣物,保持床单元的整洁及患者自身的卫生。遇到患者咳嗽时应及时将痰液吸出,清除呼吸道的黏液,在对患者进行以上操作时应处于无菌环境下^[5]。另外,对于 ICU 患者还需要在饮食上进行护理,按照家属提供的患者的饮食习惯为其制定出合理的膳食计划,并为患者提供科学的饮食。最大限度地减少监护器对患者产生的噪音影响,让患者在一个良好的环境下接受治疗。

1.3 观察指标

将两组的护理满意度及并发症发生率进行统计与对比。其中护理满意度使用调查问卷对患者的服务态度、服务行为、服务质量进行评分,根据患者的评分依次分为非常满意、一般满意、不满意,满意度为非常满意率与一般满意率之和。并发症包括呼吸道感染、皮肤感染及切口感染。

1.4 统计学方法

所有数据均使用 SPSS21.0 软件进行统计学分析,满意度及并发症发生率均记为计数资料,表示方法为(%),检验方法为 χ^2 , $P < 0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组护理满意度比较

观察组非常满意例数与一般满意例数均多于对照组,护理满意度达到了 93.75%,对照组为 78.13%,组间差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)。见表 1。

表 1 两组护理满意度比较[n (%)]

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	总满意情况
观察组	32	20 (62.50)	10 (31.25)	2 (6.25)	30 (93.75)
对照组	32	16 (50.00)	9 (28.13)	7 (21.88)	25 (78.13)
χ^2	-	-	-	-	9.815
P	-	-	-	-	<0.05

2.2 两组并发症发生情况比较

观察组中仅有 1 例出现并发症, 为切口感染病例, 发生率为 3.13%, 对照组中共有 10 例出现并发症, 包括呼吸道

感染、皮肤感染及切口感染, 发生率为 31.25%, 观察组并发症发生率明显低于对照组, 组间差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表 2。

表 2 两组并发症发生情况比较[n (%)]

组别	例数	呼吸道感染	皮肤感染	切口感染	总发生情况
观察组	32	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (3.13)	1 (3.13)
对照组	32	3 (9.38)	5 (15.63)	2 (6.25)	10 (31.25)
χ^2	—	—	—	—	9.7125
P	—	—	—	—	<0.05

3 讨论

ICU 内收治的患者均病情危重, 且发生感染的概率较高, 也就导致该科室的护理工作具有一定的难度, 也存在繁杂的特点。仅对患者实施一般的常规护理显然不能达到满意的效果。因此, 需要对患者实施针对性的综合护理措施, 需要从多个角度实施, 让患者身心俱佳。首先应在心理上多支持患者, 消除患者恐惧、紧张的心理, 多与患者进行沟通交流, 消除陌生环境及治疗器械对患者造成的不良影响。王永吉^[6]在《心理护理干预实施在 ICU 重症护理中的效果探讨》中提出心理护理干预措施对于 ICU 重症患者的治疗及恢复有积极意义。其次, ICU 护理人员并不断提升自己的护理操作技能, 规范每一步操作, 用自身高超的技术来对患者实施护理, 从而在整体上减少呼吸道感染、皮肤感染及切口感染的发生。同时, 还需要在饮食上对患者进行指导, 制定饮食计划后坚持实施, 控制和优化患者的饮食结构。另外, 需要为患者提供舒适的病房环境, 减少噪音干扰, 为患者提供更加充足的休息时间。肖雅君^[7]在《综合护理干预在 ICU 重症护理中的效果研究》得出, 综合性护理干预措施在 ICU 重症患者中的应用有较高的价值。

本研究中观察组 32 例患者实施了综合性护理干预措施, 护理满意度达到了 93.75%, 并发症发生率仅为 3.13%, 而对照组实施的是常规的护理方法, 护理满意度为 78.13%, 并发症发生率为 31.25%, 两组对比观察组护理满意度更高, 并

症发生率更低, 组间差异有统计学意义。刘情^[8]对 ICU 患者实施综合性护理措施得出的结果为, 实施综合护理措施的小组满意度更高, 且并发症更少, 与本研究具有一致性。

综上所述, 将综合性护理干预措施应用在 ICU 重症患者中能够收到显著的效果, 患者的满意度更高, 并发症发生率更低, 能够在科室内推广应用。

参考文献

- [1] 蔡京玉. 综合护理干预措施在 ICU 重症护理中的应用[J]. 养生保健指南, 2019(33):134.
- [2] 张翼冉. ICU 重症患者护理中综合护理干预的应用效果探讨[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2019, 35(08):58-59.
- [3] 霍淑兰, 吕璐. 综合护理干预在 ICU 重症护理中的效果观察[J]. 名医, 2020(01):225.
- [4] 魏会莉. 综合护理干预在 ICU 重症护理中的效果分析[J]. 健康之友, 2020(2):32.
- [5] 刘李龙. 综合护理干预措施应用于 ICU 重症患者中的效果分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(24):69.
- [6] 王永吉. 心理护理干预实施在 ICU 重症护理中的效果探讨[J]. 饮食保健, 2019, 6(51):129-130.
- [7] 肖雅君. 综合护理干预在 ICU 重症护理中的效果研究[J]. 心理月刊, 2019(14):125.
- [8] 刘情. 综合护理干预在 ICU 重症护理中的效果探讨[J]. 健康必读, 2020(4):207-208.