

案例教学模式在消化内科临床护理带教中的应用效果观察

杨梦 吕胜祥^{通讯作者}

南京医科大学康达学院第一附属医院/徐州医科大学附属连云港医院 221000

摘要：目的：探究案例教学模式在消化内科临床护理带教中的应用价值。方法：将 2020 年 3 月-2021 年 3 月于我院参与消化内科临床护理实习的 146 名护生作为此次研究对象。在正式开展研究时，将上述护生随机划至到两个小组中，即采用常规教学模式开展消化内科临床护理带教活动的常规组，以及采用案例教学模式开展消化内科临床护理带教活动的研究组，每组各 73 名护生。最后对比两组护生的实习效果。结果：研究组护生的考试成绩优于对照组，且各项实习效果评分均高于对照组，组间对比差异显著， $P < 0.05$ 。结论：在消化内科临床护理带教中引用案例教学模式的带教效果更好，不仅能够提高护生的考试成绩，同时也能够提升其临床实践能力，建议广泛应用。

关键词：案例教学模式；消化内科；临床护理带教；应用效果

临床实习是每一位护生从学校步入临床实践护理工作岗位的必经阶段^[1]。由此可见，临床护理带教的质量对护生能够熟练掌握临床实践技巧，更好地投身于护理岗位具有重要意义，也就需要临床护理带教人员能够不断更新自身带教方法，要能够通过全新的带教模式激发护生实践兴趣及增强其实践能力，为其日后更好地开展护理工作奠定良好的基础^[2]。特此，本文以当前临床护理带教中的一种全新模式——案例教学模式为例，探索其在消化内科临床护理带教中的应用价值，并归纳总结出如下汇报内容。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 146 例 2020 年 3 月-2021 年 3 月于我院参与消化内科临床护理实习的护生，均为女性。在开展研究时，将上述护生随机分 2 组，对照组 73 名护生，其年龄均处于 20-24 岁之间，中位年龄为 (20.52 ± 1.34) 岁；研究组 73 名护生，其年龄均处于 19-23 岁之间，中位年龄为 (20.63 ± 1.54) 岁。经统计学软件处理后得出，所有护生的基线资料对比结果的 P 值均 > 0.05 ，无统计学差异。

1.2 方法

对照组：采取传统教学模式开展消化内科临床护理带教活动，即带教人员对护生实施口头传授，为护生讲述所选取教学内容，包括病症的发生原因、治疗方法、护理事项等。

研究组：采取案例教学模式开展消化内科临床护理带教活动。首先，带教教师在正式上课前，会依据教学内容选择好护理案例，并为护生发送医院内部的相关病例资料，以此

确保学生对病历基础有一个更加全面、深刻的了解和掌握；其次，护生依据所提供的材料进行课前预习，将疑问找出来，可自寻探索答案，如果无法获取答案，则可在正式上课时向教师提出；最后，教师在正式上课时，除了要解答学生的疑问外，还可为学生展示真实案例的护理视频等资料，并提出一些常见临床问题，以此深化学生对所学内容的掌握。

注：两组护生所参与的带教活动均由同一位带教教师开展，其学习时间及内容一致，学习内容为《内科临床护理学》教材中的常见疾病护理。

1.3 观察指标

(1) 对比两组护生的理论和操作考试成绩，考试成绩均为 100 分制，得分越高考试成绩越好。同时，带教老师还需对护生进行评价，分值越高表明护生的综合成绩越好。

(2) 对比两组护生的实习效果，包括操作技能、临床思维能力、沟通能力、解决能力以及职业素养五项指标，总分 100 分，每项 20 分，评分越高表明护生的临床实习效果越好。

1.4 统计学分析

本次实验研究中所涉及到的数据资料主要为计量类，由 $(\bar{x} \pm s)$ 呈现，通过 t 值验证。同时，均采用 SPSS 23.0 统计学软件实施处理。等处理结果显示 P 值较 0.05 小是，表明组间或组内数据对比结果存在统计学差异。

2 结果

2.1 考试成绩及评价对比

如表 1 所示，研究组护生的考试成绩及教师评价高于对照组，且组间对比差异显著， $P < 0.05$ 。

表 1 考试成绩及评价对比 $(\bar{x} \pm s, \text{分})$

组别	例数	理论考试	操作考试	教师评价
研究组	73	89.52 ± 4.87	93.34 ± 1.52	92.03 ± 3.12
对照组	73	83.64 ± 5.22	82.41 ± 2.63	85.11 ± 3.24
t 值	-	7.037	30.743	13.145
P 值	-	0.000	0.000	0.000

2.2 实习效果对比

如表 2 所示，研究组护生实习效果相关指标评分均高于

对照组，且组间对比差异显著， $P < 0.05$ 。

表2 实习效果对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	操作技能	临床思维能力	沟通能力	解决能力	职业素养
研究组	73	17.98±0.71	18.02±0.66	18.97±0.61	17.12±0.57	18.04±0.52
对照组	73	14.67±0.58	14.58±0.44	15.68±0.52	14.77±0.64	15.65±0.48
t 值	—	30.848	37.053	35.069	23.428	28.855
P 值	—	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

3 讨论

护理专业的学生转变角色之前,需要到医院中实习,以此对所学知识进行巩固,以及提升自身的临床实践能力^[3]。由此可见,带教工作尤为重要。

近些年,人们健康意识的加强使得对护理的要求也较高,同时也极易发生护理纠纷事件,对护理人员而言挑战性也较大,而临床护理带教是培养护理人才的重要途径,带教方式直接影响带教质量。通过真实的案例教学模式能够临帮助护生全面掌握患者的病情及情绪,有助于加强其诊疗相关知识,通过临床实践也能够提升其沟通能力,增强其实习信心,促使其获取更好的实习体验^[4]。

通过本次对案例教学模式在消化内科临床护理带教中的应用价值进行研究可知,采用案例教学模式的研究组护生考试成绩、教师评价及实习效果均优于对照组,且组间对比差

异显著, $P < 0.05$ 。

综上可知,在在消化内科临床护理带教中应用案例教学模式的带教效果更佳,不仅能够提升护生的考试成绩,同时也能够增强其临床实践能力,建议广泛应用。

参考文献

- [1] 吴惠芳, 吴金菊, 覃爱芳. PBL 教学法在临床护理带教中的应用研究进展[J]. 中国继续医学教育, 2021, 13(13): 98-101.
- [2] 生兆梅, 屈庆兰. 案例教学法在普外科护理带教中的应用效果评价[J]. 当代护士(上旬刊), 2021, 28(01): 159-161.
- [3] 张丽芳, 王碧芬, 林丽燕. 基于问题的启发式教学方法在临床护理带教中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2020, 12(32): 38-42.
- [4] 朱荷青. 研究案例教学法在妇科临床护理带教中的应用[J]. 医学食疗与健康, 2020, 18(16): 195+199.