

标准化急救护理在急诊危重症患者抢救中对抢救成功率及抢救时间的影响

金蔚 金蔚^{通讯作者}

常州市中医医院 江苏常州 213000

摘要：目的：本文旨在研究标准化急救护理干预应用于急诊危重症患者护理中的应用效果，并探究不同护理方式对其患者护理满意度及患者抢救成功率的影响。方法：选取我院 2019 年 1 月至 2020 年 1 月间收治的 80 例患者作为实验对象，并采用随机分配的方式，且在所有患者知情自愿的前提下，平均分为常规护理服务对照组和标准化急救护理干预观察组，每组 40 例。采用不同护理管理方法后，对护理中患者的抢救成功率及抢救时间等数据进行记录并分析。结果：采用常规护理服务模式患者护理满意度 72.5%，采用标准化急救护理干预服务观察组患者的 92.5%。对照组抢救成功率为 72.5%，采用标准化急救护理干预的观察组抢救成功率为 85.7%，通过对比得出，观察组的护理满意度情况及抢救成功率均优于对照组，两组数据对比，差异性显著（ $P < 0.05$ ）。结论：标准化急救护理干预应用于急诊外伤手术患者护理管理中具有良好效果，减少了抢救时间，提高了患者抢救成功率，值得在临床中进行推广使用。

关键词：标准化急救护理；急诊危重症患者抢救；抢救成功率；抢救时间

临床急危重症患者通常发病迅速，病情危重，如果医护人员在组织、思想以及治疗上没有足够准备，可能会导致抢救现场变得混乱，而耽误患者抢救时机^[1]。因此我院对 80 例急诊危重症患者分别进行了常规护理和标准化急救护理干预，分析不同的护理方式对组患者护理满意度及抢救成功率的影响，现报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选择我院 2019 年 1 月~2020 年 1 月间收治的 80 例急诊危重症患者，保证所有患者均知情、同意且自愿参加，并采用随机分配的方式，分成采用常规护理的参照组和标准化急救护理干预的观察组 2 个组别，每组各 40 例。

采用基础知识教育和常规护理的对照组中：年龄 25 岁~52 岁，平均 36.2 ± 2.7 岁。

采用精细化、专业性的标准化急救护理干预的观察组中，年龄 26 岁~53 岁，平均年龄 39.6 ± 2.1 岁

两组患者在年龄、性别等一般资料方面差异不显著，没有统计学意义， $P > 0.05$ ，有可比性。

1.2 方法

(1) 观察组及对照组患者入院后，了解患者病程以往病史，建立患者档案，医生应指导并协助患者完善相关检查，为患者提供相关治疗手册，引导患者了解本次护理方法提高患者依从性。

(2) 做好病情专业评估工作。转运环节，需对患者病情状况展开专业评估，再客观判断机体病情程度，并结合评估结果展开院前急救工作。

(3) 在观察组护理中加强日常消杀，为重症病房患者病房内增加洗手池加强医护人员正规消杀事项从根源入手防止病菌传入。

(4) 为观察组患者，监护工作者。监护工作者要在最短时间内做好急救设备的准备工作，成功连接心电监护设备后，还要对机体呼吸道进行开放，并对其口腔组织中的异物成分及时清除，予以面罩吸氧，并配合展开气管插管工作，同时合医师对机体创口部位进行包扎与固定，再对其生命体征展开监测

(5) 观察组根据科室接待的患者情况及护士基本状况等，适当减少护士分管的患者人数，通常情况下，需控制每名护士分管的患者人数不超过 10 人，目的在于确保护理质量及护理操作实施的及时性与有效性，定期组织科室护士进行专业知识与技能的培训如^[2]：风险防范、护患沟通技巧和院感防控等，以不断提高护士的综合素养与操作技能保证护理质量。

1.3 观察指标

为患者制定对于护理满意度的相关调查问卷^[3]，问卷内包含患者的满意度、综合体验等，整篇问卷运用百分制进行统计，并按照超过 95 分、80 至 95 分、小于 80 分共三个范畴将评分分为较之前生活质量有满意、和较为满意，不满意。

选取满意与较满意在总满意度中占比重作为数据最终结果。

记录两组患者抢救后成功率并观察两组患者在抢救时间上差异对以上数据进行记录对比。

1.4 统计学方法

本次有关于“标准化急救护理在急诊危重症患者抢救中对抢救成功率及抢救时间的影响”的研究数据资料的分析、处理使用相关统计学系统进行录入。患者护理后抢救成功率和抢救时间调查情况的计数资料均以百分率 $[n(\%)]$ 表示，采用 χ^2 检验，采用相关系统计算并得出结果，若 $P < 0.05$ ，则有关于标准化急救护理在急诊危重症患者抢救中应用后患者满意度及抢救成功率的数据对比中，对比差异显著，研究具备统计学意义。

2 结果

对照组护理满意度为 72.5%，其中满意 23 例 (57.5%)、较满意 6 (15.0%)、不满意 11 例 (27.5%)；采用采用标准化急救护理干预的观察组护理满意度为 92.5%，其中满意 28 例 (70.0%)、较满意 9 例 (22.5%)、不满意 3 例 (7.5%)。

对照组抢救成功率为 72.5%，采用标准化急救护理干预的观察组抢救成功率为 85.7%。

对照组抢救时间为 (37.00 ± 5.5)，采用标准化急救护理干预的观察组抢救时间为 (24.00 ± 4.5)。

通过对比得出，观察组的护理满意度情况及抢救成功率均优于对照组，两组数据对比，差异性显著 ($P < 0.05$)。

3 讨论

保证急救流程的合理性与有效性可大幅度提升患者抢救概率，同时亦可提升临床护理质量，和谐护患关系，提升护理满意度^[4]。在急救过程中一定要保证操作的速度与合理性，衔接好每个环节，不管是处理急救信息还是准备急救物品以及出车、开展现场抢救等，都需处于无缺陷状态^[5]。

综上所述，标准化急救护理干预应用于急诊外伤手术患者护理管理中具有良好效果，减少了抢救时间，提高了患者抢救成功率，值得在临床中进行推广使用。

参考文献

- [1] 王娟. 急诊危重症患者采取规范化护理对安全转运的临床效果分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(22): 88-88.
- [2] 李尔涛, 任辉, 安峰, 李晓刚, 宋元玲. 张家口市民营口腔诊所急救管理现状调查[J]. 中华医院管理杂志, 2020, 36(8): 639-642.
- [3] 蒋芬萍. 整体性急诊急救护理对急诊危重症患者的实际临床效果及对缩短急救时间的作用分析[J]. 中国社区医师, 2021, 37(12): 122-123.
- [4] 李艳敏, 黎春常, 蓝惠兰, 等. 标准化患者结合情景模拟训练在创伤急救教学中的应用[J]. 国际护理学杂志, 2020, (11).
- [5] 张琴, 冉柳. 整体性急诊急救护理用于急诊危重症患者的效果观察[J]. 中国社区医师, 2019, 35(20): 153-153.