

积极心理护理干预对帕金森病合并抑郁和认知功能障碍的影响

周 丽

陆军特色医学中心 重庆 400030

摘要: **目的:** 分析帕金森病合并抑郁和认知功能障碍患者行心理护理干预的临床效果。**方法:** 2020-1到2021-2期间从我院选取帕金森病合并抑郁和认知功能障碍患者共计76例展开研究分析,通过随机数字表法将所选研究对象分为对照组和观察组,各38例患者,对照组实施常规护理,观察组实施心理护理干预,对比分析两组患者抑郁状况和认知功能障碍程度改善情况、康复效果以及护理满意度。**结果:** 护理前两组患者HAMD和MoCA评分无显著差异,不具备统计学意义($P>0.05$),护理后观察组患者HAMD和MoCA评分均优于对照组,具备统计学意义($P<0.05$)。在康复有效率上,对比对照组(78.95%),观察组(94.74%)明显更高,差异显著具备统计学意义($P<0.05$);在护理满意度上,对比对照组(81.58%),观察组(97.37%)明显更高,差异显著具备统计学意义($P<0.05$)。**结论:** 帕金森病合并抑郁和认知功能障碍患者行心理护理干预的临床效果突出,改善了患者的抑郁状态和认知功能障碍程度,建议临床推广应用。

关键词: 心理护理干预;帕金森病;抑郁;认知功能障碍

Effect of positive psychological nursing intervention on depression and cognitive dysfunction in Parkinson's disease

Abstract: Objective: To analyze the clinical effect of psychological nursing intervention in patients with Parkinson's disease complicated with depression and cognitive dysfunction. **Methods:** From 2020-1 to 2021-2, a total of 76 patients with Parkinson's disease combined with depression and cognitive impairment were selected from our hospital for research analysis. The selected research subjects were divided into control group and observation group by random number table method, with 38 in each group. The control group was given routine nursing care, and the observation group was given psychological nursing intervention. The improvement of depression and cognitive dysfunction, rehabilitation effect and nursing satisfaction of the two groups were compared and analyzed. **Results:** There was no significant difference in HAMD and MoCA scores between the two groups before nursing, and there was no statistical significance ($P>0.05$). After nursing, the HAMD and MoCA scores of the observation group were better than those of the control group, with statistical significance ($P<0.05$). In terms of rehabilitation efficiency, compared with the control group (78.95%), the observation group (94.74%) was significantly higher, and the difference was statistically significant ($P<0.05$). In terms of nursing satisfaction, compared with the control group (81.58%), The observation group (97.37%) was significantly higher, and the difference was statistically significant ($P<0.05$). **Conclusion:** The clinical effect of psychological nursing intervention on patients with Parkinson's disease complicated with depression and cognitive dysfunction is outstanding, which improves the degree of depression and cognitive dysfunction of patients, suggesting clinical application.

Key words: Psychological nursing intervention; Parkinson's disease; Depression; Cognitive dysfunction

在临床中帕金森病合并抑郁和认知功能障碍的情况十分常见,以老年人群为主要发病人群,同时受疾病的影响,极易导致患者出现反应变慢、焦虑以及记忆力减退等,对患者的生活产生了十分严重的影响^[1]。因此,

积极采取有效的护理措施具有十分重要的价值。本研究从我院选取76例帕金森病合并抑郁和认知功能障碍患者作为研究对象,分析讨论了心理护理干预的临床价值。

1 资料与方法

1.1 一般资料

2020-1到2021-2期间从我院选取帕金森病合并抑郁和认知功能障碍患者共计76例展开研究分析,通过随机数字表法将所选研究对象分为对照组和观察组,各38例患者。对照组患者男性、女性各20、18例,年龄区间为49至76岁,平均值(58.22 ± 6.16)岁。观察组患者男性、女性各21、17例,年龄区间为50至77岁,平均值(59.22 ± 7.16)岁。将两组患者一般资料的对应数据作比较,组间无统计学性差异($P>0.05$),研究符合开展要求。

1.2 方法

对照组实施常规护理模式,观察组实施心理护理干预,具体方法如下:(1)组织建立心理护理干预小组。小组成员由经验丰富的心理学专家对护理人员予以指导,对患者的基本资料予以细致研究,积极针对患者的实际情况拟定心理护理干预措施^[2]。(2)心理护理。积极主动和病人展开沟通交流,采用专业术语耐心和患者进行讲解沟通,对负面情绪和错误认知予以纠正。针对存在极度悲观情绪的患者,可通过指导回忆生活中特别高兴的小片段,同时细细体味且记录,提升患者的幸福感和归属感。针对存在怨恨和心怀不满的患者,则积极指导患者回忆过往生活中遇到的帮助过自己的人和事,并让患者主动讲给病友,让患者表达感激,促使患者感受到人间的温柔。此外,针对自卑的患者,积极指导患者发现其优点和长处,指导其应用,提升患者的自信心^[3]。

1.3 观察指标

对比分析两组患者抑郁状况和认知功能障碍程度改

善情况。观察组实施心理护理干预采用汉密尔顿抑郁量表(HAMD)实施测评,评分与抑郁状况呈反比。认知功能障碍程度应用蒙特利尔认知评估量表(MoCA),评分越高表示患者的认知功能障碍程度越显著^[4]。

比较两组的满意度。采用本院自制满意度问卷调查表进行评价,总计100分,根据分数划分为非常满意(得分在90分及以上)、一般(得分在65分及以上)以及不满意($<$ 得分在65分以下),仔细记录患者非常满意和一般的例数,计算满意度。

比较两组心理状态改善情况。心理状态采用焦虑自评量表和抑郁自评量表实施评价,抑郁自评量表划界分为50分。50—59分为轻度焦虑;60—69分为中度焦虑;69分以上为重度焦虑。抑郁自评量表划界分为53分。53~62为轻度抑郁;63~72为中度抑郁;73分以上为重度抑郁。评量表和抑郁自评量表实施评价,评分越高心理状态越差。

1.4 统计学分析

本研究数据采用SPSS 23.0统计学软件进行分析和处理,计量资料($\bar{x} \pm s$)采用t检验,计数资料以率(%)表示,采用 χ^2 检验, $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 抑郁状况和认知功能障碍程度改善情况组间比较分析

护理前两组患者HAMD和MoCA评分无显著差异,不具备统计学意义($P>0.05$),护理后观察组患者HAMD和MoCA评分均优于对照组,具备统计学意义($P<0.05$)。详细数据见表1所示。

表1 两组患者抑郁状况和认知功能障碍程度改善情况($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	HAMD		t	P	MoCA		t	P
		护理前	护理后			护理前	护理后		
对照组	38	28.98 ± 4.56	23.58 ± 3.42	5.839	0.000	19.29 ± 1.30	21.17 ± 3.33	3.242	0.000
观察组	38	28.70 ± 4.20	19.62 ± 3.22	10.57	0.000	19.62 ± 1.83	24.14 ± 1.18	12.796	0.000
t	—	0.072	5.197	—	—	0.414	5.182	—	—
P	—	0.943	0.000	—	—	0.680	0.000	—	—

2.2 评价分析两组康复效果的差异

在康复有效率上,对比对照组(78.95%),观察组(94.74%)明显更高,差异显著具备统计学意义($P<0.05$),详细数据请见下表2。

表2 评价分析两组康复效果的差异[n(%)]

组别	例数	显效	改善	无效	有效率(%)
观察组	38	26 (68.42)	10 (26.32)	2 (5.26)	36 (94.74)
对照组	38	13 (34.21)	17 (44.74)	8 (21.05)	30 (78.95)
χ^2					4.145
P					0.042

2.3 评价两组患者的护理满意情况

在满意度上,对比对照组(81.58%),观察组(97.37%)明显更高,差异显著具备统计学意义($P<0.05$),详细数据请见下表3。

表3 评价两组患者的护理满意情况[n(%)]

组别	例数	非常满意	一般	不满意	满意度(%)
观察组	38	27 (71.05)	10 (26.32)	1 (2.63)	37 (97.37)
对照组	38	14 (36.84)	17 (44.74)	7 (18.42)	31 (81.58)
χ^2					5.029
P					0.025

3 讨论

老年人群中,帕金森病属于一种具有较高发病率的神经系统疾病,以认知障碍和抑郁为临床表现。由于帕金森伴发认知障碍和抑郁的概率较高,所以积极实施有效的心理护理干预措施具有十分重要的价值^[5]。

本文研究结果提示,护理前两组患者HAMD和MoCA评分无显著差异($P>0.05$),护理后观察组患者HAMD和MoCA评分均优于对照组($P<0.05$),分析原因:积极实施心理护理干预通过组织建立心理护理干预小组,积极结合患者的实际情况拟定个性化的护理干预方案,此后再通过心理护理,针对极度悲观患者、怨恨患者以及自卑患者实施心理护理,指导患者正确面对生活,体味到了人间温暖,获知了自身的优点,最终改善了患者的抑郁状态和认知功能障碍^[6]。

综上所述,帕金森病合并抑郁和认知功能障碍患者行心理护理干预的临床效果突出,改善了患者的抑郁状态和认知功能障碍程度,建议临床推广应用。

参考文献:

- [1]钱浩,郑扬波,林涛,等.高压氧治疗对帕金森病患者情绪及认知障碍的影响[J].中华航海医学与高气压医学杂志,2020,27(05):539-542.
- [2]徐剑霞,刘卫国,华平,等.帕金森病前驱期轻度认知功能障碍的临床特点及相关影响因素分析[J].中华神经医学杂志,2020,19(10):1001-1007.
- [3]郭金涛,郭雅聪,牛好敏,等.艾司西酞普兰治疗帕金森症合并焦虑和抑郁患者的疗效及对其认知功能的影响[J].国际精神病学杂志,2019,46(02):131-133.
- [4]张先庚,李燕,张夏梦,等.正念干预对社区老年2型糖尿病合并抑郁状态患者血糖和抑郁水平的影响[J].成都医学院学报,2020,70(03):74-77.
- [5]刘茹,张素芬,刘军贤,等.丁苯酞联合银杏叶提取物治疗帕金森认知功能障碍的临床疗效及对危险因素的影响[J].世界中西医结合杂志,2019,14(10):116-121.
- [6]陈静,徐鹏飞,邹涛.抗抑郁治疗对帕金森病伴抑郁患者情绪和认知功能改善作用的比较[J].东南大学学报(医学版),2020,183(05):33-39.