

PDCA 循环管理在医院血液透析患者护理中的应用价值

黄丽

宣恩县中医医院 湖北恩施 445500

摘要:目的:研究针对血液透析患者采取 PDCA 循环管理方式的效果。方法:选取 90 例于 2020 年 6 月—2022 年 1 月在我院进行血液透析治疗的患者,在随机数字表法基础上,将所有患者平均分为对照组和实验组各 45 例。对照组患者采取常规护理,给予实验组患者进行 PDCA 循环管理干预。随后对两组患者的护理质量评分进行对比。结果:实验组患者的护理质量评分明显高于对照组,两组间各项数据对比均存在临床统计学意义($P<0.05$)。实验组患者的生活质量评分情感状况、身体状况及社交行为等三个维度数据高于对照组,数据对比存在差异($P<0.05$)。结论:进行血液透析治疗的患者实施 PDCA 循环管理干预可有效提升对患者的护理质量,值得在临床中广泛推广应用。

关键词:血液透析;PDCA 循环管理;预防效果;应用;价值

目前,血液透析是首选的治疗肾脏疾病的临床方法,此种治疗方式能够快速清除患者体内毒性物质,以起到净化患者血液的作用,同时对患者肾脏疾病起到缓解的作用。在患者进行血液透析过程中,常规护理虽然能够针对疾病进行护理,但是不能根据每位患者进行有效的护理^[1]。对此,采取 PDCA 循环管理对患者而言至关重要。本文旨在研究 PDCA 循环管理干预护理效果更佳,具体详情如下文所示。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2020 年 6 月—2022 年 1 月间我院收治的血液透析患者共 90 例为本次研究对象,根据随机数表法将 90 例患者分为对照组和实验组,每组各 45 例。在对照组中,男女患者比例为 25:20,年龄在 65~79 岁之间,平均(70.12±2.34)岁,透析时间在 1~6 个月之间,平均(3.82±0.15)个月;实验组中有男性患者 24 例,女性患者 21 例,年龄最大者 80 岁,最小者 65 岁,平均年龄(69.69±2.42)岁,患者透析时间最长为 7 个月,最短 1 个月,平均(3.79±0.15)个月。经对比,两组患者基本资料无明显差异,不存在临床可比性($P>0.05$)。

纳入标准:1. 患者符合血液透析治疗指征;2. 所有患者均进行静脉置管;3. 所有患者均知情并签署同意书。

排除标准:1. 存在其他脏器功能障碍;2. 存在恶性肿瘤;3. 存在重度感染、严重血液系统疾病;4. 存在沟通及认知障碍。

1.2 方法

给予对照组患者进行常规护理,实时监测患者体征变化并进行常规护理操作。

针对实验组患者采取 PDCA 循环管理干预,具体方式如下:

(1) 计划阶段:定制规整制度,根据患者的实际需求制定护理计划;(2) 执行阶段:为患者提供一个干净、整洁的环境,加强巡视,每小时记录一次生命体征变化^[2];(3) 检查阶段,针对上次治疗效果进行总结,制定对应方法,根据情况实时进行调整等。(4) 总结阶段:根据病患的检查结果找出在护理过程中有哪些问题被解决了,还存在哪些问题,针对所没有解决的问题组织讨论,制定新的解决方案和护理计划,进行改进循环护理。

1.3 观察指标

1.3.1 对所有患者采取我院自行拟定的护理质量问卷调查表对护理人员的无菌操作技术、服务态度以及护理质量进行评价,每项满分 100 分,分值越高代表满意度越好。

1.3.2 观察患者的生活质量评分。用 SF-36 量表评价患者生活质量,包括情感状况、身体状况及社交行为三个维度。

1.4 统计学方法

本文中所有患者相关资料数据均进行 SPSS19.0 软件处理,计量资料对比用(均数±标准差)($\bar{x} \pm s$)的形式表示,进行 t 值检验;计数资料对比用率(%)的形式表示,行卡方值检验,在两组患者相关数据差异为 $P<0.05$ 时,证明两组数据存在临床统计学意义。

2 结果

2.1 对比两组患者总护理质量评分

记录两组患者对护理人员的无菌操作技术、服务态度以及护理质量评分并进行组间对比发现,实验组各项分值均优于对照组,组间差异存在临床统计学意义($P<0.05$),详情见表 1。

表 1 两组患者的总护理质量评分对比($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	无菌操作技术	服务态度	护理质量
实验组	45	93.66±2.31	92.61±1.98	93.52±3.11
对照组	45	82.58±3.16	81.37±2.12	80.57±3.68
t		19.5613	25.9927	18.0300
P		0.0000	0.0000	0.0000

2.2 生活质量评价

护理前生活质量无差异($P>0.05$),护理后生活质量各项指标存在差异,数据对比有统计学意义($P<0.05$),见表 2。

表 2 生活质量比较(n=45, $\bar{x} \pm s$, 分)

组别	情感状况	身体状况	社交行为
实验组	83.33±5.33	84.12±6.33	78.66±4.33
对照组	77.33±4.12	77.65±5.18	75.39±5.12
t	3.7787	3.3560	2.0690
P	0.0006	0.0020	0.0462

3 讨论

血液透析是指通过血液透析机将患者的血液进行净化处理,及时清除血液中的代谢废物以及各类毒素和多余的水分^[3],来保持患者正常的电解质平衡,该方式具有较高的临床应用价值,且具有良好的临床效果[4-5]。但该方法在治疗期间存在较高的治疗风险,本文针对进行血液透析患者采取了相应 PDCA 循环管理干预,PDCA 循环护理以问题为基础指导,进行集中的有针对性的制定护理计划并实施,在实践中不断地总结问题并制定解决方案,循环护理。护理工作分为计划阶段、执行阶段、检查阶段、总结阶段,明确护理的目标和问题。本次选取我院患者进行研究,结果显示实验组优于对照组。

综上所述,PDCA 循环管理干预在临床上应用价值较高,值得广泛推广。

参考文献

- [1] 祝林英. PDCA 循环管理对长期血液透析患者心理状态和生活质量的影响[J]. 中外医学研究, 2020, 18(03): 108-110.
- [2] 徐苗. PDCA 循环管理在维持性血液透析患者护理质量改进中的应用效果[J]. 护理实践与研究, 2019, 16(18): 39-41.
- [3] 沈育艳, 陈秋芳. PDCA 循环管理对血液透析患者护理质量和并发症的影响[J]. 名医, 2019, (07): 188.
- [4] 孙古今. PDCA 循环管理在医院血液透析患者护理中的应用价值分析[J]. 全科口腔医学电子杂志, 2018, 5(36): 169-170.
- [5] 林华. PDCA 循环管理在医院血液透析患者护理中的应用价值[J]. 中国医学创新, 2018, 15(05): 83-86.