

在精神科护理工作中开展优质护理结合心理治疗的效果观察

王可

(湖北省恩施自治州优抚医院 湖北恩施 445000)

摘要: 目的: 探究在精神科护理工作中开展优质护理结合心理治疗的效果。方法: 从精神科收治的患者中选取 92 例作为本次的研究对象, 并将所有患者按照随机的方法进行分组, 其中的 46 例患者纳入对照组, 另外的 46 例患者纳入到观察组中。对照组的患者在给予药物治疗的同时采取常规的护理方法, 观察组的患者则在对照组治疗基础上增加心理治疗及优质的护理干预措施。对比两组整体护理疗效、焦虑抑郁情绪改善情况、护理满意度。结果: 在护理疗效上, 观察组的总有效率明显高于对照组, 组间差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。在焦虑抑郁情绪改善上, 所有患者的相应评分均降低, 且观察组评分的下降幅度明显大于对照组, 组间差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论 对于精神科疾病患者实施心理治疗及优质的护理干预措施能够收到满意的效果, 患者的不良情绪可得到显著的改善, 可进行推广应用。

关键词: 精神科; 优质护理; 心理治疗; 焦虑; 抑郁

Observation on the Effect of High-Quality Nursing Combined with Psychotherapy in Psychiatric Nursing

Wang Ke

Hubei Enshi Autonomous Prefecture Youfu Hospital, Enshi Hubei 445000

ABSTRACT: Objective To explore the effect of high quality nursing combined with psychotherapy in psychiatric nursing. Methods 92 patients from psychiatric department were selected as the subjects of this study, and all patients were randomly divided into groups, among them, 46 patients were included in the control group, and the other 46 patients were included in the observation group. The patients in the control group took conventional nursing methods while receiving drug treatment, the patients in the observation group added psychotherapy and high-quality nursing interventions on the basis of the treatment in the control group. The overall nursing efficacy, improvement of anxiety and depression, and nursing satisfaction were compared between the two groups. Results The total effective rate in the observation group was significantly higher than that in the control group, the difference between groups was statistically significant ($P < 0.05$). In the improvement of anxiety and depression, the corresponding scores of all patients were reduced, and the decline of the scores in the observation group was significantly greater than that in the control group, the difference between groups was statistically significant ($P < 0.05$). Conclusion The implementation of psychotherapy and high-quality nursing interventions for psychiatric patients can achieve satisfactory results, and the patients' bad emotions can be significantly improved, which can be popularized.

KEY WORDS: Psychiatry department; High-quality care; psychotherapy; Anxiety; depressed

精神科收治的患者较为特殊, 患者都伴有不同程度的精神障碍及行为异常, 在整个治疗过程中患者会伴发不同的心理问题, 常见的有紧张、焦虑、恐惧、悲观和孤独等, 大大降低了患者的治疗与护理依从性。同时, 患者的不良情绪也会影响到家属的支持与配合, 也就对最终的治疗效果造成不良影响。因此, 对于精神科患者应采取有效的治疗并实施相应的护理干预措施, 尤其在心理上进行有效的治疗与干预, 以优质护理理念为指导, 对患者全方面展开护理, 从而收到满意的效果。本研究以精神科收治的 92 例患者为例, 将其作为研究对象并以分组的方法进行对比分析, 具体报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

从精神科收治的患者中选取 92 例作为研究对象, 其中有男性 40 例, 女性 52 例, 患者的最大年龄为 67 岁, 最小年龄为 22 岁。所有患者均符合精神疾病的诊断标准, 患者及其家属均对本次研究表示知情同意。将有智力障碍、躯体功能失调、严重心脑血管疾病、重大脏器疾病、

恶性肿瘤及药物过敏的患者排除在外。按照随机的原则将所有患者分为两组, 一组有 46 例患者, 分别为观察组和对照组, 对比两组患者的一般资料构成情况显示组间差异无统计学意义 ($P > 0.05$), 具有可比性。

1.2 方法

对照组中的 46 例患者给予药物治疗及常规性的护理方法。使用的药物为利培酮片, 每日服用 2 次, 每次口服 1mg, 根据患者的病情改善情况调整服用剂量。对于有精神分裂症的患者则给予齐拉西酮片, 每日服用 2 次, 每次口服 20mg。在患者用药期间对其状态及病情进行密切观察, 根据患者的实际情况调整药物用量。同时, 给予患者抗焦虑抑郁药物, 每日服用的药物量不能超过 160mg。同时针对患者病情给予患者抗抑郁和抗焦虑药物, 连续用药治疗 8 周。常规护理方法包括为患者提供舒适的病房环境, 在用药、饮食、安全上对患者及其家属给予指导。

观察组中的 46 例患者在对照组的基础上增加有优质护理及心理治疗方法, 具体包括以下几点。

1.2.1 成立优质护理团队

在科室内成立优质护理团队，对患者实施全方位的护理技术训练，提高护理人员对于精神科患者护理工作的认识、心理疾病的认识，并使其在整体护理能力上有所提升。对于团队内的每一位成员都明确职责，规范他们的护理操作行为，保证为患者提供优质高效的护理服务，从而提高工作质量及工作效率。

1.2.2 优质护理及心理干预的具体实施

(1) 全面评估患者的病情，掌握患者的心理状态及自理能力，根据患者的实际情况制定出科学合理的护理方案。同时，做好患者的环境护理，将其安置在安静舒适的病房内，定期对病房通风换气，调整好室内的温度及湿度，提高患者的舒适度^[1]。(2) 护理人员主动与患者进行交流，赢得患者的信任，使其能够将自身的问题倾吐出来，对于患者及其家属提出的问题应立即耐心地予以回答，缓解患者的精神状态，也让家属多陪伴患者，并给予他们更多的安慰与鼓励；在生活上对患者进行干预，鼓励患者多去参加户外活动及社交活动，提高机体抵抗力、生活技能及社交能力^[2]。指导患者定期与病友进行健康的交流，以丰富患者的日常生活，使其尽快从心理阴影中走出来。另外，也要做好患者家属的心理疏导工作，减轻家属焦虑、恐惧的心理，从而更好地去配合例人

员对患者的护理工作，真正提升护理效果^[3]。

1.3 观察指标

对比两组整体护理疗效、焦虑抑郁情绪改善情况、护理满意度。其中护理疗效根据患者的病情改善情况分为显效、有效、好转及无效，总有效率为前三个等级例数之和所占的比例。焦虑及抑郁改善情况以相应的量表评分进行评估，分数越低则说明患者的焦虑抑郁程度越轻。护理满意度根据患者及其家属对于治疗与护理效果的满意情况来划分等级，对问卷调查表内容评分为 90 分以上的为非常满意，75-90 分的为一般满意，低于 70 分的为不满意，满意度为非常满意与一般满意例数之和所占的比例。

1.4 统计学方法

所有产生的数据均使用 SPSS23.0 软件进行统计学分析，计量资料使用 $(\bar{x} \pm s)$ 表示，并进行 t 检验，计数资料表示方法为 (%)，检验方法为 χ^2 ，组间差异有统计学意义则使用 $P < 0.05$ 表示。

2 结果

2.1 两组护理疗效比较

观察组的护理总有效率明显高于对照组，组间差异有统计学意义 ($P < 0.05$)，见表 1。

表 1 两组护理疗效比较[n (%)]

组别	例数	显效	有效	好转	无效	总有效
观察组	46	30 (65.22)	7 (15.22)	8 (17.39)	1 (2.17)	45 (97.83)
对照组	46	20 (43.48)	10 (21.74)	9 (19.57)	(15.22)	39 (84.78)
χ^2		-	-	-	-	2.965
P		-	-	-	-	<0.05

2.2 两组患者护理前后焦虑及抑郁评分比较

护理前两组患者焦虑及抑郁评分均较高，但组间未呈现出统计学差

异 ($P > 0.05$)，经过护理后评分均降低，且观察组的评分更低于对照组，组间差异有统计学意义 ($P < 0.05$)，见表 2。

表 2 两组患者护理前后焦虑及抑郁评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	焦虑评分		抑郁评分	
		护理前	护理后	护理前	护理后
观察组	46	59.32 ± 3.65	26.45 ± 1.24	58.76 ± 3.86	25.32 ± 1.13
对照组	46	58.77 ± 3.87	41.23 ± 1.38	59.02 ± 3.76	42.36 ± 1.42
t	-	1.648	57.657	1.173	63.885
P	-	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

2.3 两组护理满意度比较

观察组的护理满意度明显高于对照组，组间差异有统计学意义 ($P < 0.05$)，见表 3。

表 3 两组护理满意度比较

组别	例数	非常满意 (n)	一般满意 (n)	不满意 (n)	满意度 (%)
观察组	46	31	15	0	100.00
对照组	46	27	13	6	86.96
χ^2	-	-	-	-	2.985
P	-	-	-	-	<0.05

3 讨论

近年来，精神科疾病患者越来越多，该类疾病的发生与人们的工作与生活压力增加有着很大的关系。常见的精神疾病包括精神分裂症、心境障碍、焦虑症及抑郁症等，发病以中青年人群为主。一旦患有精神疾病若不进行及时有效的治疗及护理干预将会导致病情越来越严重，在心理上呈现出悲观厌世，严重的患者有自杀倾向及行为，不仅威胁患者的健康安全，而且对家庭及社会都造成了较大的负面影响。这就需要对患者强化心理治疗及护理，为患者进行专业的护理指导，从多个角度入手提升护理质量^[4]。

本研究对于精神疾病患者在常规治疗及护理的基础上增加了优质护理及心理治疗，以专业的护理团队为患者实施科学的护理措施，并针对患者的实际情况制定针对性的护理方案，提高护理人员的护理水平，提升患者的舒适度。同时，强化对患者家属的心理疏导，使其能够多陪伴患者、鼓励患者、安慰患者。本次研究结果证实了优质护理及心理治疗方法应用在精神科疾病患者中能够收到理想的效果，可促进患者的转归。

参考文献：

- [1]陈云香. 优质护理在精神科病房中的应用效果观察[J]. 养生大世界, 2021 (002): 96-97.
- [2]常静杰. 优化护理工作模式在精神科优质护理服务中的应用效果分析[J]. 心理月刊, 2020, 15 (02): 134.
- [3]欧妙君, 林秀航, 欧榕燕. 在精神科应用优质护理服务的效果与体会[J]. 医药前沿, 2020, 10 (6): 158-159.
- [4]牛玉娥. 优质护理在精神科病房护理中的临床效果观察研究[J]. 家庭保健, 2021 (033): 226-226.