

PBL 结合 CBL 教学模式应用于妇产科护理学教学中的效果分析

沈秀兰

(湖北恩施学院 湖北恩施 445000)

摘要: 目的: 分析 PBL 结合 CBL 教学模式应用于妇产科护理学教学中的效果。方法: 选择本校 2020 级护理专业学生 50 名和 2021 级护理专业学生 50 名作为研究对象, 其中 2020 级护理专业学生作为对照组, 妇产科护理学教学中使用的是传统教学模式; 2021 级护理专业学生作为研究组, 妇产科护理学教学中使用的是 PBL 结合 CBL 教学模式。对比不同教学模式下学生学习成绩的差异以及各组学生对于教学模式的评价。结果: 学习成绩以期末考核的方式评估, 分为理论成绩及操作成绩, 研究组理论成绩平均为 (85.61±2.36) 分, 操作成绩平均为 (89.26±2.41) 分, 对照组理论成绩平均为 (75.33±2.58) 分, 操作成绩平均为 (76.29±2.32) 分, 研究组学生在学期末的理论和操作考核成绩均更高, 和对照组呈现出明显差异性 ($P<0.05$)。通过问卷的方式调查学生对于各自所接受的教学模式的评价, 其中研究组中有 92% 的学生认为 PBL 结合 CBL 教学模式能够提升学习兴趣, 有 94% 的学生认为 PBL 结合 CBL 教学模式能够提升自主学习能力, 有 94% 的学生认为 PBL 结合 CBL 教学模式能够提升分析和解决问题的能力; 而对照组学生对于传统教学模式在提升学习兴趣、提升自主学习能力、提升分析和解决问题能力等方面的评价较低, 组间差异均有统计学意义 ($P<0.05$)。结论: 在妇产科护理学教学中, 传统教学模式所带来的教学效果非常有限, 而 PBL 结合 CBL 教学模式能够有效改善教学效果, 提高学生的学习成绩, 学生对这一教学模式的评价较好, 因此, 可于教学中广泛推广。

关键词: PBL 教学模式; CBL 教学模式; 妇产科护理学; 教学效果

对于护理专业的学生来说, 妇产科护理学是一门非常重要的课程, 因该门课程具有较强的实践性, 所以传统的授课方式就逐渐暴露出很多弊端, 特别是其重理论轻实践的特点, 显然不符合该门学科的要求^[1]。因此, 为了提高教学质量, 教师必须要进行教学方法的改进和创新, 积极探索更为科学、合理的妇产科护理学教学模式。PBL 教学模式是近年来在护理教学及临床护理带教中应用比较广泛的一种模式, 在该种教学模式下, 课堂从教师中心转变为学生中心, 教学关注点从知识学习转变为能力培养, 教学形式从集中授课转变为小组讨论学习, 其能够有效激发学生的学习兴趣, 提高学生各方面的能力^[2,3]。CBL 教学模式也是近年来被广泛应用的的教学模式, 其围绕相关病例展开教学, 体现了理论和实践的紧密结合, 是符合妇产科护理学学科特点的教学模式^[4]。本次研究将 PBL 与 CBL 教学模式结合起来, 探讨其应用于妇产科护理学教学中的效果, 具体如下。

1 对象与方法

1.1 研究对象

选择本校 2020 级护理专业学生 50 名和 2021 级护理专业学生 50 名作为研究对象, 其中 2020 级护理专业学生作为对照组, 包括男 16 名, 女 34 名, 年龄 19-24 岁, 平均 (21.32±1.36) 岁; 2021 级护理专业学生作为研究组, 包括男 18 名, 女 32 名, 年龄 19-24 岁, 平均 (21.25±1.13) 岁。对上述基本资料进行统计分析, 得到的结果为 $P>0.05$, 组间各项资料差异无统计学意义 ($P>0.05$)。研究前, 评估了两组学生以往的学习成绩及学习能力情况, 差异较小, 可忽略不计。研究具有可行性。

1.2 方法

两组采取不同的教学模式, 即对照组为传统教学模式, 教师以讲授的方式完成《妇产科护理学》教学任务, 在教授理论知识时, 由教师在讲台上讲解, 学生在台下听讲, 师生互动主要是通过提问的方式; 而在教学相关操作技能时, 则由教师一边讲解一遍利用模型演示, 然后让学

生模拟操作^[5]。研究组采用 PBL 结合 CBL 教学模式。教师在进行理论知识授课时, 结合教学内容, 选取合适的病例, 引导学生对病例进行讨论, 借此深化学生对于理论知识的认识与理解, 与此同时, 激发学生的学习兴趣, 提高其参与教学活动的积极性^[6]。以“子宫颈癌”一节的教学为例, PBL 结合 CBL 教学模式下的具体方法如下: (1) 选择典型病例。从与我校有合作的医院调取病例, 注意调取的病例资料要完整, 患者的入院记录、检查、诊断、治疗及护理记录等都要包括在内。(2) 提出探究问题。为了引出教学内容, 可围绕其设计一些问题, 如子宫颈癌在我国的发病情况是怎样的? 这类病人早期的症状表现有哪些? 当前诊断子宫颈癌疾病的有效方法有哪些? 子宫颈癌手术治疗该如何护理? 等等, 通过问题的形式导入所要学习的内容, 引发学生对这些问题的思考和探究。(3) 收集资料。在提出问题后, 教师可将学生划分成不同的小组, 每组 10 人, 共同对提出的问题进行探讨, 可通过教材或借助网络查找相关资料, 讨论完成后, 各组派出一名代表回答问题, 这样通过分组合作的形式让学生了解一些所学内容的背景知识, 学生的学习效率会更高。(4) 知识讲解与案例分析。教师根据教材中的内容顺序对子宫颈癌的知识进行讲解, 并适时引入课前收集到的典型病例, 以病例深化学生对于理论知识的理解, 同时也让学生了解病例中所蕴含的理论知识。教师可结合病例提出一些有探索价值的问题, 如子宫颈癌患者有效的护理方法有哪些? 要求学生结合病例中的护理记录在小组中完成问题的讨论。(5) 实操训练。各组选择一个典型病例, 根据实际情况进行角色分配, 模拟病例的诊疗过程, 特别是护理过程, 除了病例中的护理操作外, 学生还可以结合前面讨论出的护理方法进行操作, 从而进一步巩固所学内容, 同时锻炼学生的动手能力, 使学生掌握有效的操作技巧。(6) 课堂总结。教师带领学生共同对本节课所学内容进行梳理, 提炼出重难点知识, 让学生进一步提高认识, 同时, 对学生在整堂课中的表现进行评价。

1.3 观察指标

(1) 学生的学习成绩。包括理论成绩和操作成绩, 学期末组织一次考试, 考察学生的理论知识及操作技能掌握情况。(2) 学生对教学的评价。主要从提升学习兴趣、提升自主学习能力、提升分析和解决问题能力等方面进行评价。

1.4 统计学方法

本次研究所用统计分析软件为 SPSS20.0, 涉及到的资料类型有两种, 一种为计量资料, 表示为均数±标准差的形式, 行 t 值检验, 一种为计数资料, 表示为例如数或百分比的形式, 行卡方检验, 以最终 P 值评估差异, 若得到 P<0.05, 则判定为差异在统计学上有意义。

2 结果

2.1 两组学生学习成绩比较

研究组学生在学期末的理论和操作考核成绩均更高, 和对照组呈现出明显差异性 (P<0.05)。见表 1。

表 1 两组学生学习成绩比较

组别	例数	理论成绩 (分)	操作成绩 (分)
研究组	50	85.61±2.36	89.26±2.41
对照组	50	75.33±2.58	76.29±2.32
P		<0.05	<0.05

2.2 两组学生对教学的评价比较

研究组中有 92% 的学生认为 PBL 结合 CBL 教学模式有利于提升学习兴趣, 有 94% 的学生认为 PBL 结合 CBL 教学模式有利于提升自主学习能力, 有 94% 的学生认为 PBL 结合 CBL 教学模式有利于提升分析和解决问题的能力; 而对照组学生对于传统教学模式在提升学习兴趣、提升自主学习能力、提升分析和解决问题能力等方面的评价较低, 组间差异均有统计学意义 (P<0.05)。见表 2。

表 2 两组学生对教学的评价比较 [n (%)]

组别	例数	有利于提升学习兴趣	有利于提升自主学习能力	有利于提升分析和解决问题的能力
研究组	50	46 (92.00)	47 (94.00)	47 (94.00)
对照组	50	20 (40.00)	22 (44.00)	20 (40.00)
P		<0.05	<0.05	<0.05

3 讨论

妇产科护理学是护理专业一门重要的课程, 该门课程除了蕴含丰富的妇产科理论知识外, 还涉及到很多实操技能, 具有较强的实践性。这就决定了传统的教师讲解授课的方式对于该门学科的教学并不适用。传统教学模式下, 教师重理论知识讲解轻实际操作训练, 且授课方式多为口头讲解, 整堂课的呈现形式是教师在讲台讲, 学生在台下听, 把学生置于一个被动的地位, 很难引起学生的学习兴趣, 教学效果并不理想^[7,8]。近年来, 越来越多新型的教学模式涌现出来, PBL 教学模式、CBL 教学模式在护理学教学中得到了广泛应用^[9,10]。PBL 教学模式是一种以问题为导向的教学模式, 在这一模式下, 教师和学生的地位都发生了很大变化, 课堂从以教师为中心转变为以学生为中心, 学生的学习主体地位充分体现出来, 在这种情况下, 学生的学习积极性能够得到很大程度的调动^[11]; CBL 教学模式是以临床案例为基础, 设计与之相关的问题, 引导学生围

绕问题展开讨论的一种小组讨论式教学。这一教学模式将理论知识与案例相结合, 充分体现了理论联系实际的教学原则, 借助于小组讨论, 能够有效提升学生的自主学习、合作学习能力及分析、解决问题的能力。本次研究将 PBL 与 CBL 教学模式联合起来应用于妇产科护理学教学中, 选择本校 2020 级护理专业学生及 2021 级护理专业学生展开分析, 对 2020 级护理专业学生在妇产科护理学教学中使用传统教学模式, 2021 级护理专业学生在妇产科护理学教学中使用 PBL 结合 CBL 教学模式, 对比不同教学模式下学生学习成绩的差异以及各组学生对于教学模式的评价结果显示, 采用 PBL 结合 CBL 教学模式的研究组学生理论和操作考核成绩均更高, 和采用传统教学模式的对照组呈现出明显差异性 (P<0.05); 研究组学生对 PBL 结合 CBL 教学模式在提升学习兴趣、提升自主学习能力、提升分析和解决问题能力等方面的评价较高, 而对照组学生对于传统教学模式在提升学习兴趣、提升自主学习能力、提升分析和解决问题能力等方面的评价较低, 组间数据呈现出明显差异性 (P<0.05), 表明 PBL 结合 CBL 教学模式获得了学生的高度认可, 这一教学模式在提高学生学习成绩方面发挥着重要作用。

综上所述, 在妇产科护理学教学中, 传统教学模式所带来的教学效果非常有限, 而 PBL 结合 CBL 教学模式能够有效改善教学效果, 提高学生的学习成绩, 学生对这一教学模式的评价较好, 因此, 可于教学中广泛推广。

参考文献:

[1]王芳, 刘文彩, 周爱玲, 等. PBL 结合 CBL 教学模式在专科护生教学质量中的应用研究[J]. 家庭保健, 2020 (028): 239-240.

[2]张姗姗. PBL 与 CBL 教学模式应用于产科临床护理教学中的效果对比[J]. 智慧健康, 2019, 5 (04): 19-20.

[3]单楠, 桂顺平. CBL 与 PBL 结合教学法在妇产科临床教学中的应用效果[J]. 医学食疗与健康, 2021 (002): 165-166.

[4]孙英, 张庆金, 刘莉莉. 对分课堂融合 CBL+PBL 模式在妇产科护理学教学中的应用效果[J]. 卫生职业教育, 2018 (20): 93-94.

[5]陈适达, 刘牡丹, 杨阳. PBL 与 LBL 双轨教学模式在妇科护理教学中的应用效果[J]. 医学食疗与健康, 2021, 19 (18): 204-205.

[6]夏良娥, 黄利, 李志强. PBL 与 CBL 结合教学模式在临床教学中的应用研究[J]. 临床医药文献电子杂志, 2020, 7 (23): 175-176.

[7]张寅斌, 刘棣, 马宇光, 等. 乳腺癌临床内科教学中应用 PBL 结合 CBL 教学法的教学效果分析[J]. 医药前沿, 2019, 9 (30): 232-233.

[8]张德桂, 胡桑, 张会, 等. PBL 结合 CBL 在《护理管理学》教学中的应用效果分析[J]. 安徽医学, 2018, 39 (2): 236-238.

[9]唐桂艳. CBL 与 PBL 结合教学法在妇产科临床教学中的应用效果[J]. 现代医学与健康研究电子杂志, 2018 (10): 188-189.

[10]陈大勇. CBL 与 PBL 结合教学法在妇产科临床教学中的应用效果及满意度评价[J]. 剧影月报, 2020 (012): 256.

[11]何佩娜, 李嘉铎, 冯延平. 妇产科教学中 PBL 结合 CBL 教学模式的运用分析[J]. 实用妇科内分泌电子杂志, 2019, 6 (23): 123, 133.