

“双高”视域下的高职统计与会计核算专业校企合作协同育人实践分析

李杰顺

(昆明工业职业技术学院 云南昆明 650000)

摘要:“双高”视域下要求高职院校培养高技能水平技术人才,变革学校教育模式。统计与会计核算专业作为学校的核心专业,每年为相关企业输送了大量的专业人才。统计与会计核算专业相关岗位对于学生的工作能力要求高,实践性强,而单一的学校教育并不能够满足企业人才培养需求,所以需要推行校企合作协同育人模式。文章将立足于“双高”视域,从教育问题、专业现状、必要性、实践方法多个角度入手分析高职统计与会计核算专业校企合作协同育人工作,旨在为推动我国高职教育水平提升略尽绵薄之力。

关键词:校企合作;高职院校;统计与会计核算专业;“双高”

统计与会计核算专业是高职院校的重要专业,主要为社会培养会计、财务经理/主管/专员/总监等岗位人才,市场需求量大^[1]。高职院校在培养统计与会计核算专业人才时可以发现该专业学生需要学习大量专业知识,涉及课程内容较多,许多学生知识掌握情况不佳,并且缺乏足够的实践能力。校企合作是近年来流行于职业教育的新型教学模式,但可以发现应用过程中仍然存在许多问题,学生在相关合作企业之中获得的知识有限。我国政府大力推行“双高”政策,帮助高职教育进行升级。因此高职教育发展过程中应该立足于“双高”视域,构建高职统计与会计核算专业校企合作协同育人新型模式,培养符合社会发展的专业技术人才。由此可见,文章分析“双高”视域下的高职统计与会计核算专业校企合作协同育人实践是十分必要的。

一、当前高职统计与会计核算专业教学问题

(一) 知识难度大

统计与会计核算专业相比于高职的其他专业对于学生的专业知识、实践冷丽君有非常高的要求,需要学生学习数十门课程,并且要精准掌握相关知识内容,能够在日后的工作岗位中快速、精准地应用相关知识^[2]。统计与会计核算专业学生专业知识水平差,将难以在就业竞争中取得优势,即使勉强进入企业也会由于专业知识不熟练,给企业造成重大的经济损失,因此由于专业特殊性增加了统计与会计核算专业知识学习难度。

(二) 实践机会少

统计与会计核算专业相关工作岗位往往涉及企业的核心管理内容,而合作企业数量有限,并且企业能够提供的岗位数量十分有限,导致高职院校学生缺乏实践机会。

(三) 师资不平衡

高职院校主要培养高技能人才,但在教师队伍构建过程中却存在一定矛盾。许多教师一毕业就被招聘到高职院校中,缺乏社会历练与岗位工作经验。统计与会计核算专业知识需要学生具有较高的实践能力,但教师自身缺乏相关工作经历,因此很难为学生搭建实践平台,使高职院校出现知识结构性师资不平衡问题。

(四) 教学单一化

部分高职院校在教学过程中仍然固守原有的教学方法,与高职院校培养技能型人才教育理念相悖,教学方式十分单一,

对于统计与会计核算专业学生成长十分不利。

二、校企合作应用于统计与会计核算专业现状

校企合作是让学生到企业当中进行实践学习,在我国已经开展了十多年,已经十分普及,但应用效果却差强人意,表现出以下优势和不足。

(一) 优势

从客观情况考虑,高职院校教育与社会企业人才需求有明显的差异,这种差异难以通过高职院校投入大量教育资源消除,需要高职院校主动与企业进行合作,延伸职业教育范畴,帮助学生转化理论知识,补充、更新统计与会计核算专业知识面,提升学生的专业实践水平。校企合作也能够促使高职院校进行自身升级,能够在外界推动下不断提升专业建设水平。

(二) 不足

我国校企合作在高职教育中虽然十分普遍,但仍然存在着明显的不足,“以工代学”现状并不少见^[3]。校企合作能否成功的关键在于“合作”,但结合实际工作经验以及其他高职院校校企合作开展现状,可以发现学校与企业之间交互并不深,甚至校园管理与企业管理部分呈割裂状态,学校给予高职院校学生持续关注度不足,而企业将实习学生视为一般员工进行管理,弱化了校企合作协同育人教育价值。

三、立足于“双高”视域下的高职统计与会计核算专业校企合作协同育人视域分析高职统计与会计核算专业校企合作协同育人必要性

(一) 立足于“双高”必要性

“双高”是指中国特色高水平高职学校和专业建设计划,也被称为双高计划。“双高”是我国重大决策有利于推进中国教育现代化。“双高”主要目的是培养构建高水平职业学校,培养高等职业技术人才,通过职业教育推动区域经济发展,实现产能升级。我国有数十所高水平高职学校,但市场上依然缺乏技术技能型人才,因此需要推动“双高”政策,培养专业人才^[4]。立足于“双高”视域下的高职统计与会计核算专业校企合作协同育人视域分析高职统计与会计核算专业教学,能够提升教育视野,推动高水平教学措施落实,帮助职业教育产业升级。

(二) 校企合作协同育人必要性

校企合作协同育人是指学校和企业通过协调与配合培养符合学校教育目标的人才。高等职业教育目的是培养高水平技术

人才,学校课程主要以理论知识为主,同市场企业所需专业人才仍然有一定差异。企业培养人才主要以实际工作为主,让学生通过参与到企业的日常管理、生产、销售活动中获得知识,更具实践性。单一的学校教育导致学生缺乏实践能力,而单一的企业培养方式也使员工不具备夯实的理论知识基础,很难进行自我突破与升级。因此从实际情况考虑,学校和企业通过协同合作的方式培养高水平技能人才,更加符合高等职业教育目标,有利于学生进行知识转化,提升其行业就业竞争力。

综上,立足于“双高”视域下的高职统计与会计核算专业校企合作协同育人视域下开展高职统计与会计核算专业校企合作协同育人工作,能够更好地实现校企合作教育优势,培养更高层次的技术人才,符合国家“双高”政策。

四、“双高”视域下的高职统计与会计核算专业校企合作协同育人视域下的高职统计与会计核算专业校企合作协同育人实践方法

“双高”视域下的高职统计与会计核算专业校企合作协同育人视域下要求校企合作协同育人配合高水平高职院校建设开展,实现教育升级,培养高等职业技术人才,让高职院校在新的社会发展中区别于本科高效教育方式,寻找一条不一样的教育之路。

(一) 加强顶层设计

高职院校能够推动地区产业升级,提供高水平技术人才,对于区域经济发展具有重要作用。实际推动“双高”视域下的高职统计与会计核算专业校企合作协同育人视域下的高职统计与会计核算专业校企合作协同育人时,可以发现学校和企业之间合作协同经验不足,难以进行有效的学生交接,弱化了校企合作教育价值。地方政府作为当地的领导者,能够在校企合作中具有更高的话语权,可以主导顶层设计,扶持相关合作开展。

1. 完善评估体系

高职院校与企业进行合作需要政府对双方进行评估,判断是否具有校企合作能力。因此在顶层设计过程中,应该构建完善的评估体系,掌握高职院校教育水平状况,并根据其专业水平教育内容选择合适的合作企业。

统计与会计核算主要研究的是现代会计理论与实务和信息技术等内容,需要学生掌握相关法律法规知识,具备会计与统计核算能力,能够使用现代化计算机软件完成相关工作。日常学习内容包括《财务会计》《会计职业基础》等课程,日后主要从事统计核算、会计核算、电算会计等工作^[5]。因此当地政府对高职院校与企业进行评估过程中,需要结合统计与会计核算专业需求、市场状况开展专业评估。

1.1 明确评估指标

统计与会计核算专业人才培养有着明确要求。因此在对高职院校进行评估过程中,需要围绕着学生(法律法规知识、会计与统计核算能力、软件使用状况等)、师资水平(教师人数、职业教育排名、往届学生就业状况、校企合作经验、学校教育经费等)多个方面进行评估。在对企业进行评估过程中,需要考虑企业实力(校企合作经验、企业经营规模、企业运营状况、统计与会计核算岗位状况)。当地政府只有确定明确的评估指标才能够构建相应的评估体系,掌握高职院校与合作企业具体情况,才能够推动学校与企业合作协同教育工作。

1.2 量化评估内容

在对学校与企业协同合作教育工作进行评估时,要量化各

个评估指标,确保学校与企业能够精准匹配。明确具体的评估指标后,确定每个指标评估标准,要确保科学、透明、高效,多关注学校、企业实际育人能力,重视教育效果,提升相关指标评分比重,弱化其他非直接参与教育的项目指标分数。部分地区为首次开展校企合作评估工作,因此实际在开展相关工作时可以引用第三方权威数据或者聘请专业机构进行评估,从而保障评估的真实性与可靠性。

1.3 重视评估过程

在对学校与企业进行评估过程中不能过度重视数据结果,而应该加强现场实际考核工作开展,多开展随机抽查,让评价结果尽量真实可靠。对于关键性数据(如教学管理是否规范、教学师资、企业运行状况、校企合作情况)一定要重视现场抽查与考核,及时发现不真实数据,帮助高职院校排除不符合校企合作要求的企业^[6]。需要注意,顶层设计不单单是区域政府的工作内容,在二、三级指标制定过程中还需要高职院校主动参与,根据学校的自我定位细化校企合作评价指标,帮助学生找到更加合适的实习企业。

1.4 政策支持

校企合作能够推动高职院校技术人才理论学习与实践转化的有效衔接,可以为企业培养符合企业需求的专业技术人才,降低企业人才吸纳成本,也能够帮助企业加大宣传,提升企业的责任感。因此当地政府应该大力支持校企合作开展给予相关高职院校与合作企业政策支持,给予一定的税收补助与教育资金,定期对相关高职院校以及企业进行考核,查验校企合作工作开展落实情况。

(二) 达成双方共识

统计与会计核算专业相比于其他专业更加抽象,需要学生学习大量的网络知识、通信知识、计算机知识^[7]。统计与会计核算专业课程知识内容多,涉及的相关法律法规经常会发生变化,因此需要培养具有高素质、高能力、高水平的专业技术人才。统计与会计核算人才培养过程中,需要高职院校与企业构建一个深层次的育人平台,充分发挥二者的育人优势,帮助高职院校学生在企业实践中进一步将自己所学的知识进行能力转化^[8]。对于企业而言,吸收高职院校学生并对其进行培养,能够降低人力成本。因此高职院校与企业双方应该达成共识,在合作协同教育培养过程中共同努力。

2.1 升级高职院校

高职院校发展过程中经历了数个阶段,进入21世纪后我国高校大量扩招,导致高职院校生源素质参差不齐^[9]。社会上部分人员甚至形成了错误的认知,认为本科教育强于高职院校教育。但随着国际市场竞争不断激烈,我国产业逐步升级,进一步认识到高技能水平人才是市场竞争的核心构成部分^[10]。随着“双高”政策推行,国家大力扶持高职院校,给予政策、资金等各方面支持,推动高职院校进行升级^[11]。“双高”视域下的高职统计与会计核算专业校企合作协同育人工作开展,需要高职院校清晰学校教育定位,认识到在先试一下,通过校企合作能够帮助学生进行实战训练,具备更加符合企业需求的职业素养,也让学生日后早日成为企业骨干,升级了学校教育水平^[12]。

2.2 突破教育瓶颈

我国高职院校师资队伍构建过程中存在一定不足,招聘的教师缺乏实践工作经验或者长期在校园教学中与行业脱轨,导致其实践教学经验不足,学生的知识滞后于社会发展需求。此

外,统计与会计核算专业知识更新快,而学校教育具有一定滞后性,所以导致了高职院校教育与企业实际发展培养人才需求存在一定的偏差^[13]。许多学校为了贴合市场发展需求会投入大量资金建设相关实验室,但企业真实工作环境会变化很快,导致实验室很快被弃之不用。高职院校从学校教学资源成本考虑,往往会严格限制实验室资金投入,但也限制了教学效果。校企合作能够突破这一教育瓶颈,学校可以安排学生直接到合作企业进行实践学习,通过企业生产资源帮助学生强化技能,弥补了学校教学资源的不足,而企业也可以在培养学生时优先选择优质人才。

2.3 提升企业品牌价值

企业品牌价值不仅取决于商品,并且受到宣传影响^[14]。校企合作过程中企业向高职院校开放了部分岗位及设备,能够优先加深企业在学生中的印象,获得更高忠诚度的优质员工,降低了企业人力资源成本。企业员工在企业品牌价值实现过程中有着至关重要的作用,从学校中吸纳优质人才、直接参与高技能水平员工培养,可以增强员工与企业之间的黏合度,帮助新招聘的员工快速进行人力资源转化,提升品牌创造价值。

(三) 合作实际操作

“双高”视域下的高职统计与会计核算专业校企合作协同育人视域下的高职统计与会计核算专业校企合作协同育人在充分得到当地政府支持后,双方达成了育人共识,需要严格把控制育人实际操作,真正实现双方的有效合作。

3.1 明确教育目标

校企合作的本质是工学结合,将高职院校教学任务与企业生产进行紧密结合,实现双核教育。在校企合作过程中一定要有明确的教育目标,将高技能职业学生培养放在首位,切忌在校企合作中急功近利,避免以学生创造的经济价值作为唯一考核标准。教学合作过程中许多教学效率并不能在短的时间内体现,为了吸纳更多学生,参与到校企合作过程中双方负责人应该就此进行充分讨论,签订相关协议,保障学生的个人权利与义务,确保校企合作能够顺利开展。

3.2 构建教学体系

校区合作并不是单一地帮助学生将校内知识进行转化,而是应该以市场为导向、社会需求为基准,提升高技能水平的专业人才^[15]。学校作为校企合作中的教育合作主体,直接参与到教学活动安排中,也是校企合作过程中的第一责任人。因此高职院校在教育过程中应该主导校企合作教学体系构建,明确高职院校学生在数年学习过程中的学习计划,根据学生统计与会计核算知识水平、学习内容为学生安排不同的实习岗位,注重不同阶段的学习衔接性,确保学生能够按照统计与会计核算知识掌握规律开展校企合作工作。

3.3 优化管理方法

校企合作协同育人工作开展学校与企业均参与到学生的管理工作,因此在管理过程中容易出现真空地带与沟通误会。实际开展管理过程中应该由高职院校统筹学生的实习工作,但具体到实习岗位工作内容时则应该由企业负责。需要注意。进入到合作企业的学生并不是单一的职工身份,因此对学生在具体管理时不仅要关注其工作情况,还要注意高职院校学生的职业能力水平提升状况、心理健康状况,定期与学校进行交流。但这也对校企合作双方管理人员有了更高的管理能力要求,学

校和企业需要安排具有丰富工作经验、态度端正的人员参与到校企合作活动中。

结语:

“双高”视域下的高职统计与会计核算专业校企合作协同育人受到多方面因素影响,需要社会、企业、学校协同工作,才能够培养高技能水平人才,提升高职教育水平,响应国家政策要求。文章中从多个方面分析了具体的实践措施,但各个区域政策不同、学校师资力量不同、企业分布状况不同,因此在借鉴相关措施时还要考虑实际情况将方案具体优化,才能够打造符合各个高职院校实际情况的校企合作育人方案。

参考文献:

- [1] 胡秀娟. 财经类专业高职毕业生就业问题研究——以广西三所高职院校为例[D]. 广西:广西师范大学,2019.
 - [2] 魏宝全,徐明华,杨洪,等. 基于 1+X 证书制度的高职会计专业课证融通人才培养模式探究[J]. 中国乡镇企业会计,2022(1):186-188.
 - [3] 杜国用. 产教融合、校企合作下高职会计专业协同育人实践探索[J]. 科技经济市场,2021(9):139-140.
 - [4] 梁彬彬,马振锋. 高职机电和会计类专业“1+X”人才培养模式研究[J]. 山西青年,2023(4):145-147.
 - [5] 高旋,肖南云,田瑞,等. 高职会计专业人才链与产业链适配下的校企合作路径探析[J]. 黑河学刊,2022(6):14-18.
 - [6] 黄佳蕾. 真账实训在高职会计教育中的应用——以广东青年职业学院为例[J]. 清远职业技术学院学报,2022,15(3):73-79.
 - [7] 张仲雯. 新专业目录下高职会计专业群产教融合、校企合作育人模式创新研究[J]. 中国乡镇企业会计,2022(1):192-194.
 - [8] 杨新利,李霞. 基于现代学徒制的高职会计人才“工匠精神”培育研究[J]. 江苏商论,2022(3):127-129,134.
 - [9] 查小玲. 高质量发展要求下高职会计专业学生就业能力提升研究[J]. 黑龙江人力资源和社会保障,2022(8):137-139.
 - [10] 张兵,鲍建青. 校企共育会计人才培养模式探索[J]. 山东纺织经济,2022,39(12):52-55.
 - [11] 李昕一. 人工智能背景下高职院校管理会计人才的培养研究[J]. 天津职业院校联合学报,2022,24(3):37-40.
 - [12] 周青松. 大数据与会计专业职业教育适应性建设研究[J]. 湖北开放大学学报,2022,42(6):37-41,52.
 - [13] 宋小萍. 借助产业学院完善实践教学体系——基于高职《管理会计》课程的探索[J]. 商业会计,2022(5):118-120.
 - [14] 姚伟. 新专业目录视域下高职“1+X”证书制度融入大数据与会计专业的教学改革探索[J]. 商业会计,2022(4):127-129.
 - [15] 陈文渊. 高职会计专业推行现代学徒制的建议[J]. 江苏经贸职业技术学院学报,2022(1):63-65.
- 李杰顺 出生年:1987 性别:男 民族:汉 籍贯:云南省昆明市 现所任职单位:昆明工业职业技术学院经济管理学院 邮编 650000 职称:副教授 学历:研究生 研究方向:统计实务
- 云南省教育厅科学研究基金项目资助课题:“双高”视域下校企协同创新统计与会计核算专业人才培养实践 编号:2022J1436