

全过程工程咨询模式在建筑工程造价管控中的实践效果分析

张 河

天津市房屋鉴定建筑设计院有限公司 天津 300381

摘 要：在建筑业高质量发展转型大背景下，全过程工程咨询模式是一种整合工程建设各阶段的咨询服务方式，对于造价管控科学化、有效性的提升具有重要意义。本文以全过程工程咨询与造价管控内在关系为研究切入点，采用文献研究法、案例分析法等方法对全过程工程咨询在造价管控中实践意义进行探讨，并结合现有实践现状以及存在问题提出相关优化对策，得出全过程工程咨询能有效的突破传统造价管控碎片化的壁垒，降低造价风险，提高投资效益。本文的研究成果可以为企业正确使用全过程咨询，加强造价管控提供理论指导和实践借鉴，助力企业实现降本增效、高质量发展的目标。

关键词：全过程工程咨询模式；建筑工程；造价管控；实践效果

引言：

伴随着我国建筑业从“规模型”向“质量效益型”转型，传统的分散式工程咨询模式下的造价管控存在着各阶段脱节、信息不对称、风险预判滞后等问题，无法满足工程建设精细化管理的要求。而全过程工程咨询模式以“全生命周期”为理念，把投资决策、设计、招投标、施工、竣工结算等各个阶段的咨询服务整合起来，形成一个完整的体系，为造价管控提供一揽子解决方案，在此背景下深入研究全过程工程咨询模式在造价管控中的应用情况，明确其实践成效以及存在的问题和改进路径，对破解当前造价管控难题，提高工程建设的投资效益，推动建筑业咨询服务行业转型升级具有重要的现实意义。本文正是基于这种现实需求进行研究，为相关实践工作开展给予一定的指导作用。

1. 全过程工程咨询模式在建筑工程造价管控中的实践意义

1.1 助力造价管控精细化水平提升

传统的造价管控大多侧重于施工阶段的成本核算，对于决策、设计等前期阶段关注度不够，造成造价管控“重事后核算、轻事前控制”的问题，“算得准却控不住”。而全过程工程咨询模式涵盖工程建设的全生命周期，咨询团队从项目的决策开始就深度参与进来^[1]。根据项目功能定位和市场环境准确编制投资估算，在设计阶段运用价值工程对方案进行技术经济性比选，在施工阶段实时跟进人材机价格变动及工程量偏差，在竣工阶段快速开展结算审核与成本复盘，实现造价管控由“碎片化”向“全流程精细化”转变，让每

一分钱都精准对接到项目上，提升管控精度与效率。

1.2 降低工程建设全周期成本风险

工程建设周期长、环节多，面对市场价格波动、设计变更、合同纠纷、政策调整等多重成本风险，任何一个环节的管控不当都可能导致造价失控。全过程工程咨询团队利用跨阶段专业优势和全流程视角，在项目前期就可以系统地识别出各类潜在的成本风险，并形成包含风险等级、触发条件及应对预案的风险清单；在实施过程中则采用动态监测机制实时监控风险动态变化情况，对于材料价格上涨提前锁定采购合同，对设计变更严格实行“先算后变”的程序，对签证事项也规范审核流程与计价标准，尽可能降低全周期内的各项成本风险因素，保证项目投资目标处于可控范围之内^[2]。

1.3 推动建筑业咨询服务一体化发展

传统的工程咨询市场中，投资咨询、勘察设计、造价咨询、监理等工作分散进行，各咨询单位之间缺少协同合作，造成信息传达不顺畅、责任界限不明晰，从而影响到造价的控制。而全过程工程咨询把各种咨询服务整合起来，拆除了行业壁垒，促使咨询公司由单一业务向综合性服务转变，推动了咨询服务资源的合理分配，提升了整个咨询行业的服务水平，给造价管控给予了更高效且协调的专业支持。

1.4 契合建筑业高质量发展战略需求

建筑业高质量发展需要做到投资效益最大化、资源利用高效化、工程质量优质化。全过程工程咨询模式借助于全流程造价管控，可以防止盲目投资和资源浪费等现象发生，从而提升工程建设的投资效益；而且还能经由优化设计方案

以及加强施工管控等方式来推动绿色建筑、智能建造技术的应用,并且能够降低能源消耗与环境影响程度;并且它还可以通过成本精准把控并配合着质量管控工作来进行“造价合理、质量优良”的目标达成,“造价合理、质量优良”是符合整个建筑业高质量发展战略要求的^[3]。

2. 全过程工程咨询模式在建筑工程造价管控中的实践现状

2.1 政策支持力度持续加大但落地存在偏差

近几年,国家层面很重视全过程工程咨询模式发展情况,住建部等部门出台了《关于推进全过程工程咨询服务发展的指导意见》等政策文件,指明了发展目标、服务范围以及保障措施等内容,各地也相继制定出相应配套政策来推动落地实施,在实际操作当中有些政策条款比较笼统,并没有给出详细的实施细则或者操作指南作为参考依据,这就使得企业在执行时产生一些认识上的偏差现象;而且有的地方对于相关政策的落实不够彻底,市场准入、招投标这些环节里还存在歧视性条款针对全过程咨询服务的情况发生,这显然会影响到该种模式推行速度。

2.2 咨询企业服务能力参差不齐

目前我国全过程工程咨询企业主要分为三类:第一类是传统造价咨询、监理企业转型而来的企业,该类企业在某一业务领域深耕多年,但在全流程整合上存在短板;第二类为大型设计院延伸出来的咨询企业,此类企业有较强的设计优势,在造价管控、项目管理等方面有所欠缺;第三类为外资咨询企业,其具有成熟的经验管理模式,但是对国内政策以及市场环境适应性不足。从整体情况来看,咨询企业的共同问题在于专业人才短缺、服务标准不一、缺乏全流程协同能力等,很难满足造价控制的高质量要求。

2.3 全过程造价管控协同机制尚未健全

在全过程工程咨询模式中,造价控制要各个部门多个专业的合作共同参与,而实际中各个方面的信息壁垒和冲突。设计部分过分重视技术可行、轻视造价经济;施工单位为了利益“漫天要价”;咨询单位跟其他各方交流少、沟通不畅等等问题导致对造价管控指挥的执行不到位,这些协同上的机制缺失造成全过程造价管理无法做到齐心协力^[4]。

2.4 数字化技术应用深度和广度不足

数字化技术是全过程造价管控效率提升的重要助力,BIM 技术、大数据、人工智能等可以实现造价信息的实时共

享、精准核算及风险预判。然而现阶段,数字技术在全过程造价管控中的应用还处于初级阶段,一方面咨询企业和建筑企业数字化转型相对滞后,没有形成专业的数字化平台与工具;另一方面,部分技术应用“重形式、轻实效”,如 BIM 侧重于设计建模,在造价核算、进度成本协同控制等方面的应用不足;各阶段数字化数据标准不统一,难以做到互联互通,影响了数字化技术对全过程造价管控赋能作用的发挥。

3. 优化全过程工程咨询模式在造价管控中实践效果的策略

3.1 完善政策落地机制,强化执行监管

结合住宅、针对公共建筑、工业项目等不同类型的工程建设特点,制定差异化的全过程工程咨询服务范围清单,根据项目投资规模确定服务深度,明确各个阶段的服务内容和服务质量标准,出台统一的收费标准指导文件,采用“人工成本+利润+税金”的计价方式,防止低价恶性竞争,同时建立收费动态调整机制,按照市场人工、材料价格波动每半年开展一次价格调研并及时调整。建立住建、发改、财政等部门联合监管机制,将全过程工程咨询模式应用情况纳入建筑市场信用评价体系,对招投标中设置歧视性条款、不按规定要求使用全过程咨询服务的企业进行信用扣分,并在行业平台公示 3 个月,信用等级与承接项目资格直接挂钩。定期开展政策落地督查,通过企业问卷、实地走访等方式收集执行难点,并针对反映较多的问题形成专项解决措施,完善激励培训机制,对采用全过程咨询模式且实际造价较概算节约 5% 以上的项目,在政府投资项目评优、企业资质升级等方面予以加分,组织行业专家进行政策解读巡讲,覆盖各地市重点建筑企业和咨询单位。

3.2 提升咨询企业专业能力,培育复合型人才

鼓励传统造价咨询、监理、设计企业利用兼并重组、战略合作等形式,做到业务互补和资源共享,形成具备投资咨询、设计优化、造价管控以及项目管理功能的综合型咨询企业,助力行业龙头牵头创建全过程工程咨询产业联盟,制定统一的服务流程模板和服务质量评价手册,定时举办成员单位参加的项目经验交流会,共享造价管控的成功案例及失败教训,促使中小咨询企业迅速改进服务能力,结合 ISO 质量体系,制订全过程造价管控服务流程规范,清楚各阶段咨询成果的编制依据、审核准则与交付方式,搭建线上服务质量评判平台,由建设单位、行业协会按照服务态度、专业水准、

管控成效等维度给予打分,管控成效指标所占权重不少于 40%,评判结果同企业的市场准入状况、项目投标评分紧密相关。高校调整工程造价、工程管理等专业课程设置,增加全过程工程咨询、价值工程、数字造价技术等课程,并与咨询企业共建实训基地进行“订单式”人才培养;企业建立常态化的培训机制,组织员工参加 3-6 个月的跨专业轮岗学习,邀请国内外专家开展全流程服务能力讲座,鼓励员工考取各类执业资格证书,对于掌握多专业技能且管控成效显著的复合型人才予以加薪、晋升等奖励措施以吸引高端人才加入。

3.3 构建高效协同管控机制,打通信息壁垒

依托云计算、物联网技术开发造价数据采集、分析、共享、预警等为一体的协同管理平台,完善平台功能以适应各参与方的需求,开发移动端应用便于施工人员及监理人员现场及时上传数据,建设单位、咨询企业、设计单位、施工单位等各方账号分级管理并实现实时互通,平台具备造价指标对比、设计变更影响测算、签证审核流转等功能,可自动识别超概算、超预算等情况并向相关人员发出预警。签订多方协同管理协议,按照项目决策、设计、招投标、施工、竣工结算等阶段制定各个参与方的造价管控责任清单,明确设计单位对设计方案经济性终身负责、施工单位对变更签证真实性负连带责任、咨询企业对造价审核准确性首要负责的责任机制,建立责任追究制度,对于因协同不力、履行不到位导致造价失控的情况扣除 5%-10% 履约保证金,并纳入信用档案记录,情节严重者限制其参加同类项目的投标。完善沟通协调机制,建立每周造价管控进度会、每月成本风险分析会制度,及时解决协同过程中出现的分歧和问题,对于紧急事项设立企业微信专属群组等线上即时沟通渠道,做到问题 1 小时响应、24 小时提出解决方案。咨询企业的指定专人担任协同联络官,对接各方,梳理造价管控需求,信息传递准确无误。

3.4 深化数字化技术融合应用,赋能智能管控

政府牵头成立全过程造价数字化专项基金,对咨询企业与科技企业合作开发适合我国工程建设特点的数字平台进行 30% 的成本补贴,减轻企业数字化转型压力;鼓励平台开发商提供 6 个月免费试用期,帮助中小咨询企业和建筑企业快速上手数字化工具。拓展数字化技术应用场景,进一步推动 BIM 技术在造价管控全阶段的应用,在设计阶段利用 BIM 模型开展碰撞检查和方案优化,精准计算工程量误差控

制在 3% 以内;施工阶段将 BIM 模型与进度计划、成本数据关联,实现“进度-成本”的动态协同控制,实时掌握成本偏差;竣工阶段通过 BIM 模型自动比对竣工图纸和设计图纸,快速完成结算审核提高 50% 以上。运用大数据技术分析各类项目造价指标,市场价格走势等数据信息,建立成本风险预测模型,准确率 85% 以上;通过人工智能技术开发签证变更智能审核系统,采用图像识别、文本分析等方式自动识别虚假签证、重复签证等情况,提高审查效率 3 倍以上。由住建部门牵头行业协会共同制定全过程造价管控数据采集规范标准,明确工程量清单、造价指标、价格信息等数据格式、分类及编码等内容,并推动不同地区企业之间建立互通互联的造价数据库,在全国范围内形成一个统一的造价共享数据中心,由行业协会来承担日常运行维护工作,定期更新并利用数据资源进行有效使用,让数字化技术更好地赋能于整个造价管控过程之中。

结语:综上所述,全过程工程咨询模式是建筑业咨询服务的创新发展方向,给建筑工程造价管控带来全新方案,在改善管控细致程度、削减成本风险、助力行业高质量发展等方面有着无法取代的价值,当下这种模式在造价管控实际操作里虽然取得一些成果,不过也碰上政策落地不准、企业服务能力短缺、协同机制不完备、数字化应用迟缓等情况,以后要依靠完善政策机制、加强企业能力、创建协同体系、加大数字赋能力度等手段来改进实践状况,随着全过程工程咨询模式逐步推广并加以完善,它在造价管控方面的价值将会被进一步挖掘出来,为建筑行业达成降本增效、高质量发展的目标增添强大力量,促使我国建筑业朝着更规范、更高效率以及更加可持续的方向前进。

参考文献:

- [1] 陈飞扬. 筑梦匠心: 建筑工程设计阶段造价精准管控之路 [J]. 中国有色金属, 2024, (S2): 67-69.
- [2] 杨杰. 建筑工程造价全过程管控策略探究——以 J 市文化体育中心项目为例 [J]. 房地产世界, 2024, (18): 95-97.
- [3] 宋雨. 浅谈建筑工程造价控制中的材料价格风险控制对策 [J]. 居舍, 2024, (26): 154-156.
- [4] 王小虎. 房屋建筑工程项目全过程造价管控体系分析 [J]. 低碳世界, 2024, 14(07): 175-177.

作者简介: 张河, 出生 1979 年 11 月, 男, 汉族, 天津人, 本科, 高级工程师, 研究方向: 建筑工程造价