

循环经济发展下构建绿色GDP路径探索

徐莹莹

滨州市沾化区统计局 山东滨州 256600

摘要: 本文主要目的是探讨循环经济发展下构建绿色GDP路径。为了实现社会经济的可持续发展,文章首先从绿色GDP的概念、发展绿色GDP的可行性和必要性入手,具体分析循环经济的概念、基本特征以及进步性,进一步分析绿色GDP和循环经济二者之间存在的关联性,在此基础上,从而提出相对应的构建路径,旨在为人民群众营造绿色、环保的自然生态环境。基于此,通过对上述内容进行简单的分析,希望能给其他管理人员提供一定的理论参考和经验借鉴。

关键词: 循环经济发展;绿色GDP;构建路径;国民经济;自然环境

The path exploration of building green GDP under the development of circular economy

Ying-ying Xu

Binzhou Zhanhua District Bureau of Statistics Binzhou Shandong 256600

Abstract: The main purpose of this paper is to explore the construction of green GDP path under the development of circular economy. In order to realize the sustainable development of social economy, the article first from the concept of green GDP, the feasibility and necessity of the development of green GDP, concrete analysis of the concept of circular economy and the basic characteristics and progressive, further analysis of green GDP and correlation in between is the circular economy, based on this, and then puts forward the corresponding to the build path, It aims to create a green and environmentally friendly natural ecological environment for the people. Based on this, through a simple analysis of the above content, hope to provide some theoretical reference and experience for other managers.

Keywords: Circular economy development; Green GDP; Build path; The national economy; The natural environment

前言:

传统的GDP指标在一定程度上忽视社会环境和自然环境的因素,导致社会经济发展和环境保护之间存在巨大的矛盾冲突,发展绿色GDP慢慢成为我国国民经济发展的关键性核算指标。基于此,相关工作人员要结合我国经济发展情况,立足于我国的基本国情,建立健全由绿色GDP推动的循环经济体系,旨在实现环境保护的目的,促进社会资源的循环二次利用,推动社会经济的高质量发展。但是,在构建绿色GDP路径过程中,还存在

一系列问题需要解决。

一、绿色GDP的基本概述分析

1.绿色GDP的概念

绿色GDP是综合环境经济核算体系中的关键指标,基于目前GDP基础上,融入资源、自然环境等因素。具体来说:绿色GDP是从现有GDP中扣除因为环境污染、自然资源退化、教育水平降低、人口数量失控、管理不当等因素引起的经济损失成本。这个指标在一定程度上代表了国民经济增长的净正效应。

绿色GDP指的是一个国家或者地区在考虑自然资源(比如:土地、森林、矿产、水和海洋)和环境因素(比如:生态环境、自然环境、人文环境)影响后经济活动的最终成果,也就是将经济活动中所付出的资源耗减成本和环境降级成本从GDP中予以扣除。

作者简介: 徐莹莹,出生年月:1982年8月,性别:女,民族:汉,籍贯:山东滨州,职称:高级统计师,学历:大学,研究方向:大数据统计,工作单位:滨州市沾化区统计局。

2. 发展绿色GDP的可行性和必要性分析

(1) 可行性

传统GDP指的是一年之内在本土生产的全部最终产品和服务的市场价值总和,是考虑一个国家或者地区整体综合实力的关键性指标。它集中一个国家或者地区经济增长水平、宏观经济总体格局,不能反馈经济运行水平,仅仅以当代人的基本利益为主要考虑,在一定程度上就会忽视可持续发展问题,不能客观、真实的获得社会贫富差距和收入情况^[1]。随着单一经济不断增长,带来最大负面效应就是“有增长没有发展”、“没有发展的增长”。

(2) 必要性

绿色GDP是绿色国内生产总值的简称,在考核传统GDP过程中,减少社会经济发展带来的资源耗损成本、环境降级成本,客观、真实地反映一个国家财富分配的合理性。在计算绿色GDP时,有三点优势:其一,考虑自然资源的稀少性;其二,分析环境破坏的损失成本以及对自然环境的影响;其三,客观的显示环境保护成本。污染削减费用、为避免环境污染而支付的健康保护费用等在核算中作为成本进行计算^[2]。基于此,将环境资源的利用性、社会经济的进步性有效联系在一起。

除此之外,绿色GDP还能体现经济增长带来的社会发展,主要体现在自然资源和环境变化促使广大人民群众的生活水平得以显著提升,在物质生活方面也有了明显的变化,比如:卫生医疗、就业保障、公共服务、居民住房、环境保护等。

二、循环经济的本质分析

1. 循环经济的概念以及基本特征

循环经济思想起源于美国20世纪60年代,发展于西方国家80年代后期。它严格按照“4R”原则,也就是“减量化(Reduce)”、“再利用(Reuse)”、“资源化(Resource)”、“再生化(Reproduce)”。这是物质不断循环反复流动型经济的简称,是将清洁生产、废弃物的综合利用结合为一体的经济体制,是以资源循环利用、物质综合使用、减少废弃物质、避免环境污染、实现环境保护为基本目标的经济模式。

循环经济的基本特征——循环利用资源、使用现代化科学技术、全方位、多角度。循环经济发展是一个层层递进的过程,更是一个发展思路日渐清晰、发展内部不断扩张、发展重点逐渐调整的过程^[3]。现阶段,循环经济发展已经成为中国和谐社会走可持续发展道路的重要战略。

2. 循环经济的进步性

循环经济是传统经济不断发展产生的一种经济模式,传统经济是一种物质单向流动的经济,它的流程足以表示为“资源——产品——废弃物”。传统经济的基本理念是“高生产、高消费、高开采、高排放”,广大人民群众开采的这些资源是粗放型的,地球上的可使用资源被肆无忌惮的开发、使用,很容易危害到当地的自然环境。而循环经济是物质闭环流动的经济,其基本流程模式是“资源——产品——再生资源——产品”,其实现目标是“低排放、低开采、高利用”,尽最大可能减少污染物质的排放,从而科学、合理的利用物质资源。

循环经济的具体内容表现为:企业阶层、企业群落阶层、生活垃圾阶层。而这其中,其一,在企业阶层方面,结合生态效率的发展观念,促使企业增强产品的耐用性、利用性,增强服务的持续性,减少产品和服务的能源耗损量以及有毒物质的排放^[4]。其二,在企业群落阶层方面,促使不同企业之间的废弃物建立流通机制。其三,在生活垃圾阶层方面,尽可能的减少生活垃圾的排放,在处理生活垃圾过程中,要尽最大可能的做到资源化、无害化。

三、循环经济和绿色GDP二者之间的关联性分析

1. 绿色GDP是度量衡

绿色GDP是衡量循环经济的关键性指标,也是判断可持续发展程度的度量衡。绿色GDP在提高社会经济发展速度的过程中,不会过度消耗能源,尽可能降低环境污染的可能性。绿色GDP一直发展到今天,在不断和循环经济相契合,在西方发达国家得到极大发展提升。基于此,相关工作人员以我国基本国情为基础,积极引进国外先进的做法、技术,为实现循环经济的可持续发展创造良好的条件。绿色GDP重点强调环境污染、环境治理的策略,换个角度来说,足以显示出广大人民群众对环境质量的高度重视。

2. 循环经济是外在动力

绿色GDP是实现循环经济高质量发展的重要动力,是带动社会经济高速增长的重要工具。我国要重视经济增长的“质”,而不是一味追求“量”。不断健全国民经济核算体系,才能加快构建绿色GDP的资源有效利用和环境损失评估体系,从而大力发展循环经济。绿色GDP是政府部门宏观调控循环经济的重要手段。现如今,在政绩考核指标控制下,盲目追求经济增长速度,很容易破坏自然生态环境、不合理的发展循环经济。所以,将绿色GDP作为干部政绩考核的重要指标,促使地方政府

部门积极开展循环经济战略发展策略, 确保考核结果更为良好。

3. 可持续发展是重要方向

循环经济是可持续发展战略的必经之路, 是现如今摒弃生态环境破坏、实现社会经济高速发展的重要条件, 传统GDP取代绿色GDP, 成为衡量循环经济的重要考核指标, 顺应时代社会发展潮流, 旨在达到人类和自然环境和谐共处的目标, 不仅能够提升我国经济发展水平, 还是早日实现城乡一体化发展目标。

现阶段, 大部分国家正处于工业化发展进程中, 随着现代化工业进程的不断推进, 各类工业企业的数量、规模也在不断扩张, 其生产期间产生的废水、废物、以及其他杂质, 很容易影响自然生态环境, 导致环境污染问题日益加重。当前, 工业污染主要按照“末端处理”的手段, 但是这种方法存在较大的不足之处, 比如: 成本高、效率低、时间长等, 和经济效益之间不存在任何联系。尤其是相关企业缺少环境污染治理的积极性, 致使产品生产和环境保护之间不能协调发展, 很难有效遵循可持续发展的基本准则。

为了实现国民经济的可持续发展, 中央政府提出“又快、又好”的经济发展指导方针, 提出循环经济的基本发展目标, 在一定程度上推动循环经济发展模式的转变, 促使工业企业进行二次升级、优化, 减少工业污染力度, 科学、合理的使用现代化清洁能源, 促使环保型企业的建成。循环经济最大发展特征是从污染源到全过程都进行严格控制, 实现节能减排的战略发展方针, 确保废弃物排放量的最小化以及污染物输出的无害化。

从1992年以来, 原国家环境保护总局一直在积极推进可持续发展战略的适合进程, 迄今为止, 全国已经有10多个省市全面落实循环经济发展理念, 陆续构建生态省市, 而这其中, 有很多以中国首钢集团等一些在循环经济发展期间处于核心地位的企业。

四、循环经济发展下构建绿色GDP路径

现如今, 大部分世界经济组织和国家政府部门正在加大对绿色GDP研究力度, 不断探索如何构建绿色GDP。对于我国来说, 相关工作人员必须要以我国基本国情为主, 结合当前社会经济发展情况, 建立一套适合我国经济发展、具备一定可行性的以绿色GDP为基本发展目标的国民经济核算体系, 促使各方利益主体尽快转变经济发展模式, 走可持续发展之路。

构建绿色GDP的途径有以下两种:

(1) 在传统国民经济账户表中加入反映自然资源

和生态环境的成本信息, 通过调整传统GDP得到绿色GDP。在1993年, 联合国统计局提出“综合环境和经济账户系统(SEEA)”, 将其纳入到SNA中, 作为附属核算体系。在国内生产总值中扣除自然资本的消耗, 从而获取经过自然环境调整的GDP, 也就是绿色GDP; 在国内生产总值中, 同时扣除生产资本的消耗, 从而获得国内生产净值(NDP)。从国内生产总值中扣除生产资本消耗和自然资本消耗, 得到经过环境调整的国内生产净值, 称之为绿色国内生产净值(EDP), 这就是联合国综合环境和经济核算体系的关键性指标。及时缺少国际通行的资源转换利用和环境退化信息的手段, 但是部分国家通过SEEA框架, 建立环境资源的卫星账户, 以此作为国民经济核算体系的补充, 综合调整原本国民经济账户, 从而获取“环境国民经济账户”, 之后在进行国内产品和财富的绿色衡量^[5]。基于此, SEEA对估计不同国民经济账户之间的合理配置有一定推动作用, 便于快速获得绿色GDP指标。

(2) 通过投入产出技术描述和计算绿色GDP。以产出方向来分析, 传统GDP是各个传统产业产品之和, 不同工作部门最终产品等于总产品减去中间产品, 但是, 不同工作部门在生产期间不仅生产出满足自身需求的产品, 也会生产由生产活动外部不经济性所带来的生存环境损害。与此同时, 开展环保活动需要一定的环境资源消耗, 包括开展环保活动而产生的资源消耗和环境污染等“自然产品”的消耗。除此之外, 环保部门创造的增加值应该被纳入到新增部分。所以, 绿色GDP可以按照如下公式进行计算: 绿色GDP=GDP-资源环境损害+环保部门创造价值。

不管是第一种途径, 还是第二种途径, 均面临一个重大难题——资源的消耗和环境损失的货币化难题。资源消耗和环境污染不能找到一个合适的价格核算标准, 资源环境的基本核算一般通过实物核算、价值量核算来实现。现阶段, 我国正在进行自然资源和环境的实物量核算研究, 但是对资源环境损失进行货币化估价并没有一个统一的、可理解的度量标准。整体原则是在进行市场交易过程中, 资源通过市场交易价格进行估价, 不能交易的按照净现值的途径进行估价, 或者按照日后收益进行估价, 污染物按照治污成本进行估价。

五、结束语

综上所述, 我国从绿色GDP的构建到进行绿色GDP的核算还需要一个过程。由于绿色GDP的构建和算是建立在传统GDP基础上的, 有很多需要进一步完善的地

方。对此,就需要相关工作人员要不断完善绿色GDP核算手段,构建资源环境实物量核算基础后,健全我国综合环境和经济核算体系,从而进行绿色GDP核算。同时,加强节能和低碳技术,推进重点领域项目的节能降碳,不断做大低能耗、低排放的绿色GDP,为实现国民经济可持续发展奠定更为坚实的基础。

参考文献:

[1]王斌.中国循环农业经济的存在问题与发展路径——评《基于循环经济的现代农业研究:高效生态农业的理论与区域实践》[J].物流工程与管理,2021,404(14):204-205.

[2]王红兵,刘怡君,宋大伟.运用智库双螺旋法构

建绿色GDP评价体系[J].中国科学院院刊,2022,037(26):111-112.

[3]戚新波,史长宽.高质量发展视角下绿色消费发展模式研究[J].河南机电高等专科学校学报,2020,028(001):177-180.

[4]张晓立,钱树成,赵榕.石油行业的循环经济绿色发展路径——评《重点行业循环经济支撑技术:石油和化学工业》[J].现代工业经济和信息化,2021,000(23):199-200.

[5]吴婧,曹云梦.以循环经济助力“大循环,双循环”新发展格局下产业体系高质量发展[J].市场周刊·理论版,2021,049(25):185-186.