

# 苏蓬区棚户居民对环境安全排水的行为研究

Rahmansah Rahmansah, Mithen Lullulangi

印度尼西亚 望加锡 国立望加锡大学土木工程教育部

**摘要:** 本研究的目的是研究苏蓬区棚户居民为环境提供安全排水的行为, 并了解一些环境因素对他们的影响, 无论是个人还是集体。为此, 马里奥里瓦沃、利利廖和马里奥里瓦瓦街道由随机受访者选择, 而每个街道使用目的性受访者方法选择 50 名家庭负责人 (FH)。因此, 150 名家庭成员构成了调查对象的规模。向环境提供安全排水的行为是因变量, 而独立变量包括环境知识、保护以及维护环境的态度和动机。通过简单和多元回归分析结果时, 使用了描述性和推断性统计。研究结果表明, 在苏蓬区, 棚户居民为环境提供安全排水的行为是温和的, 需要改进。研究还发现, 上述环境因素是温和的, 单独和集体影响居民的行为。

**关键词:** 行为; 态度; 排水; 环境; 棚户

## The Behavior of Stage House Inhabitant Towards the Provision of Safe Drainage to the Environment in Soppeng District

Rahmansah Rahmansah, Mithen Lullulangi

Civil Engineering Education Department, Universitas Negeri Makassar, Makassar, Indonesia

**Abstract:** The aim of this research was to study the behavior of stage house inhabitants towards the provision of safe drainage to the environment in Soppeng District and also to understand the influence of some environmental factors on them, both individually and collectively. For the purpose, Marioriwawo, Lilirilau, and Marioriwawa Sub-districts were selected by random respondents while 50 family heads (FH) were selected in each sub-district using purposive respondents method. Therefore, 150 family heads constituted the respondents size. Behavior towards the provision of safe drainage to the environment was the dependent variable while the independent include environmental knowledge, conservation, as well as attitudes and motivation to maintain the environment. Descriptive and inferential statistical were used in analyzing the results through simple and multiple regressions. The results of the study showed that the behavior of the stage house inhabitants towards the provision of safe drainage to the environment in Soppeng District is moderate and needs improvement. It also found that the environmental factors stated above are moderate and, individually and collectively influences the behavior of the inhabitants.

**Keywords:** Behavior; Attitude; Drainage; Eenvironment; Stagehouse

### 1. 引言

第 32 号法律涉及环境的保护和管理<sup>[1]</sup>, 确保通过适当的规划、利用、控制、维护、监督和执法, 对环境进行系统和综合的保护。埃米尔·萨利姆指出, 发展是一个持续的过程, 对人口和环境都有影响, 因此, 有必要协调这两者, 为可持续发展创造有利条件<sup>[2]</sup>

Hungerfort, H. R 和 Volk, T. L 指出, 负责任的环境行为是由许多因素决定的, 如性格、问题知识和其他情境因素<sup>[3]</sup>。类似地, 图基亚特的马丁和皮尔揭示了行为是个体基于情境的持续行动的结果<sup>[4]</sup>。此外, Adnil 和 Notoatmodjo 基本上认为, 行为是一种人类活动, 可以通过他们的行为、思想和感受直接或间接地观察到<sup>[5]</sup>。兰博指出, 人类的行为主要取决于其自然栖息地<sup>[6]</sup>。这一理论被普遍称为环境决定论, 它认为文化和人类行为的所有方面都是由环境影响直接造成的。Sarwono 指出, 人性有能力从经验中学习, 这就是他们的行为随环境变化的原因<sup>[7]</sup>。

Notoatmodjo 和 Suriasumantri 揭示, 知识是通过感知特定对象而“知道”的结果<sup>[8]</sup>。此外, 他们观察到, 这与各种方法、过程或模式、结构或条件的特殊和一般记忆有关。它也可以分为对特定事项的知识, 包括术语和事实; 处理诸如习惯、态度、分类和类别等具体问题; 以及包括原则、理论和结构在内的普遍规则。

然而, 正如 Rahmat 所引用的 Rusman 中的 Bloom 和 Kratwohl 将知识分类为一个认知领域, 包括知识、理解、应用、分析、综合和评估等六个思维方面<sup>[9]</sup>。

根据 Achmadi 的说法, 环境是空间的统一, 所有物体、权力、环境和生物都会影响其生命和福利的连续性<sup>[10]</sup>。阿德纳尼将环境分为 3 个部分, 其中包括食物形式的生物和疾病来源; 与土壤、空气、气候、水和其他基本人类需求有关的物质需求, 以及通过经济体系、传统社区组织和各种人类服务实现的社会需求<sup>[11]</sup>。根据 FrytSELL 和 Lo 的说法, 环境知识以知识的形式存在, 其中包含现实、概念以及与自然环境和整个生态系统的互动<sup>[12]</sup>。

在关于环境保护和管理的第 32 号法律中，第 1 章第 1 条第 18 点规定，自然资源的保护与管理有关，以确保其有效利用和可持续性，同时保持和提高其价值和多样性的质量<sup>[1]</sup>。Tisdale 和 Arsyad 还揭示，这涉及到利用生物圈为当代人创造更大的利润，同时为子孙后代保持其潜力<sup>[13]</sup>。

Azwar 引用的 Chave、Scord 和 Backman 将态度定义为在情感、思想和对环境对象的行为倾向方面的某种一致性<sup>[14]</sup>。Lingasari 表明，态度包括不同的层面：接受、回应、欣赏和对所选择的一切负责<sup>[15]</sup>。Ojedokun 的 Holhan 解释说，环境态度是人们接受或拒绝与物理环境相关的某些特征或问题的感觉<sup>[16]</sup>。

同时，Azwar 揭示了态度由三个部分组成，包括认知，涉及一个人对什么是有效和真实的信念；情感的，与一个人的情感问题有关；意性表示一个人对一个物体的行为倾向<sup>[14]</sup>。

Soewarno 将动机定义为个人或人类为了实现目标而采取行动的冲动<sup>[17]</sup>。Djamarah 和 Taufik 表明，它可以分为内在动机和外在动机，内在动机包括来自内部的驱动力，外在动机可以被视为积极动机，因为存在来自外部的兴奋剂<sup>[18]</sup>。

因此，有必要对影响棚户居民向环境提供安全排水的行为的因素进行研究。这包括检查居民在提供安全排水方面的行为，了解环境因素的影响，如环境知识、环境保护知识、对环境的动机和态度，以及他们对苏蓬区居民的个人和共同影响。

## 2. 研究方法

i. 这项研究采用了相关方法。使用随机抽样方法选择了马里奥里瓦沃、利利廖和马里奥里瓦瓦等三个样本区，人口由中低收入家庭户主（FH）组成。目的性抽样用于从每个街道中选出 50 人，这使得研究的总受访者数为 150 名 FH。

ii. 因变量（Y）是提供健康住房排水的社区行为，自变量是环境知识（X<sup>1</sup>）；环境保护知识（X<sup>2</sup>）；对环境的态度（X<sup>3</sup>）；以及维护环境的动机（X<sup>4</sup>）。

iii. 描述性统计分析用于确定每个变量的平均值、最大值、最小值、频率分布、标准差和直方图，而推断统计分析用于决定自变量对因变量的影响。所使用的分析模型是简单的多元回归。

## 3. 结果

### 3.1. 社区行为（Y）

为了了解对环境安全的吊脚楼提供排水的社区的行为描述，在观察到的 8 个观察结果中，以下是表 1 中所示的描述性统计分析（频率分布）结果。

No	Description Score	Frequency	Percentage (%)	Cumulative Percentage (%)
1	Very low	8-14	0	0
2	Low	15-21	33	22,00
3	Medium	22-28	84	56,00
4	Height	29-34	33	22,00
5	Very height	35-40	0	-
Amount of		150	100	

表 1. 为对环境安全的吊脚楼提供排水的社区行为频率分布。

根据统计分析，表 1 可以理解为没有行为非常低和非常高的受访者。高达 22.00% 的低行为者、56.00% 的中等行为者和 22.00% 的高行为者在棚户上提供对环境安全的排水设施。为了了解苏蓬区对环境安全的吊脚楼上提供排水的社区的行为类别，以下是表 2 中描述性统计分析的结果。

Descriptive Statistics	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Y	150	17,00	33,00	25,1200	4,75567
Valid N (listwise)	150				

表 2. 描述性统计分析结果（Y）。

从 8 个问题中获得的数据表明，该变量的平均值为 25.12，最大值为 33，最小值为 17。当与频率分布相关时，这意味着它属于中等类别。因此，可以得出结论，社区在苏蓬区棚户房内为环境提供安全排水的行为是温和的，需要改进。

### 3.2. 环境知识（X<sup>1</sup>）

Descriptive Statistics	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X <sup>1</sup>	150	3,00	8,00	5,7400	1,47202
Valid N (listwise)	150				

表 3. 描述性统计分析结果（X<sup>1</sup>）。

从 10 个问题中获得的数据表明，变量的平均值为 5.76，最大值为 8，最小值为 3。如果与频率分布相关，则该值属于中等类别。因此，可以得出结论，环境知识是适度的，需要改进。

### 3.3 环境保护知识（X<sup>2</sup>）

Descriptive Statistics	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X <sup>2</sup>	150	3,00	8,00	5,7400	1,47202
Valid N (listwise)	150				

表 4. 描述性统计分析结果（X<sup>2</sup>）。

从 10 个问题中获得的数据表明，该变量的平均值为 5.74，最大值为 8，最小值为 3。该值在频率分布上属于中等类别。因此，可以得出的结论是，苏蓬区对社区环境保护的知识是适度的，需要改进。

### 3.4. 对环境的态度（X<sup>3</sup>）

Descriptive Statistics	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X <sup>3</sup>	150	20,00	36,00	31,2000	5,19243
Valid N (listwise)	150				

表 5. 描述性统计分析结果（X<sup>3</sup>）。

对该变量的 10 项陈述进行分析后得出的数据显示，平均值为 31.20，最大值为 36，最小值为 20。如果这与频率分布相关，则属于中等类别。因此，可以得出结论，棚户居民对苏蓬区环境的态度属于积极倾向过渡类型。因此，需要改进。

### 3.5. 维护环境的动机（X<sup>4</sup>）

Descriptive Statistics	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X <sup>4</sup>	150	20,00	38,00	31,5200	5,17573
Valid N (listwise)	150				

表 6. 描述性统计分析结果（X<sup>4</sup>）描述性统计。

从对该变量的 10 项陈述的分析中获得的数据表明，平均值为 31.52，最大值为 38，最小值为 20。如果这与频率分布相关，则也属于中等类别。因此，可以得出结论，

维护环境的动机是适度的，需要改进。

### 3.6. $X^1$ 对 Y 的影响

为了找出  $X^1$  对 Y 的影响，以下是表 7 中简单回归分析 (Anova 表) 的结果。

ANOVA <sup>a</sup>					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	2803,714	1	2803,714	732,963	,000 <sup>b</sup>
Residual	566,126	148	3,825		
Total	3369,840	149			

a. Dependent Variable: Y.  
b. Predictors: (Constant),  $X^1$ .

### 表 7. $X^1$ 对 Y 的影响。

表 7 中的分析结果表明，显著  $F=0000 < \alpha = 0.05$ 。这意味着  $X^1$  对 Y 有影响。为了确定  $X^1$  对 Y 的影响程度，表 8 中的简单回归分析 (模型汇总) 显示了以下结果。

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,912 <sup>a</sup>	,832	,831	1,95581

a. Predictors: (Constant),  $X^1$ .

### 表 8. 汇总 $X^1$ 模型与 Y。

表 8 中的分析结果显示 R 平方 = 0.832。该图显示  $X^1$  对 Y 的影响大小 = 83.20%。还有 16.80% 的其他变量未包含在分析模型中。为了确定  $X^1$  是否对 Y 有贡献，以下是表 9 中简单回归分析 (系数) 的结果。

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
		B	Std. Error	Beta	t	
1	(Constant)	7,780	,660		11,786	,000
	$X^1$	3,010	,111	,912	27,073	,000

a. Dependent Variable: Y.  
The results of the analysis in Table 9 look significant  $t = 0.000 < \alpha = 0.05$ . This means that  $X^1$  contributes to Y. B = 3.010, this number shows that the amount of contribution  $X^1$  to Y = 3.010. Thus when  $X^1$  is increased by one part, Y increases by 3.010.

### 表 9. $X^1$ 对 Y 的贡献。

### 3.7. $X^2$ 对 Y 的影响

为了找出  $X^2$  对 Y 的影响，以下是表 10 中简单回归分析 (Anova 表) 的结果。

ANOVA <sup>a</sup>					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	2723,297	1	2723,297	623,390	,000 <sup>b</sup>
Residual	646,543	148	4,369		
Total	3369,840	149			

a. Dependent Variable: Y.  
b. Predictors: (Constant),  $X^2$ .

### 表 10. $X^2$ 对 Y 的影响。

表 10 中的分析结果表明，显著  $F=0000 < \alpha = 0.05$ 。这意味着  $X^2$  对 Y 有影响。为了了解  $X^2$  对 Y 的影响程度，以下是表 11 中简单回归分析 (模型汇总) 的结果。

Model Summary			
Model	R	R Square	Adjusted R Square
1	,899 <sup>a</sup>	,808	,807

### 表 11. 汇总 $X^2$ 模型与 Y。

表 11 中的分析结果显示 R 平方 = 0.808。该图显示  $X^2$  对 Y 的影响大小 = 80.80%。还有 19.20% 的其他变量未包含在分析模型中。为了确定  $X^2$  是否对 Y 有贡献，以下是表 12 中简单回归分析 (系数) 的结果。

Model		Unstandardized Coefficients		Std. Error	Beta	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	8,449	,689			
	$X^2$	2,904	,116		,89	

### 表 12. $X^2$ 对 Y 的贡献。

表 12 中的分析结果。值得注意的是， $t=0000 < \alpha = 0.05$ 。这意味着  $X^2$  对 Y 的贡献  $B=2.904$ ，该数字表明  $X^2$  对 Y = 2.904 的贡献。因此，当  $X^2$  增加一部分时，Y 增加 2.904。

### 3.8. $X^3$ 对 Y 的影响

为了找出  $X^3$  对 Y 的影响，以下是表 13 中简单回归分析 (Anova 表) 的结果。

ANOVA <sup>a</sup>					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	2715,764	1	2715,764	614,505	,000 <sup>b</sup>
Residual	654,076	148	4,419		
Total	3369,840	149			

a. Dependent Variable: Y.  
b. Predictors: (Constant),  $X^3$ .

### 表 13. $X^3$ 对 Y 的影响。

表 13 中的分析结果表明，显著  $F=0000 < \alpha = 0.05$ 。这意味着  $X^3$  对 Y 有影响。为了了解  $X^3$  对 Y 的影响程度，以下是表 14 中简单回归分析 (模型汇总) 的结果。

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,898 <sup>a</sup>	,806	,805	2,10224

a. Predictors: (Constant),  $X^3$ .

### 表 14. $X^3$ 模型对 Y 的总结。

表 14 中的分析结果显示 R 平方 = 0.806。该图显示  $X^3$  对 Y 的影响大小 = 80.60%。还有一个 19.40% 的变量未包含在分析模型中。为了确定  $X^3$  是否对 Y 有贡献，以下是表 15 中简单回归分析 (系数) 的结果。

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
		B	Std. Error	Beta	t	
1	(Constant)	-1,037	1,069		-.970	.334
	$X^3$	,838	,034	,898	24,789	,000

a. Dependent Variable: Y.  
The results of the analysis in Table 15. Seen Significantly  $t = 0.000 < \alpha = 0.05$ . This means  $X^3$  contributes to Y. B = 0.838, this figure shows that the amount of contribution  $X^3$  to Y = 0.838. Thus, if  $X^3$  is increased by one part, Y increases by 0.838.

### 表 15. $X^3$ 对 Y 的贡献。

### 3.9. $X^4$ 对 Y 的影响

为了找出  $X^4$  对 Y 的影响，以下是表 16 中简单回归分析 (Anova 表) 的结果。

ANOVA <sup>a</sup>					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	2523,398	1	2523,398	441,215	,000 <sup>b</sup>
Residual	846,442	148	5,719		
Total	3369,840	149			

a. Dependent Variable: Y.  
b. Predictors: (Constant),  $X^4$ .

### 表 16. $X^4$ 对 Y 的影响。

表 16 中的分析结果表明，显著  $F=0000 < \alpha = 0.05$ 。这意味着  $X^4$  对 Y 有影响。为了了解  $X^4$  对 X 的影响程度，以下是表 17 中简单回归分析 (模型汇总) 的结果。

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,865 <sup>a</sup>	,749	,747	2,39149

a. Predictors: (Constant),  $X^4$ .

### 表 17. $X^4$ 模型对 Y 的总结。

表 17 中的分析结果表明，R 平方 = 0.865。该图表明  $X^4$  对 Y 的影响大小 = 86.50%。还有 13.50% 的其他变量未包含在分析模型中。为了确定  $X^4$  是否对 Y 有贡献，以下是表 18 中简单回归分析 (系数) 的结果。

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
		B	Std. Error	Beta	t	
1	(Constant)	,058	1,209		,048	,962
	$X^4$	,795	,038	,865	21,005	,000

a. Dependent Variable: Y.

### 表 18. $X^4$ 对 Y 的贡献。

表 18 中的分析结果。值得注意的是， $t=0000 < \alpha = 0.05$ 。这意味着  $X^4$  对 Y 的贡献  $B=0.795$ ，该图表明  $X^4$  对 Y = 0.795 的贡献量。因此，如果  $X^4$  增加一部分，Y 增加 0.795。

### 3.10. $X^1$ 、 $X^2$ 、 $X^3$ 和 $X^4$ 对 Y 的联合作用

为了找出  $X^1$ 、 $X^2$ 、 $X^3$ 、 $X^4$  一起对 Y 的影响，以下是

表 19 中多元回归分析的结果 (Anova 表)。

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3120,652	4	780,163	453,970	,000 <sup>b</sup>
	Residual	249,188	145	1,719		
	Total	3369,840	149			

a. Dependent Variable: Y  
b. Predictors: (Constant), X<sup>1</sup>, X<sup>2</sup>, X<sup>3</sup>, X<sup>4</sup>.

表 19. X<sup>1</sup>, X<sup>2</sup>, X<sup>3</sup>, X<sup>4</sup> 一起对 Y 的影响。

从表 19 中可以看出, 显著  $F=0000 < \alpha = 0.05$ 。这意味着 X<sup>1</sup>, X<sup>2</sup>, X<sup>3</sup>, X<sup>4</sup> 一起对 Y 产生影响。为了了解 X<sup>1</sup>, X<sup>2</sup>, X<sup>3</sup>, X<sup>4</sup> 一起对 Y 的影响, 以下是表 20 中多元回归分析 (模型汇总) 的结果。

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,962 <sup>a</sup>	,926	,924	1,31093

a. Predictors: (Constant), X<sup>1</sup>, X<sup>2</sup>, X<sup>3</sup>, X<sup>4</sup>.

表 20. X<sup>1</sup>, X<sup>2</sup>, X<sup>3</sup>, X<sup>4</sup> 的效应大小共同影响 Y。

根据表 20 可以看出, 确定系数 (R 平方) = 0.926。该图显示, X<sup>1</sup>, X<sup>2</sup>, X<sup>3</sup>, X<sup>4</sup> 对 Y 的影响程度为 92.60%。为了查明 X<sup>1</sup>, X<sup>2</sup>, X<sup>3</sup>, X<sup>4</sup> 是否对 Y 有显著贡献, 以下是表 21 中多元回归分析 (系数) 的结果。

Coefficients <sup>a</sup>					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
		B	Std. Error	Beta	Sig.
1	(Constant)	,405	,811		,618
	X <sup>1</sup>	2,367	,251	,717	,000
	X <sup>2</sup>	-,814	,319	-,252	,000
	X <sup>3</sup>	,951	,117	,1019	,000
	X <sup>4</sup>	-,442	,121	-,481	,000

表 21. X<sup>1</sup>, X<sup>2</sup>, X<sup>3</sup>, X<sup>4</sup> 对 Y 的贡献。

使用 ANOVA 表对 X<sup>1</sup>, X<sup>2</sup>, X<sup>3</sup> 和 X<sup>4</sup> 进行的回归分析结果表明, 其显著值  $F=0000$ , 小于  $\alpha=0.05$ 。这表明 X<sup>1</sup>, X<sup>2</sup> 和 X<sup>3</sup> 对 Y 具有联合影响。确定系数 (R 平方) 为 0.962, Y 上的 X<sup>1</sup>, X<sup>2</sup>, X<sup>3</sup> 和 X<sup>4</sup> 的比率为 96.20%。X<sup>1</sup>, X<sup>2</sup>, X<sup>3</sup> 和 X<sup>4</sup> 的联合贡献等于 = 7.547。换句话说, 如果 X<sup>1</sup>, X<sup>2</sup> 和 X<sup>3</sup> 增加一部分, Y 将增加 7.547。

#### 4. 讨论

根据这项研究的结果, 人们发现社区在他们家周围提供排水的行为属于中等水平。本研究的结果与 Mithen 进行的一项研究的结果一起, 旨在确定 Mamasa 河流域社区在维持居住环境方面的行为, 这属于中等类别<sup>[19]</sup>。同样, Hafid 研究的结果也属于中等类别<sup>[20]</sup>, 该研究考察了望加锡市居民维护环境的行为, 尤其是绿色开放空间。在苏拉威西岛三个不同地区的三项研究结果中, 结果是相同的。

因此, 从上述分析中可以发现, 有必要改善苏蓬区居民的行为。这可以通过培训和咨询来提高他们对环境保护的认识。

他们还必须积极维护环境, 并通过提供健康环境的模式以及帮助他们在社区中应用知识来改变对环境的态度。

#### 5. 结论

可以得出结论, 苏蓬区居民对环境的行为是温和的, 需要改善。还可以得出结论, 环境因素, 如环境知识、环境保护知识、对环境的态度和维护环境的动机, 都是温和的、单独的, 并共同影响居民的行为。因此, 它们也必须改进。

#### 参考文献

- [1] Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 32 Tahun (2009) Tentang Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup.
- [2] Salim, Emil, (1986). Pembangunan Berwawasan Lingkungan, LP3ES, Jakarta.
- [3] Hungerford, Horald D. and Volk, Trudi L. (1990). "Changing Leaner Behavior Through Environmental Education". Journal of Environmental Education. 21 (3) Spring. pp. 8-21. Illinois USA.
- [4] Tukiyaat., (2009). Perilaku Masyarakat Situ Rawa Besar dalam Mengelola Lingkungan. Sinopsis Disertasi. Jakarta: Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.
- [5] Adnil, Edwin Nurdin (2011). Tumbuh Kembang Perilaku Manusia. Jakarta: Penerbit Buku Kedokteran EGC.
- [6] Rambo, (1981). Conceptual Approaches To Human Ecology. A Source Book on Alternative Pardigma for the Study of Human Interaction with the Environment. Sourcebook has been prepared for distribution to participants in The EAPI workshop on Human Ecology Research for Social Scientist.
- [7] Sarwono, S. W. (2007). Psikologi Lingkungan. Jakarta: PT. Gramedia.
- [8] Notoatmodjo, S. (2003). Pendidikan Dan Perilaku Kesehatan. Jakarta: Rineka Cipta.
- [9] Rakhmat, Jalaluddin, (2011). Psikologi Komunikasi. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- [10] Achmadi, (2012). Psikologi Sosial. Jakarta: Rineka Cipta.
- [11] Adnani H., 2011. Ilmu Kesehatan Masyarakat, Cetakan 1, Penerbit Nuha Medika, Yogyakarta.
- [12] Frytxell, Gerald E. & Lo, Carlos W. H. (2003). The Influence of Environmental Knowledge and Values on Managerial Behaviours on Behalf of the Environment: An Empirical Examination of Managers in China. Journal of Business Ethics 46 (1): 45-69.
- [13] Tisdale, S., W. L Nelson and J. D. Beaton, (1990). Soil Fertility and Fertilizers. 4th edition. Macmillan Publishing Company. New York.
- [14] Azwar, S, (2012). Sikap Manusia, Teori dan Pengukurannya. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- [15] Linggasari., (2008). Faktor-faktor yang mempengaruhi Perilaku. (lontar.ui.ac.id/ file?file=digital/122941-S-5402-Faktor...Literatur.pdf. diakses 28 Maret 2014).
- [16] Ojedokun, O. (2011). "Attitude towards littering as a mediator of the relationship between personality attributes and responsible environmental behavior" Waste management

journal 31 (12), 2601-2611.

[17] Soewarno, S. (2007). *Sosiologi Kesehatan (Beberapa Konsep dan Aplikasinya)*. Cetakan keempat, Penerbit Gadjah Mada University Press, Yogyakarta.

[18] Djamarah, Syaiful Bahri, and Taufik (2012). *Psikologi Belajar. Guru dan Anak Didik Dalam Interaksi Edukatif Suatu Pendekatan Teoretis Psikologis*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.

[19] Mithen, (2014). *Perilaku Masyarakat Memelihara Lingkungan Permukiman di Daerah Aliran Sungai (DAS) Mamasa*. Makassar: Disertasi PPS-UNM.

[20] Hafif, Sarfa. 2018. *Analisis Pengelolaan Ruang Terbuka Hijau Pada Perumahan di Kota Makassar (Kajian Pengetahuan, Sikap, dan Perilaku Masyarakat)*. <http://eprints.unm.ac.id/11566/1/Jurnal61.pdf>.