

# 混合式教学模式在计算机基础课程中的实践困境与突破路径

李明高

西安翻译学院 陕西西安 710105

**摘要:** 随着信息技术的飞速发展,混合式教学模式在计算机基础课程中的应用日益广泛。然而,在实际应用中,该模式面临着诸多实践困境。本文旨在分析混合式教学模式在计算机基础课程中的实践困境,并提出相应的突破路径,以期提升计算机基础课程的教学质量提供参考。

**关键词:** 混合式教学模式;计算机基础课程;实践困境;突破路径

## 1. 引言

在当今信息化时代,计算机基础课程作为培养学生信息素养和计算机应用能力的重要课程,其教学模式的改革与创新显得尤为重要。混合式教学模式作为一种将传统课堂教学与在线教学相结合的新型教学模式,具有灵活性、个性化和资源丰富等特点,被广泛应用于计算机基础课程的教学。然而,在实际应用中,混合式教学模式也面临着诸多实践困境,如技术支持不足、教师能力欠缺、学生学习自律性差等。本文将深入分析这些实践困境,并提出相应的突破路径。

## 2. 混合式教学模式在计算机基础课程中的实践困境

### 2.1 技术支持不足

混合式教学模式在计算机基础课程中的有效落地,高度依赖稳定且功能完备的技术支持体系,涵盖网络平台、学习管理系统以及线上实践资源等多个关键层面。

从网络平台与学习管理系统来看,众多高校在实际应用中暴露出明显短板。网络平台的不稳定状况屡见不鲜,在在线教学高峰时段,频繁出现卡顿、掉线等问题,严重干扰教学流程的顺畅性。教师授课过程中因网络问题被迫中断讲解,学生也因频繁掉线而错过关键知识点,极大影响了教学效果与学习体验。学习管理系统功能不完善同样不容忽视,部分系统缺乏有效的互动交流模块,师生之间、学生之间的沟通受阻,无法及时解决学习中遇到的疑问;资源管理功能也存在缺陷,资源分类混乱、检索困难,导致学生难以快速找到所需学习资料,降低了学习效率。

线上实践资源的质量参差不齐也是一大难题。计算机基础课程注重实践操作能力的培养,优质的线上实践资源至关重要。然而,当前市场上的线上实践资源数量众多,但质

量差异巨大。一些资源内容陈旧,无法紧跟计算机技术的快速发展步伐,与实际教学需求脱节;部分资源缺乏系统性和完整性,难以满足学生循序渐进的学习需求。这不仅影响了学生实践作品的质量,也削弱了合作学习的成效,学生因资源问题无法有效开展合作项目,难以达到预期的学习目标。

### 2.2 教师能力欠缺

在信息技术素养方面,一些教师对新兴教学技术的了解和应用能力有限。例如,对于在线教学工具的使用不够熟练,无法充分利用其功能开展多样化的教学活动;在制作线上教学资源时,缺乏多媒体技术应用能力,导致教学资源形式单一、吸引力不足。在教学设计能力上,部分教师缺乏对混合式模式的深入理解与实践经验,教学设计不合理现象较为突出。线上教学视频的设计往往过于注重知识灌输,缺乏教学互动与合作学习的巧妙设计。视频内容多为教师单向讲解,学生被动接受,缺乏提问、讨论等互动环节,难以激发学生的学习兴趣 and 主动性。同时,线上资源与线下教学的衔接设计也不够紧密,未能充分发挥混合式教学的优势,不利于学生对知识点的全面掌握和深入理解。

### 2.3 学生学习自律性差

缺乏学习动力是导致学生自律性差的重要原因之一。计算机基础课程内容对于部分学生来说可能较为枯燥,缺乏足够的吸引力,导致他们对学习缺乏积极性和主动性。在没有教师现场监督的情况下,容易产生懈怠情绪,对在线学习任务敷衍了事。自我管理能力不足也普遍存在,部分学生无法合理安排学习时间和进度,缺乏明确的学习计划和目标。在线学习过程中,容易受到外界干扰,如社交媒体、游戏等的诱惑,难以集中精力学习。例如,部分学生在线上学习过

程中存在“挂机”现象，打开学习平台后便将其置于后台，转而从事其他与学习无关的活动，导致学习时间被浪费，学习效果大打折扣。

#### 2.4 线上线下教学内容衔接不畅

部分教师在教学设计时，未能充分考虑线上与线下教学的内在联系和逻辑顺序。线上教学往往孤立存在，与线下教学缺乏有效的呼应和衔接。例如，在线上教学中，教师可能只是简单地讲解一些基础知识，未能为线下教学的深入探究做好铺垫；而在线下教学中，又未能有效延续线上探究的脉络，导致学生难以将线上线下所学知识有机整合，陷入“碎片化”学习的困境。这种学习方式使学生难以构建完整的知识体系与思维框架，对知识的理解和应用能力受到限制，无法达到混合式教学的预期目标。

#### 2.5 评价体系不完善

部分高校的评价体系过于侧重线下考试成绩，将其作为评估学生学习成效的主要依据，忽视了学生在在线学习过程中的表现和进步。线上学习的参与度、互动情况、作业完成质量等重要指标未能得到充分体现，导致评价结果片面，无法全面、客观地反映学生的学习情况。这种单一的评价方式容易使学生产生功利性学习心态，只注重线下考试的成绩，而忽视线上学习过程，不利于培养学生综合能力和素养的提升。同时，缺乏多元化的评价主体和评价方法，评价过程缺乏透明度和公正性，也影响了学生对评价结果的认可度和接受度，进而降低了学生的学习积极性和主动性。

### 3. 混合式教学模式在计算机基础课程中的突破路径

#### 3.1 加强技术支持与平台建设

混合式教学模式的顺利实施离不开坚实的技术支撑与完善的平台架构。高校应高度重视技术投入，致力于打造稳定、高效的网络平台和 Learning Management System。一方面，要确保网络平台的稳定性，通过优化服务器配置、加强网络带宽等措施，有效解决在线教学过程中频繁出现的卡顿、掉线等问题，为师生提供流畅的教学体验。另一方面，不断完善学习管理系统的功能，增加互动交流模块，方便师生之间、学生之间及时沟通与交流，解决学习中遇到的疑问；优化资源管理功能，实现资源的精准分类与便捷检索，提高学生学习效率。

同时，建立定期的平台维护和升级机制至关重要。高校应安排专业技术人员对平台进行日常监测和维护，及时发现并解决潜在问题。根据教学需求和技术发展趋势，定期对

平台进行升级，添加新功能、优化操作流程，确保平台始终满足混合式教学的要求。此外，引入第三方技术服务机构也是一种有效策略，这些机构拥有专业的技术团队和丰富的经验，能够为混合式教学模式的实施提供全方位、专业化的技术支持，解决高校在技术方面遇到的难题。

#### 3.2 提升教师信息技术素养和教学设计能力

教师作为混合式教学模式的关键实施者，其信息技术素养和教学设计能力直接影响教学效果。高校应通过多种途径提升教师的这两方面能力。组织专题培训是基础且有效的方式，邀请信息技术专家和教学领域资深人士，为教师开展关于新兴教学技术、在线教学工具使用、多媒体资源制作等方面的培训，使教师熟练掌握相关技术，能够灵活运用各种工具开展教学活动。

工作坊和研讨会则为教师提供了交流与实践的平台。在工作坊中，教师可以围绕混合式教学模式的具体问题进行深入探讨和实践操作，分享经验和心得；研讨会上，教师们可以共同研究教学设计中遇到的难题，集思广益，寻求最佳解决方案。通过这些活动，加深教师对混合式教学模式的理解和应用能力。

鼓励教师积极参与混合式教学模式的实践探索同样重要。高校可以设立相关项目和奖励机制，激励教师大胆尝试新的教学方法和手段。教师在实践过程中不断积累经验，根据学生的反馈和教学效果，及时调整和优化教学设计，逐步形成适合本校学生特点的混合式教学模式。

#### 3.3 增强学生学习自律性和自我管理能力

针对学生学习自律性差的问题，高校需采取一系列针对性措施。设定明确的学习目标和任务是引导学生学习的关键。教师应在课程开始时，为学生制定清晰、具体、可衡量的学习目标和任务，让学生清楚知道每个阶段需要完成的学习内容。例如，在计算机基础课程的某个章节学习中，明确要求掌握特定软件的操作技巧，并能够运用该技巧完成一个小型项目。引导学生制定合理的学习计划，帮助学生合理安排学习时间和进度，将大目标分解为小目标，逐步实现。

利用在线学习平台的监控功能，教师能够及时了解学生的学习进度和参与度。通过平台提供的数据分析，教师可以发现学生在学习过程中存在的问题，如某些知识点学习时间过长、作业完成质量不高等。针对这些问题，及时与学生沟通，给予指导和督促，确保学生按照计划进行学习。

建立学习小组或学习社区也是提高学生自律性的有效方法。在学习小组中,学生可以相互监督、相互鼓励、共同进步。例如,小组成员可以定期交流学习心得和遇到的问题,共同探讨解决方案。学习社区则为学生提供了更广阔的交流空间,学生可以在社区中分享学习资源、展示学习成果,激发学习动力和竞争意识,从而提高学习自律性和自我管理能力。

### 3.4 优化线上线下教学内容衔接

为实现线上线下教学内容的有机融合,高校需精心设计教学内容。设计线上线下衔接递进的学习目标与学习内容是核心。线上课前自主学习阶段,教师应提供丰富的学习资源,如视频教程、在线文档等,引导学生对新知识进行初步学习。通过线上学习,减少教师课中基础知识讲授时间,为学生留出更多时间进行项目实训。例如,在计算机编程课程中,学生可以在线上学习编程语言的基本语法,线下课堂则专注于实际编程项目的实践,让学生在实践中深化对知识的理解 and 应用。

确保线上线下教学内容的互补性和知识增强性至关重要。线上教学可以侧重于基础知识的讲解和理论学习,通过多样化的教学形式,如动画演示、案例分析等,帮助学生理解抽象概念。线下教学则应注重实践操作和深入探究,引导学生将线上所学知识应用到实际项目中,解决实际问题。避免线上线下教学内容的重复和脱节,使学生能够构建完整的知识体系和思维框架。

### 3.5 完善评价体系

科学合理的评价体系对于混合式教学模式的成功实施具有重要保障作用。高校应建立多元化的评价体系,全面考虑学生的线上学习表现、线下课堂参与度、实践操作能力等多个方面。

采用形成性评价与终结性评价相结合的方式,能够及时反馈学生的学习情况,调整教学策略。形成性评价贯穿于整个教学过程,通过课堂提问、作业完成情况、小组讨论表现等方式,及时了解学生的学习进展和存在的问题,为学生提供针对性的指导和建议。终结性评价则在教学结束后进行,通过考试、项目成果展示等方式,对学生的学习成效进行全

面评估。

### 3.6 借鉴优秀案例与经验

引入翻转课堂、项目制学习等教学模式,能够增强学生的主动学习能力和实践能力。翻转课堂将传统的课堂讲授和课后作业顺序颠倒,学生在课前通过线上学习掌握基础知识,课堂上则主要进行讨论、实践和解决问题,充分发挥学生的主体作用。项目制学习以实际项目为载体,让学生在完成项目的过程中综合运用所学知识,提高实践能力和创新能力。

加强与企业、行业合作,引入真实项目案例,能够提升教学的实用性和针对性。企业、行业的实际项目反映了当前市场的需求和技术发展趋势,将这些项目引入教学中,让学生接触到真实的工作场景和问题,能够更好地培养学生的职业素养和实践能力,使学生毕业后能够迅速适应工作岗位的要求。

## 4. 结论

混合式教学模式在计算机基础课程中的应用具有广阔的前景和重要的意义。然而,在实际应用中,该模式也面临着诸多实践困境。通过加强技术支持与平台建设、提升教师信息技术素养和教学设计能力、增强学生学习自律性和自我管理能力、优化线上线下教学内容衔接以及完善评价体系等措施,可以有效突破这些实践困境,提升计算机基础课程的教学质量。未来,高校应继续探索和创新混合式教学模式的应用,为培养适应信息化时代需求的复合型人才贡献力量。

### 参考文献:

- [1] 赵佳佳. 信息技术支持下的混合式教学模式在计算机应用课程中的设计与实践研究 [J]. 科技视界, 2025, 15(17): 89-92.
- [2] 罗仕涛. 基于混合式教学模式下的大学计算机基础课程改革研究 [J]. 内江科技, 2025, 46(01): 147+113.
- [3] 杨玲娟. 混合式教学模式下大学计算机基础课程教学研究 [J]. 科技视界, 2025, 15(01): 66-69.
- [4] 方林波, 徐毅, 胡双演. 高校“大学计算机基础”课程的混合式教学模式研究与实践 [J]. 教师, 2023, (34): 111-113.
- [5] 刘洁, 赵淑梅. 混合式教学模式下的“大学计算机基础”课程设计与实践 [J]. 无线互联科技, 2023, 20(22): 135-137.