

# 国内外主观能动性对比研究 ——基于 CiteSpace 的知识图谱分析

谭怡鑫 杨安

四川大学锦城学院 四川 成都 611731

**【摘要】**利用 CiteSpace 对 1990-2020 年在 CNKI 中 495 篇相关文献以及 Web of Science 中的 965 篇相关文献进行分析, 绘制出研究关键词、作者和发文机构的知识图谱。在此基础上围绕主观能动性的概念内涵, 对比分析了国内外在此类研究领域的不同研究方向, 归纳总结了国内外的研究现状、研究特点以及研究趋势。并通过知识聚类与时间线综合分析对未来的国内外研究趋势进行了预测, 希望对关于主观能动性的未来研究方向提供一定的借鉴与指导。

**【关键词】**主观能动性; CiteSpace; 知识图谱; 研究展望; 国内外

主观能动性, 又称“主体能动性”、“意识能动性”和“自觉能动性”, 属哲学范畴, 是由人的主观意识和实践活动对这客观世界的能动作用。百度百科给出的解释是: 人们能动地认识这世界和在认识之下能动地改造客观世界。在实践的基础上统一, 表现出人与物区别的主观能动性。马克思主义哲学基于生产实践来考察人区别于物时指出: 人区别于动物是人具有主观能动性, 人能够有意识且自觉地想问题和办事情。人应该以客观规律、客观条件为基础, 充分发挥人的主观能动性。

查阅大量文献后发现, 国内外研究方向和范围都有所不同, 因此, 运用可视化文献分析工具 CiteSpace, 对 1990—2020 年中外关于主观能动性的研究成果进行阶段性的梳理, 对比分析国内外关于主观能动性研究的国内外的关键词、作者、发文机构知识图谱与聚类, 从而更加直观且客观地把握此研究领域的发展, 为主观能动性领域的研究前沿与热点提供一种新的思路。

## 1 数据来源与研究方法

### 1.1 数据来源

本研究以 CNKI 的“CSSCI”作为国内研究数据源, 该库集中了相关研究的最核心和最前沿的国内研究成果, 可确保数据的全面性及权威性。同时, 以 Web of Science 作为国外研究数据源(以下简称: WOS)。在 CNKI 中, 检索条件以: “主题 = ‘主体能动性’或‘意识能动性’或‘自觉能动性’或‘主观能动性’”进行高级精确检索, 在 WOS 中, 检索条件以: “主题

= ‘subjective initiative’或‘subjectivity initiative’或‘initiative consciousness’”进行高级精确检索, 两者文献检索时间均限定为 1990—2020 年, CNKI 中选取 SSCI, WOS 选取 SSCI、SCI 期刊中的文献, 通过对检索结果进行精炼, 最后在 CNKI 中筛选出 495 篇与本文相符合的国内研究文献, 在 WOS 中筛选出 965 篇与本文相符合的国外研究文献。

### 1.2 研究方法

通过对数据、信息进行科学的计量统计分析, 以图形等方式来可视化地展现某一学科领域知识的方法就是 CiteSpace 知识图谱, 有知识导航的作用, 属科学计量。在此研究中, 主要是利用 CiteSpace 软件的关键词共现分析、作者分析、机构分析和强大的可视化与统计功能, 直观地认清国内外主观能动性研究的热点领域及发展前沿。具体操作流程是: 启用 5.6.R3 版本的 CNKI 和 WOS 数据分析板块, 时间跨度设置为 1990—2020 年, 聚类启来源为系统默认, 分别选择“关键词”、“作者”、“机构”为网络节点类型, 进行关键词共现分析、作者分析、机构分析、共被引分析、作者的共被引分析、期刊的共被引分析等, 并生成可视化知识图谱。

## 2 热点研究

### 2.1 国内外发文量

国内此领域的研究在 1989—1990 年、2007—2008 年、2014—2015、2017—2019 年期间有迅速上升现象; 国外此领域的研究在 2000—2005 的缓慢增长期, 2006—

2012年的平稳增长期，2013-2019年的快速增长期。国内在此领域研究每年都在变化，变化趋势有增有减；反观国外，最近几年在此领域研究逐渐增多，并且增长速度过快，表明近年来该领域受到国内外学者重视。

### 2.2 国内外关键词聚类分析



图 1 基于 CNKI 的关键词聚类分析图谱

从图 1 这张关键词共现关系知识聚类图谱图可以看出，该研究领域关键词最主要的是主观能动性，其次是主体能动性，然后是主体性。通过对关键词图谱中的重要节点所对应的相关文献进行统计和梳理，发现当前学者们围绕学生学习积极性问题开展了大量的研究。且统计后发现：能动性的研究大致分为三个阶段。第一个阶段是研究的基础是人生观、意识能动性、主观能动性等这样的意识形态领域；第二阶段的研究逐渐延伸到生产方式、生产关系上，这也与当时时代息息相关；第三阶段为目前的前沿热点大学生，侧面反映出我国当前对大学生这类群体主观能动性的重视。

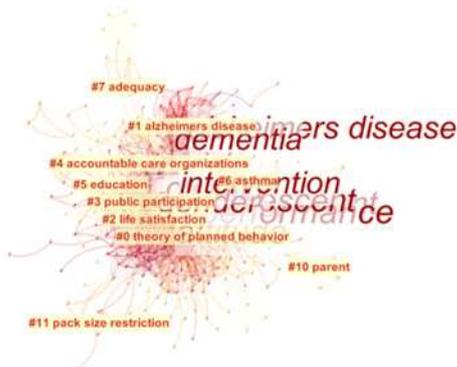


图 2 基于 WOS 的关键词聚类分析图谱

图 2 是基于 WOS 的关键词聚类分析图谱，此图反映出本研究领域关键词最主要的是 life（文学），其次是 activity（活力），然后是 physical（自然规律的）以及 recommendation（建议）。处于最前沿领域的是 people（人）以及 intention（意图）。

表 1 国内外高频词关键词对比图

国内高频关键词			国外高频关键词		
出现次数	最早出现年份	关键词	出现次数	最早出现年份	关键词
74	1998	主观能动性	66	2002	health
37	1998	主体能动性	53	2004	model
15	1998	主体性	51	2004	alzheimers disease
14	2002	毛泽东	42	2004	management
9	2008	大学生	41	2005	attitude
5	1999	实事求是	40	2000	education
5	1999	意识	40	2010	risk
4	2005	生产关系	39	2012	impact
4	2000	创新	39	2003	dementia
4	2000	实践	38	2008	performance

上表展示的是国内外高频词关键词的对比图，从表中可以发现，国内出现最高的关键词是主观能动性，达到了 74 次；国外出现最高的关键词是 health（健康），达到了 66 次。通过对比前三项高频关键词可以发现，国内主要在此领域研究侧重于哲学范畴，而国外则没有具体的侧重点，而是涵盖了很多方面。由此可见，国内未来在此领域的发展趋势仍会向哲学范畴方向所发展，而国外在此领域的研究更关心健康和未来等。此外，从关键词最早出现年份来看，中国要早于国外，说明国内对主观能动性的深入研究较国外更加成熟，但从未来发展趋势看，国内大多依旧在对哲学范畴内的主观能动性进行研究，而国外则已将主观能动性与多方面结合研究，这点有待国内学者学习并深入研究。

### 2.3 文献作者及机构分析

国内该领域顶级的作者是王向清，彭健伯，陈喜荣等。部分学者有着一定的合作关系，但大部分学者之间的研究较为分散。国内作者在该领域个人最多发表过 3 篇文章。国外该领域顶级的作者是 ALZHEIMERS DIS NEUROIMAGING INITIA CA。其在该领域发表数量达到了 12 篇。

国内机构在该领域的发文数量较少，并且各个不同机构之间的差异悬殊。国外在此领域发文数量不仅多而且机构与机构之间的差异较低。说明国内机构在此领域有很大的研究发文前景，有很大的提升空间，并且应当加大国内各机构之间联合研究的可能性。

### 3 未来发展趋势预测



图 3 基于 CNKI 的知识聚类和时间线分析图

从图 3 基于 CNKI 的知识聚类和时间线分析图中可以看出：研究的前沿热点主要是区域经济、企业能力系

统、个性化以及价值共创。因此国内未来的主观能动性研究方向就可以多从以上所述方面进行研究,为未来个人、企业乃至社会的发展提供更多的知识性支持。

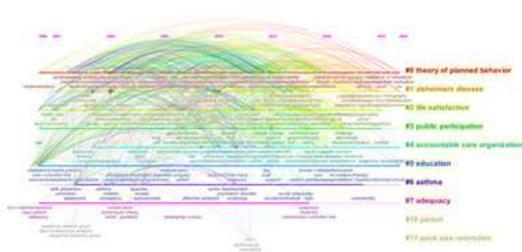


图4 基于WOS的知识聚类时间线分析图谱

从图4基于WOS的知识聚类和时间分析图中可以看出:研究的前沿热点是theory of planned behavior(计划行为理论)和intention(意图),研究的基础是life(生活)、physical activity(身体活动)、recommendation(推荐)以及mild cognitive impairment(轻度认知功能障碍)等。研究关键词还逐渐延伸到governmentality(政府)、policy(政策)以及subjective well-being(主观幸福感)上。

#### 4 研究展望

从国内外作者研究分析后看,国外是对于人作为个体来进行研究,缺乏对于分类后的群体进行研究,而国内就恰好在这一点。就目前检索发现,文献大多都对主观能动性或自觉能动性的定义进行了阐述,并将其运用在了一些领域,如政治及教学等。

综上研究分析,我国可继续发挥我国优势,未来研

究可以以学生、企业员工等某一类群体为单位,对影响其主观能动性的因素进行深入了解,激发学生自主学习、自主提升个人能力的动力,激发企业员工主动进行自我突破、自我实现。最后从个人层面获取幸福感,从企业乃至社会层面实现人类精神上的进步。

#### 【参考文献】

- [1] Bourgoignie, Characteristics Of Consumer-Law. Accounting Review, 1993: 765-782.
- [2] Weinryb, Rm (Weinryb, Rm); Gustavsson, Jp (Gustavsson, Jp); Asberg, M (Asberg, M); Rossel, Rj (Rossel, Rj), Relationship Between Components Of Alexithymia As Measured With Psychodynamic Ratings And Subjective Lack Of Well-Being. Psychotherapy And Psychosomatics, 1994:100-108.
- [3] 哲尚实. 客观规律和主观能动性[J]. 复旦(12期):1-4.
- [4] 朱晓宁. 中小企业人力资源外包的风险及应对措施[J]. 商场现代化, 2015(29):140-141.
- [5] 李修珍. 发扬自觉能动性[J]. 武汉体育学院学报, 1961(04).
- [6] 范逢春. 管理心理学[M]. 北京:中国人民大学出版社, 2013:113.
- [7] 沧南, 彭臻. 论主观能动性在历史选择中的作用[J]. 毛泽东邓小平理论研究, 2012(03):63-66+115.
- [8] 英爽, 甄良. 从主体能动性角度解析研究生教育质量[J]. 学位与研究生教育, 2010(05):10-14.
- [9] 陈喜荣. 毛泽东主观能动性思想的历史发展评析[J]. 党史研究与教学, 2010(02):76-83.
- [10] Chen C. predictive Effects of Structural Variation on Citation Counts [J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2012, 63(3):431 - 449.