

# 应用型人才导向下的高校教学改革研究

刘长伟

延安大学文学院 陕西 延安 716000

**【摘要】**我国现代高校必须制定全新的人才培育机制,建立以培育应用型人才为导向的教学质量评价体系与教学支持体系,集中力量重点训练高校大学生群体的技术创新能力,提高学生的应用性职业技能发展水平,对不同阶段的人才培育目标进行详细、合理的细化分类。本文深入分析了应用型人才的特点与内涵,并指出了我国高校现行人才培育体制的潜在问题,列出了革新教学体系、有效培育应用型人才的可行措施与思想原则。

**【关键词】**教学改革路径;人才培育机制;教学模式改革

前言:新时代我国高校应当随着国家人才培养战略的进一步调整能力考核指标,创设可满足各行业企业客观用人需求与社会就业要求的系统性人才培育机制,积极组织大学生群体参加社会实训活动,根据当代大学生个体能力发展规律制定科学、合理的多层次教学目标与课程体系,逐渐提高对大学生群体动手实践能力的要求。

## 1. 应用型人才的思想内涵、基本特点与培育价值分析

应用型人才具备极强的基础性学科素养与社会实践能力,能够从工作与生活中不断总结行业经验,并在参与集体化劳动实践的过程中验证自身的猜想与思想观点,并提高自身的日常工作效率与思想境界。应用型人才不仅仅拥有非凡的学习能力与经验总结能力,还具备强烈的职业道德意识与忧患意识,能够始终如一地坚持社会主流道德规范与具体的职业行为准则,主动帮助集体和他人解决问题与困难。应用型人才有着独特的动手实践习惯,习惯于主动将理论知识应用于不同领域的生活实践与工作活动之中,通过制定、完善并独立实施独创性的工作计划充分利用潜在资源,有力地改造了客观世界的面貌。应用型人才有着传统型教学模式培育出的理论型人才所不具备的实践能力,能够在职场竞争中占据一定优势,可满足信息社会企业与事业单位的用人需求与行业准入考核标准<sup>[1]</sup>。

实用性人才往往具备较强的综合性思维能力与总揽全局的宽广视野,可灵活自如地运用学习到的技能与知识解决工作中常见的问题,不仅能够熟练掌握自身所学专业的主要知识点和技术应用技巧,还对其他学科与不同行业的有关常识与技能有较深的了解与认识。应用型人才可快速地整合、总结某一领域的经验与知识,并在全面地吸收、消化不同类型的知识后对工作方法做出二次创新与进一步改良。应用型人才能够与团队进行默契配合,共同协力完成计划中的工作任务与职业生涯发展目标,自主自觉地维护集体的团结,成为工作单位中最为活跃的一份子<sup>[2]</sup>。

## 2. 目前我国大学人才培育机制的主要问题与漏洞分析

### 2.1 专业课程体系过度偏向理论教学

我国高校现行课程体系未能全面地反映社会各行业的运营、运作情况,无法使大学生群体立足于整体角度分析、思考产业的发展趋势与未来走向,无法满足现代高新技术产业发展的实践性、思想性需要,由于课程体系未能涉及怎样运用基础知识为专业工作服务等具体内容,无法切实贯彻应用型技术人才的目标与素质教育理念,课程体系改良建设较为滞后,难以随着产业升级与高新生产科技的普及做出结构性的优化调整。大学生群体只能在课堂上学到不具备实际应用价值的过时知识与技能,任课教师未能向大学生群体详细解释知识的实践价值与思想内涵,主讲教师与管理人员

过度重视大学生群体的阶段性书面考试成绩,不重视指导大学生群体总结学习心得与经验,导致当代大学生群体始终无法深入了解到学习理论知识的意义<sup>[3]</sup>。

### 2.2 人才培育目标定位不清晰

我国多数高等院校的人才培育体系并未拥有清晰、可靠的目标与完善的配套训练机制,学校管理者未能考虑到本校的学术资源优势与可为学生提供的实训条件,无法立足于实际情况结合国内产业升级的国民经济发展大背景制定培育应用型人才计划。校方无法根据具体培育目标制定严谨完善的实践应用能力训练原则与课堂教学规范,难以使大学生群体掌握独特的个体实践技能与良好高效的工作习惯,既无法帮助我国当代大学生群体的职业生涯发展目标,又无法使学生的个体能力达到社会用人单位的人才录用标准。专业课程体系的配置与社会各行业的潜在人力资源需求并不完全匹配,大学生群体的职业素养较为薄弱,知识结构极为单一,无法对工作中遭遇的特殊问题作出适当的应对,抗打击能力与社会竞争力较差,无法适应复杂的工作环境,没有能力长期承担繁重的高难度岗位任务<sup>[4]</sup>。

### 2.3 学习质量考评机制极为落后

目前高校教学体系所采用的学生学习质量与个体学科能力考评标准严重落后,无法准确衡量大学生群体的个体应用能力发展水平,考核机制极度缺乏多元化与层次感,难以起到督促学生主动锻炼自身职业工作能力、强化学科知识素养的基本效果。高校所长期沿用的教学评价体系注重考核大学生对学科基础知识的记忆与认识,学生只能将大多数时间浪费在重复性的复习活动中,无法利用宝贵的课余时间参与校内集体实践活动,如发明创造竞赛、演讲与辩论比赛、自发性社会实训活动等,落后的教学质量考评机制反而挤压了大学生群体的自主学习时间,无法达成引导学生对自身职业发展做出合理规划的最终目标<sup>[5]</sup>。

## 3. 有效培养应用型实干人才的教学改革措施研究

### 3.1 调整专业知识结构与课程体系

为着重强化现代化应用型人才的培育效果,我国高校必须尽早建立促进各专业密切融合发展的综合性特色课程体系,以培育应用型人才的社会实践能力为主要目标,以为大学生群体提供全面的课堂指导与专项能力训练为实施形式,全面整合、发掘可用于人才培育的社会化教学资源,允许大学生群体自主选课,按照自身的学习需求在可调节的课程体系中制定并实施个性化的学习计划。专业知识结构必须重点突出职业工作应用性与社会实践性,在课上或课外戴尔知识竞赛与发明创造活动中渗透部分重点教学内容,进行间接性的能力培育与学习习惯指导。

### 3.2 选定具备可行性的人才培育目标

我国高校必须制定具备较高可实行性的人才培育计划与学科建

设目标,发挥自身的教学能力优势与地理区位优势,克服资金不足、教师队伍平均素质较低的不利客观条件,选定清晰明确的教学目标,集中各方面力量主动肩负起为社会培育应用型人才的任务。学校管理者应当根据学校的真实办学质量与发展情况选择适当的出发点,以培育知识基础牢固、职业道德水平较高、实践应用能力较强的优秀人才为主要教学目标,将高校教学的切入点放在提高大学生群体的就业能力与社会竞争力上,建立突破传统教学体系中客观存在的专业界限的学科架构体系,突出现代化高等教育的实用性教学原则与立足社会产业发展状况的正确办学思路,建立应用型人才职业发展指导体系与社会实训训练机制。

### 3.3 重新构建教学评价体系与能力评估标准

为尽快达成应用型人才培育目标,落实素质教育改革要求,我国高校必须以调整教学评价体系与学业考核方式作为工作重心,强调对大学生群体的社会实践能力与团体合作能力的多阶段考核与全面评估,对我国当代大学生群体的个体素质与职业规划能力提出全新的要求,设计多元化的考核标准,将大学生群体的日常课上表现与

校内集体活动参与情况纳入考核范围中,大规模拓展个体学习能力评估途径,通过构建分层次、多中心化的教学评价体系,使我国当代大学生群体的个体人格发展与心智发育获得外在的教育指导,全方位地提高大学生群体的专业技能水平与自主探究能力,使学生拥有更多的空闲时间参与课外社会实践活动,减轻新世纪大学生群体的学习负担。

### 结论

为完成全新的应用型人才培育目标,校方应根据具体情况设计并实施完善的教学模式革新计划,构建综合性的理论教学与实践教学并重的现代化教学体系,从上到下地转变课堂教学方式与指导思路,对我国当代大学生群体的学习情况进行全方位的动态监督与引导,严格控制课上教学质量与课下实践教学进度,进行有计划、有组织的应用型技术人才培育活动,帮助大学生群体打牢知识基础与学科实用性技能基础。

### 【参考文献】

- [1]薛欣欣,刘军伟. 高校教学改革的反思——对近两届高等教育国家级教学成果奖获奖项目的实证研究[J]. 中国高教研究, 2019(02):58-66.
  - [2]刘卓. 创新思维下应用型本科高校创新人才培养研究——评《应用型人才培养的理论与实践》[J]. 高教探索, 2019(02):134.
  - [3]周高明. 基于应用型人才培养的高校教学改革问题探究[J]. 创新创业理论研究与实践, 2019, 2(03):76-77.
  - [4]刘阳,谭珺隽,王传林,马明兰,张琳. 试点学院框架下应用型人才培养实践教学体系的构建[J]. 实验技术与管理, 2016, 33(01):198-200.
  - [5]曾玲晖,张翀,卢应梅,马楠. 基于卓越教学视角的大学英语应用型人才培育模式研究[J]. 高等工程教育研究, 2016(01):19-23.
- 关于我们 CNKI荣誉 版权公告 客服中心 在线咨询 用户建议