

基于质量为导向的地方高校科研评价体系建设研究

徐吉

常州工学院 江苏常州 213032

摘要: 现今,我国高校逐渐朝着质量化发展道路开始迈进,只有高校重视质量的发展,其的科研建设工作才能得到更为良好的进步,从而让高校的科研成果也能完全符合当地市场的经济发展要求,高校科研工作的有效性也能据此得到更为有效的提升。高校在质量发展过程中,应将重心全部放在对科研评价体系的构建中,高校唯有以质量为导向来加强科研评价体系的构建进度,其的科研事业发展才能获得更为崭新的突破。但从我国地方高校构建科研评价体系的过程来看,其所存在的问题并不在少数。因此,高校相关人员必须时刻明确高校质量发展内涵,并同时从高校内外两个环境层次出发,对高校科研评价体系的构建过程进行完善及加强,唯有如此,高校科研工作才能获得真正的发展突破。

关键词: 质量导向;高校;科研评价体系

Research on the construction of quality-oriented scientific research evaluation system in local universities

Ji Xu

Changzhou Institute of Technology, Changzhou, Jiangsu, 213032

Abstract: today, Chinese colleges and universities gradually toward quality development path, only attaches great importance to the development of quality, the scientific research and construction work can get better progress, so that the scientific research achievements of colleges and universities can fully meet the requirements of the local market economic development, the effectiveness of university scientific research work can be more effective promotion. In the process of quality development, colleges and universities should focus on the construction of scientific research evaluation system. Only by strengthening the construction progress of scientific research evaluation system by being quality-oriented, can the development of their scientific research achieve a more new breakthrough. However, from the process of constructing scientific research evaluation system in Chinese local universities, there are not a few problems. Therefore, the relevant personnel of colleges and universities must always clarify the connotation of the quality development of colleges and universities, and improve and strengthen the construction process of the scientific research evaluation system of colleges and universities from the two environmental levels inside and outside the universities. Only in this way can the scientific research work of colleges and universities achieve a real development breakthrough.

Keywords: quality orientation; university; scientific research evaluation system

引言:

高校在开展科研工作时,科研评价工作占据着非常重要的地位,其的含义是围绕现代科研发展理念来进行

一系列的引导工作。科研评价能够在科研主体所开展的管理工作中发挥巨大作用,能为具体的科研案例带来一定的决策参考。质量发展对于地方高校而言,是一项非常重要的经济促进手段。其除了能够有效促进高校科研改革外,更能同时围绕社会实际的发展形势,来将高校科研成果转变的更具市场化,高校产业化发展也能同时更上一层楼。地方高校应将自身内外环境制度及时明确,

作者信息: 徐吉,女(1982.7—),汉族,江苏常州人,硕士,讲师,研究方向:产教融合理论、产业合作模式、智能制造技术。

并同时通过环境制度中的主要发展秩序来构建出完全顺应“科研质量发展”的优质性科研评价体系。这样一来,高校科研成果质量才能得到更为有效的保障,我国科学技术力量也能由此获得更加良好的发展。

1 地方高校以质量为导向的内涵

在上世纪八十年代,我国科研技术便已屡获突破,我国的科研成果也同样名列世界前茅。然而,科研成果的高效发展却令我国科研评估过程受到了较大的限制。我国科研评估工作太过依赖于科研规模及科研实际数量,导致科研评价不够全面。因此,我国科研工作实际质量也由此受到了较大的不利影响。据调查显示,我国不少科研实验在评估过程中,皆将实验整体规模作为判断科研实验影响力的唯一标准,长此以往,我国各地区科研工作的持续性便会变得难以提升。地区经济发展及产业化发展也同时得不到更为有效的促进。尤其在我国经济形态初期形成阶段,科研数量及规模导向问题愈发严重,高校科研成果也无法真正的顺应市场发展需求,地方产业化问题也在日益增多。高校要想令科研成果更具实效性,其则必须将传统科研评价理念进行有效的转变,并同时合理改善将数量作为基本导向的科研评价思想,从而在本质上令我国科研评价体系能够变得更具科学性。除此之外,高校及科研人员应着重关注科研实验的具体成果以及其所带来的贡献作用,这样一来,高校科研成果才能与市场经济发展理念相互契合,其核心价值也能同时得到更为良好的展现。从理念内涵层面来看,将质量作为基本导向的科研评价体系,能够从根本上打破高校体制中的各项制约规则,科研人员也能同时对科研质量产生高度重视。唯有将科研质量作为科研评价体系中的核心标准,高校科研过程才能变得更加严谨,传统科研量化评价体系中存在的弊端才能得到更为有效的解决^[1]。

以质量为导向来进行科研评价体系的构建,能够令我国科研人员明确西方发达国家在科研方面所具备的优势,在基于对质量的保证及提高的基础上,我国科研人员也会同时汲取西方国家在科研实验中的可用策略及优势之处,并同时扬长避短,从本质上拉近我国与西方国家的科研发展距离,从而让我国良好的科研环境也能由此得到更为全面的展现。此外,科研发展与地方高校的有效结合也能同时加强学生及教师对科研工作的兴趣。地方高校在建设科研评价体系时,也要同时将传统评价体系中存在的问题进行一一明确,并针对其问题来设置出更为全面的构建目标,从而在根本上加强科研评价

体系的有效性及针对性。

2 地方高校科研评价体系的问题

2.1 评价方法单一化

地方高校科研评价体系指导性较强,因此,其科研成果能全面提高当地的经济文化发展趋势,其科技发展质量也能由此得到更为有效的促进。地方高校虽拥有指导性较强的科研评价特征,但其科研评价方法却过于单一化,专业性也不够强。其科研实验过程也没有明显的学科区别。若地方高校依然按照科研公式以及发表级别来对科研成果及价值进行主要评判,那么高校的科研成果及社会效益便不能由此获得有效的提升。此外,高校科研评价体系也会渐渐流于形式,高校科研发展也会受到较为严重的限制。地方高校科研能力也不能得到更为有效的发展及提高。而造成此现象的根本原因无异于是高校科研评价量化标准未将科研成果及过程放在重要位置上,因此高校科研本质也会逐渐趋于形式化及功利化。而由此我们也可得知,高校原本的科研量化虽然能在一定程度上强化评价主体的系统评估作用,令评价主体成本获得一定的控制,但高校科研质量却不能据此得到一定的提高,高校科研成果的实效性也会据此受到一定的负面影响^[2]。对此情况,高校必须有效转变以往单一化的科研评价方法,拓宽科研评价体系的评判标准。这样一来,高校科研评价体系的构建才能获得更具突破性的发展,高校科研质量也能同时在原本基础上获得一定的提高。

2.2 评审结果形式化

我国地方高校现存科研评价体系缺少一定的管理制度及监督制度,因此,其科研评审结果也会在一定程度上变得更具形式化。例如,不少地方高校经常会出现仅将论文发表级别作为科研结果评判的唯一标准亦或是相关人员进行科研成果审核时,部分评价主体仅重视论文级别,却未能对论文本身所反映出的思想内涵进行深刻的思考及分析的现象,忽略了论文本身的价值。长此以往,地方高校评审机制便会丧失掉其本身应具有的价值。

从较为直观的角度来看,科研评审形式化问题与评价方法单一性问题有着一定的共通之处,但从本质上来看,对科研评审结果及科研实验质量产生影响的根本性原因则多是因高校评价制度及标准不合理、不科学所造成。而高校评审机制不能将“科研质量”作为自身主要评判标准,也会同时导致高校评审结果形式化现象愈发严重。高校科研评价的公平性及真实性也会同时受到一

定的影响。例如，高校评价办法无法正视科研与教学之间所存在的内在联系，科研评价标准也无法完全顺应高校科研工作者的实际发展需求。长此以往，地方高校科研评审结果便会失去其所存在的主要意义，其也无法对教师科研工作的具体过程做出更全面有效的指导，科研评审形式化现象也无法得到更为有效的改善^[3]。

2.3 评价主体行政化

地方高校在科研过程中的评价主体主要是政府机关及科研部门等。由此可得，高校评价主体皆拥有着较强的政治性，然而此种现象却会在一定程度上导致高校科研评价结果失去其应具备的专业度及透明度。

高校科研部门经常会因评价人员的专业素质较低，从而在科研过程中产生一定的社会价值问题。虽将政府部门作为主体评价机构能够为高校的社会价值发展层面提出一定的参考建议，但其在其他价值领域方面却具有着较多的问题。例如，其缺少对专业领域、项目价值方面的了解。因此，政府部门也无法对该领域价值体系起到一定的贡献作用。在以质量为导向的大环境中，地方高校必须对自身科研评价形式进行全面了解，并同时据此制定出能够完全顺应社会经济发展形势的评价方法。这样一来，地方高校科研评价体系才能被建立的更加合理且科学，地方高校科研评价主体也能同时变得更加趋于多元化，高校的整体科研质量及科研成果的实际发展目标也能得到更为有效地实现。因此，我国地方政府部门应对自身职能特征及范围进行一定的转变，并同时有效减少自身行政干预频率，令市场经济能与地方高校科研评价进行更具科学性的结合，这样一来，我国地方高校科研质量才能获得更进一步的提升。

3 质量导向下地方高校科研评价体系构建策略

地方高校要想有效转变以往将数量作为科研评价标准的现象，其则必须努力提高自身科研成果的质量，将质量发展作为衡量高校科研过程及科研成效的唯一标准。这样一来，以质量作为基本导向的科研评价体系才能得到更为有效的建立。而实现此过程最有效的方法无异于是高校应对以往传统评价体系中具有的弊端进行深入性分析，并同时有效结合高校内外环境秩序来对科研评价体系进行更为针对性的建立。这样一来，让高校科研质量拥有了更为可靠的保障，从而使其评价体系的作用也能得到更为全面的发挥。

3.1 外环境搭建

外环境搭建的第一步就是对高校科研评价主体进行一定的优化。地方高校在进行科研申报及评审时，其所

受到的影响及制约大多源于相关政府部门所进行的一系列职能工作。因此，相关政府部门必须对自身职能进行合理转变，从而避免对高校科研工作产生一定的干预。此外，高校行政评价如果过于片面落后。那么高校学科的专业性便会在一定程度上受到相应的发展限制。因此，高校在进行评价主体优化工作时，应全力将政府行政部门对科研工作所产生的评价作用逐渐转换为监督作用，这样一来，政府行政部门便能顺利从评价主体转换为监督主体，从而让政府机构对科研工作者所产生的服务作用也能得到更为全面的体现。除了对政府职能进行切实转换外，地方高校还应有效结合专家权威来建设出多元化的评价主体。地方高校还应切实以科研层面出发，保证高校学术发展的基础性能，从而令高校科研活动的开展能够更具真实性及有效性。这样一来，高校学科发展的整体质量才能获得根本上的提升。此外，高校也可同时利用第三方评价组织，有效号召企业、公众等群体加入到高校科研评价过程的具体环节中，从而令科研评价结果能够从本质上变得更具透明性及公正性。再者就是地方高校还应同时对科研活动评价方法进行有效的完善。高校应从学科差异角度出发，将评价机制进行分类化构建，地方高校在评价目标制定过程中，应全面顺应自由以及求实等规范性原则，并要同时对科研评估实际价值进行一定的重视，从而令高校科研工作评价态势能变得更具科学性以及实效性。长此以往，高校科研资源也能同时拥有更加良好的配置，地方高校科研能力及学科竞争力也能由此得到更为广泛的提升。最后，对于学科标准问题，高校也应进行及时完善，对于高校在科研评审方面所具有的弊端，高校也应全面设置出以质量作为基本导向的评价标准，从而对高校科研活动进行更为全面的改良，最终令质量导向能够完全融入到高校科研活动的实际评审环节中^[4]。

3.2 内秩序营造

内秩序营造的首要环节就是对地方高校科研教师的能力进行本质上的提高。地方高校应从地方经济及产业的实际发展状态出发，全力创设出具备高强创新能力的科研团队，并同时有效配合团队成员及科研活动领导人来进行相应的项目研究及申报工作。此外，高校还可从科研主体及科研管理人员学术专业性出发，努力优化该类人员在科研方面的实际工作能力，从而在整体上提高科研团队的整体工作效率及发展质量。除了对人员能力的创新优化外，高校还应同时对科研团队的文化氛围进行合理营造。例如，地方高校可在科研文化建设过程中

融入相关的科研工作规范及管理思想，并同时利用有效的人文关怀制度来对科研人员的工作积极性及自觉性进行一定的激发。这样一来，科研人员便能自觉加强对高校科研质量的相关重视，高校的发展型评价机制也能由此得到更为有效的构建。除了建设企业文化氛围外，高校还应同时对科研工作考核评价进行一定的优化，并同时有效拓展教师评价指标，从而令高校教师能形成更为优良的科研习惯。高校在对考核评价进行优化制定的过程中，应全面围绕教师实际教学特征来营造出更为和谐创新式的科研环境，这样一来，高校传统评价办法才能得到有效的改良，学校整体科研质量也能得到本质上的提升^[5]。

4 结束语

综上所述，地方高校要想从本质上完善科研评价体系，提高科研工作质量，其必须从本质上来扭转以往高校以数量作为科研评价基本导向的行为。并同时有效结合高校内外部环境秩序来对科研评价体系进行新一轮的建立。这样一来，高校的评价标准才能将高校实际科研

质量进行最为直观地反映。我国高校科研能力也能据此获得一定的突破性提高，高校科研产业化成果也能与我国社会的实际经济发展不谋而合。因此，地方高校必须高度重视科研实际评价体系的建设结果，从而为我国社会主义现代化社会的实际性发展奠定一个更为优良的基础。

参考文献：

- [1] 龚一峰. 基于质量为导向的地方高校科研评价体系建设研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2022, 35(12): 28-29.
- [2] 刘媛. 高校科研项目绩效管理评价标准化体系建设研究[J]. 大众标准化, 2022, (10): 49-51.
- [3] 卓越. 基于高校科研经费信用体系建设的风险点识别及对策研究[J]. 教育财会研究, 2020, 31(03): 31-39.
- [4] 宋荔钦, 郝少盼. “双一流”要求指导下高校科研评价体系构建策略[J]. 教育观察, 2020, 9(22): 33-35.
- [5] 黎梅. “双一流”建设背景下高校科研评价体系改革思考[J]. 智库时代, 2019, (38): 130-131.