

高职英语阅读课堂中审辩式思维能力培养途径探究

朱 慧

无锡城市职业技术学院 江苏无锡 214000

摘要: 随着计算机和网络技术的蓬勃发展,社会上各种信息井喷式增长,知识爆炸、观点纷纭,现代社会要求人才要具备审辩式思维能力,保持客观清醒的头脑,分析问题、分辨是非。教育理应担负起发展学生审辩式思维能力的任务,培养时代所需的高素质综合性人才。高职英语阅读课堂是必修课程之一,在英语阅读课堂中引导学生用审辩式思维思考问题,不仅丰富课程内容,更能完成核心素养的培养。本文优先阐述审辩式思维的概念及其意义,分析能力培养的问题所在,并探究高职英语阅读课堂中审辩式思维能力培养途径,以供参考。

关键词: 高职英语; 阅读课堂; 审辩式思维能力; 培养途径

Exploring the Way of Argumentative Thinking Ability in Higher Vocational English Reading Classroom

Hui Zhu

Wuxi City Vocational and Technical College, Jiangsu Wuxi 214000

Abstract: With the vigorous development of computer and network technology, all kinds of information blowout growth in the society, knowledge explosion, opinions are different, modern society requires talents to have argumentative thinking ability, keep an objective and sober mind, analyze problems, distinguish right from wrong. Education should shoulder the task of developing students' argumentative thinking ability and cultivate the high-quality comprehensive talents needed by The Times. Higher vocational English reading class is one of the compulsory courses, in the English reading class to guide students to think with argumentative thinking, not only to enrich the course content, but also to complete the cultivation of core literacy. This paper first expounds the concept and significance of argumentative thinking, analyzes the problems of ability cultivation, and explores the way of cultivating argumentative thinking ability in higher vocational English reading classroom for reference.

Keywords: Higher vocational English; Reading class; Argumentative thinking ability; Training way

引言:

审辩式思维是思维训练的核心要素,是一种判断命题是否为真或部分为真的方式,是一种通过理性达到合理结论的过程,人类反映现实的意识形式是思维和语言,两者互相联系,构成人类所特有的语言思维形式。为了推动教育发展,使得人才符合新时代的要求,近年来我国不断提出和推行教育改革,其中提出学校教育应改变传统记忆型教学的教学方法,走向用多种方法展开思维型教学,启发学生自由讨论,主动学习,激发对学习的兴趣和对知识的好奇心,进而学会批判性思维、拥有创造力和判断力。高职院校的人才培养目标是以职业为导向,培养高技术、高技能的复合型人才,审辩式思维能力符合教育改革的要求,在创新型人才培养的过程中是

极为重要的手段,更是以往高职院校的教育中所缺失的一环。高职院校英语阅读教育的关键在于提高学生的能力和水平,为学生走向社会、走向世界奠定英语基础,思维是语言的内涵,教育过程要兼顾基础知识和思维能力,做好知识积累与积淀,学会分析、处理事情的能力,以期在未来的应用中对理论进行审辩时,可以列举诸多例证,引经据典,拥有敏锐的洞察力与积极的探索精神。从高职院校人才培养目标的角度出发,培养高职学生的审辩式思维能力是非常必要的。

一、审辩式思维能力在高职英语阅读课堂中的意义

(一) 审辩式思维的概念

审辩式思维(Critical thinking)由美国教育学家Edward Glaser提出,成为美国教育改革的主题之一,提

出后教育相关人员认为应把它作为个人的一项基本能力加以训练和培养，并受到认可和推崇。对于审辩式思维的概念目前没有统一的定义，德国哲学家哈贝马斯认为审辩式思维就是解放性学习，受到外界因素阻碍而无法洞察发展趋势变化的人通过审辩式思维拥有看世界的新角度；美国学者恩尼斯认为它是“为了决定什么可做，什么可信，所进行的合理、深入的思考”；美国教育心理学家Linda Elder则认为审辩式思维也需要遵循一定的标准和规则，在现有的基础上，遵从内心做出是非判断，简单来说就是别人对于某件事情这样想，那么你经过独立思考之后是如何分析和判断的，随后在思考中应形成自己的想法，审问，明辨。

审辩式思维传入我国后，被教育学家推崇，认可度较高的定义内涵是将其看作智力训练的一个过程，能够积极且富于技巧性地对那些通过实验、观测、反思、推理、交流等获得和产生的信息实现概念化、分析、应用和综合评估，进而来对信念与行动进行指引。定义的外延主要包括智力的技能、多角度思考、设计创新性方法、运用假设或反证解决问题等。

（二）审辩式思维能力在高职英语阅读课堂中的意义

审辩式思维作为一种更加高级的思维方式有助于教师构建英语阅读的新型教学观念，改变传统填鸭式教学的方法，课堂上可以以学生为学习中心和主体，教师起引导作用，通过创设审辩式思维语境，分析推断英语阅读过程，调动学生的积极性和兴趣。同时帮助学生建立理性批判性思维，不迷信权威，敢于质疑，敢于询问，形成对文章的个性化理解，找到自己的立场，形成科学合理的精神开展自主、协作式，学习与探究。需要注意的是，以学生为主体的教学观，不是教师置身事外，审辩式思维也告诉教师应在学生完成阅读预习和学习后，总结评价学生的学习过程和学习成果，以高层次的知识提升学生认知水平。进而提高英语课堂阅读教学效率，提升此阶段英语阅读教学的意义。

审辩式思维的内涵有助于提高学生的英语学习能力。在英语阅读教学中，教学目标要求培养学生的语言描述能力、信息比对能力、定义能力、解释细节能力、分解长难句能力、推理判断能力、归类联想能力、追踪因果逻辑能力、评价总结主旨能力等，英语阅读的内容和习题会针对以上能力行文成章。这与审辩式思维能力不谋而合，可以引导学生更加科学、仔细的对文本信息进行探究，建构多维度的认知，促进学生可持续发展，提升英语阅读质量，实现英语课程教学水平的提升。

审辩式思维有助于提升学生的学科核心素养。高职英语课程教学中具有较高的应用价值，阅读篇章蕴含着非常丰富，多元的思想与观点，英语阅读课程更有利于

理解国内外语言思维之间的差异，教育作为一种有价值的引导，审辩式思维本身能多角度、立体化、多层次地完成对学生优秀的文化品格的培养，强化学生的语言技能，从而提高阅读教学对英语学科素养的贡献指数。

二、高职英语阅读课堂中审辩式思维能力培养的问题所在

（一）高职学生的逻辑思维能力有待提高

由于学生在高职阶段仍需要完成一些英语专业性考试，因此目前高职院校英语教学中依旧侧重于对语言能力展开训练，关注词汇、语法、句法，而对于文化思维方面的教学尚嫌不足，方法欠缺。加之高职院校学习的英语基础、学习方法整体欠缺，教师需要通过强调大量的背诵性知识来巩固英语基础，这样一来，每个学期的课时就不够展开逻辑思维能力的培养。短时间来看，学生可以完成期末考试的考核或者等级考试考核，但是对于长期英语语言的学习极为不利，学生缺乏英语阅读的思路阐述，可能题做对了，询问其做对的思路和方法，却回答不上来，不能够用有逻辑英语语言来表达，更无法举一反三，思路不清晰。

（二）缺乏理性认识与感性认识的协调发展

在目前高职院校英语阅读的课堂中，老师在讲完英语基础知识后，为带动课堂的气氛会与学生进行情感方面的交流，并主观简述阅读篇章中的道理等。但理性层面的评判逻辑认知不够深入，限制学生创新能力和发散能力的形成。审辩式思维在于扩展思考的广度和探究的深度，仅仅停在表面上的阅读分析，过于强烈的主观情感不仅可能会冲淡文章作者写作的目的，更会限制学生展开多层次的认知思考，无法进入更深层次的灵魂对话，更无法构建知识体系，感性大于理性，固然对美学情商有促进作用，但不利于审辩式思维能力的养成，不利于创新型人才的培养。

（三）对学生们英语学习兴趣的培养不够注重

学生处于英语学习的被动状态，已经无法选择想要分析和解读的英语阅读文本，而教师在教学过程中更是以考级为导向，忽视对学生学习兴趣的培养，进而学生学习积极性不高，主观能动性难以发挥，审辩式思维能力更是无从谈起。功利性教学态度明显，长此以往失去了人文社科学科的教学目的将不复存在。语言是思维的工具，对篇章文本的深刻领悟很大程度上影响了学生未来在语言能力和思维品质上的发展和走向，教师要注重提问技巧，注重学习兴趣的培养。

三、高职英语阅读课堂中审辩式思维能力培养途径探究

（一）改变教学方法和课堂组织形式，创造审辩式思维能力培养的有利环境

改变传统灌输式的教学方法和问答式的课堂组织形式，把学习交给学生，将自主权下放，帮助学生突破思维禁锢，享受思维自由，为创造审辩式思维能力，营造有利的课堂气氛和环境。首先改变教学方法，基于探究性任务，鼓励学生主动进行审辩，探究性任务的教学方法，要求学生在课堂中提前预习，自己发现问题并提出相关质疑，最终探究问题的答案，由浅到深提高学习深度，完成教学任务。根据教学任务和学习目标，主动探究的学习方法与审辩式思维的教学理念相辅相成，将二者结合，可以满足实际教学工作的需要。其次，改变课堂组织形式，将学生分成flexible group，进行课堂组织。在英语阅读课堂中，可以改变班级的桌椅布置方式，改为圆桌形式，英语教师了解本班学生的英语能力背景，将学生进行分组，按照同一层级分组布置难易程度不同的文本材料，有利于学生交换观点，进行课堂互动，展开沟通和交流，使得阅读文本的信息价值最大化发挥，讨论层次更深入，角度更全面，拓展思维深度，为审辩式思维能力的培养提供基础。也可由优秀学生带领阅读能力稍弱的学生分发难易程度相同的文本材料，用优秀学生的英语阅读方式，引导能力较弱的学生学习，展开积极思考和理解分析，提升课程的教学效果。在课堂分析的过程中，老师应时刻关注学生的讨论进度，并参与到学生的讨论分析过程中，及时进行补充说明，将审辩时思维能力的培养融合在语言学习过程中。

（二）改进教学内容，选择能引发学生思考的阅读材料

教师进行英语阅读课教学时，除讲授教材中的文本内容外，可根据教学任务从网络中获取丰富的教学资源。根据审辩式思维能力从低阶到高阶过渡的特点，展开层次不同的阅读文本分析和思维训练，进而帮助全体学生获得审辩式思维能力。从词汇解读方面改进教学内容，词汇是理解阅读的基础，更能帮助学生了解英语文化。教师在对词汇知识的讲解时，可以不仅仅讲解单独单词的意思，更要结合短语搭配，并代入到不同的句式中，展开说明词汇短语的应用方法，提升英语学习效率。从语言角度改进教学内容，阅读内容的难度需要和学生实际的语言水平相匹配，通过思考积累经验，因材施教，循序渐进。从思想的角度改进教学内容，在阅读文本选择上就要选择有深度的文本内容，也要选择具有理性逻辑思维的文章，保证阅读内容符合当代学生的阅历和兴趣爱好，更要了解社会发展的需求，通过英语阅读的讲解，帮助学生树立正确的三观，在保证语言角度可以读懂的基础上，进行真正的审辩时思维能力培养。在阅读文本选择上就要选择有情感美学高度的文本内容，也要选择具有理性逻辑思维的文章，保证阅读内容符合当

代学生的阅历和兴趣爱好，更要了解社会发展的需求，通过英语阅读的讲解，帮助学生树立正确的三观，在保证语言角度可以读懂的基础上，进行真正的审辩式思维能力的培养。

（三）利用智慧学习平台，让学生在自主性学习中锻炼审辩式思维能力

高职阶段英语阅读课程的教学目的有别于初中和高中的教学目的，不仅仅是让学生获得阅读技巧，做对阅读理解的题目，更是需要通过阅读活动获得创新性思维和批判性能力，这样的能力需要学生在自主性学习中锻炼，并内化于心。随着信息技术的发展，在线学习，互联网+教育走进课堂，教师可以充分利用智慧学习平台以及各种网络学习平台，比如微信公众号、手机App等推送相关阅读知识和学习任务，提前布置下一节课的学习任务，学生可通过相关平台进行预习，并对不理解的知识做出标记。在上课时，根据自己的弱点有针对性听课，主动发问，与同学和老师进行讨论。基于网络平台的虚拟性和空间差异性，学生在网络世界更大胆，敢于质疑和诘问，教师充分利用智慧学习平台，鼓励和引导学生打破思维定式，从而更愿意自主学习。网络平台也可以满足随时随地学习的愿望与需求，通过网络平台，学生可随时和老师交流、和比自己能力强的人交流，为学生培养身边式思维能力提供了更加多元空间和更加丰富的渠道。

四、结束语

综上所述，审辩式思维的培养不是一蹴而就的，是一个长期的过程，需要教育的循序渐进。英语阅读体现了中西方的思维模式的差异，学习起来十分有难度，培养学生的审辩式思维，可以降低英语教学难度，使学生易于接受不同的认知和思考模式。目前，高职英语阅读课堂中审辩式思维能力培养尚存在问题，需要教师改变教学方法提升逻辑思维能力；改进教学内容兼顾理性认知和感性认识；利用智慧教学平台和差异化教学方法培养学生自主学习并提升学习兴趣，最终建立审辩式思维体系，提高学生的思维素质乃至整体素质。

参考文献：

- [1]彭燕, 张阳.英语阅读职业素养培养与测评[D].2016
- [2]吴国军.基于思维素养培养的高中英语阅读教学实践[D].2016
- [3]何书利.巧设批判性思维问题，提高英语课堂有效性[J].中小学教师培训.2015, (10) .61-62, 63.
- [4]叶丽新.美国“各州共同核心标准”之“阅读标准”[D].2016
- [5]潘涌, 张星.阅读教学的真义：走向表达——“PISA”阅读素养测试的启示[J].语文建设.2016, (3).23-26.