

# 高校专业课教师提升“课程思政”能力研究

何雨轩

海军潜艇学院 山东青岛 266000

**摘要:** 长期以来,许多高校专业课教师缺少课程思政能力的培养,导致课程思政建设无法落地落实、见功见效。本文分析了高校专业课教师课程思政能力的内涵与特征;探讨了课程思政能力提升的意义和存在的现实问题;构建了教师课程思政能力培养体系;提出了教师课程思政能力的提升策略。

**关键词:** 高校专业课教师;课程思政;能力提升

## Research on the Ability of College Professional Course Teachers to Improve the “Curriculum Ideological and Politics”

Yuxuan He

Naval Submarine Academy, Shandong Qingdao 266000

**Abstract:** For a long time, many professional course teachers in colleges and universities lack the cultivation of curriculum ideological and political ability, resulting in the curriculum ideological and political construction can not be implemented, effective. This paper analyzes the connotation and characteristics of the professional teachers' curriculum ideological and political ability, discusses the significance and the training system, and proposes the strategy of improving the teacher curriculum ideological and political ability.

**Keywords:** College specialized course teachers; Curriculum ideological and political affairs; Ability improvement

2020年教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出:教师是全面推进课程思政建设的关键,要加强教师课程思政能力建设,确保课程思政建设落地落实、见功见效<sup>[1]</sup>。基于这一理念,要提高高校的思政教育水平,就必须确保教师开展课程思政建设的意识和能力得到全面提升。高校课程思政的教学体系也需要一支高素质的专业课教师队伍,为学生提供更好的思想政治教育,使高校立德树人成效进一步提高。

### 1 高校专业课教师课程思政能力的内涵与特征

课程思政能力主要是指“通过形成全人才、全过程、全教育模式,将不同课程和思想政治理论在一个方向上结合起来,形成协同作用,以德育为教育的主要目标”。专业教师在教学过程中结合课程思政元素,完成思想政治的隐性教育,实现“专业课知识”的价值<sup>[2]</sup>。

#### 1.1 多维度的课程内容整合能力

课程内容一般指“学生在一门特定课程中必须学习的事实、概念、原则、技能、策略、观点和价值观”。专业课教师必须在扩大学生专业知识的基础上,注重教学

过程中的历史、文化思维,提高专业知识的积累,扩大思想政治教育。通过优化课程目标,整合课程内容,将思想政治教育有机地融入到专业知识技能中,传播新时代中国特色社会主义思想,理解和构建社会主义核心价值观。这样,学生可以提高自己的知识水平,同时也为学生的知识和能力的发展实现统一的价值观,实现既定的课程目标,促进学生的全面发展。

#### 1.2 多广度的教育技术能力

通过创造、使用和管理相关技术和资源,发展学习技能,提高道德规范。当前的教学理念正处于从知识转移到学生学习能力发展的过程。教师必须能够坚持现代教育理念,理论与实践、历史与现实教育相结合,利用辅助技术扩大学生对课程的参与度,帮助学生掌握知识和技能,通过多种教育手段,可以充分发挥学生的潜力,满足多样化学习需求,促进学生的全面发展。

#### 1.3 多角度的课程育人能力

“课程思政”能力要求专业教师在教育中传播思想政治因素。在这一过程中,教师必须掌握“课程思政”能

力, 教学培养的不仅是学生的知识、技能和行为, 也是学生个性和价值观的形成和引导的过程。课程思政为新时期德育、体育、美育和劳动教育提供了有机结合的机会, 因此, 课程思政能力在一定程度上决定了学校德育的教育成果<sup>[3]</sup>。

## 2 课程思政教学能力提升的意义

### 2.1 促进教书和育人相结合

高校教师不仅要教书, 还要育人, 其不仅是知识和技能的向导, 也是学生成长的向导。长期以来, 高校对教师的要求主要是遵守教育标准, 教师的教学知识和技能主要依赖于教师的教学知识。因此, 专业课教师的课程思政能力直接影响着教学效率和课程思政教学质量, 在全国思想政治工作会议和全国教育研讨会精神的背景下, 教师“课程思政”能力直接影响着课程的思想政治教育的实施。

### 2.2 提升教师自身政治素质

德育不仅指学生能力的发展, 还指学生的理想教育、爱国主义教育、道德素质的提高、知识的拓展和综合素质的提高。许多高校青年教师与学生年龄相近, 工作经历简单, 缺乏足够的国情、党情、社会情和教育实践的理论知识。他们不能有效地处理学生对学习和生活的误解, 因此必须有效提升教师自身的政治素质。按照“全民教育”的原则, 教师应积极参与思想政治教育, 不断提高课程思政能力, 确保思政能力培养体系化。

## 3 “课程思政”教学能力现状

### 3.1 课程思政的价值认同程度不够

为了在专业课学习中融入思想政治教育, 需要教师积极挖掘专业课中的思政元素, 在传授知识的过程中实现专业课的育人作用。当前, 许多教师对课程思政的价值认同程度不够。一方面, 教师自身对课程思政内涵的认识不够全面, 使得一些课程单纯地为了迎合各级行政要求而演变成“专业课思政化”的趋势<sup>[4]</sup>。另一方面, 教师作为教育主体缺乏对践行课程思政有效性的认同, 这对教师课程思政教学能力的提升产生了消极影响。

### 3.2 课程思政能力有较大提升空间

认同度不够是缺乏课程思政意识的表现, 但是能力有限同样是教师开展课程思政的重要障碍。尤其是经验阅历少、科研任务繁重的青年教师, 存在课程思政能力普遍不足的问题。这种不足主要体现在两个方面, 一是挖掘课程思政元素的能力, 二是融合课程思政元素的能力。部分教师对专业知识中蕴含的思想价值和精神内涵不够敏感, 对党和国家的方针政策、法律等相关知识不

够了解, 造成挖掘的课程思政元素广度小、深度浅, 进一步导致课程思政的显性化、空洞化、形式化<sup>[5]</sup>。

### 3.3 课程思政理论研究缺乏, 高质量研究少

推进课程思政建设以来, 课程思政教学相关研究热度逐年上升。但是到目前为止, 仍然有许多高校专业课教师还存在着缺乏课程思政相关教育理论研究、课程思政理论和教学实践联系不充分的问题, 迫切需要通过加强相关研究来改进课程思政教学方法, 加强课程思政教学能力。相关数据统计结果表明, 专业课教师能够积极参与课程思政教学实践与研究, 但由于缺乏教学理论、思想政治相关领域研究经历, 都带有一定的局限性, 导致研究质量整体上不高<sup>[6]</sup>。

### 3.4 课程思政教学现实环境复杂

21世纪成长起来的学生们习惯于从不同的来源获得信息, 多元化的信息获取方式让学生对观点的传播形式提出了更高要求。这也导致学生们常常对传播内容具有一定的怀疑性, 传统课程思政的教育方式和内容往往难以“渗透”<sup>[7]</sup>。科技迅速发展、信息网络化和外部文化冲击等复杂的现实环境, 对当代教师课程思政能力提出了更高的要求。

## 4 教师课程思政能力培养体系的构建

教师课程思政能力的形成和发展取决于教师、学校等因素, 教师课程思政能力的开发是一个不断发展的过程, 需要系统的规划。学校应根据具体原则, 针对影响“课程思政”能力发展的因素, 构建“课程思政”能力培养体系。

### 4.1 构建原则

第一, 目标原则。目标确立为教学材料的整合、教学方法的选择、评价标准的制定以及资源的选择、协调和配置奠定基础。要建立教师的课程思政教学能力培养体系, 学校应根据课程思政能力的实际需要, 在课程思政能力建设中培育教学计划, 以保证课程思政能力培养的全面和有效。特别是学校要系统地规划和制定课程思政能力培养目标及其标准。

第二, 层次性原则。在教学过程中, 提高教师在课堂上的“课程思政”能力。因此, “课程思政”能力的形成必须体现阶段性和层次性, 要注意与此过程相关的思想、知识和技能的发展, 从而加强实践思政教学潜力。后期要注重培养课程理念和政策的综合运用技能, 不断提高教师的课程思政能力。

第三, 差异性原则。由于不同学科的性质不同, 它们包含着不同的思政元素, 在课程思政能力提升方面发

挥着不同的作用。因此,课程思政能力的形成在不同的学科和专业中是不同的。在培养过程中,必须考虑不同学科的差异,合理规划不同教师课程思政能力培养的内容和方法,因此,课程思政能力的培养方案应满足不同类型教师的实际需要<sup>[8]</sup>。

第四,系统化原则。课程思政能力培养是教育工作计划设计、组织实施、评价体系的重要组成部分。在建立教育体系时,必须考虑不同的因素,采用系统的科学方法,使各方面相互联系、相互协调,促进课程思政系统化。

#### 4.2 基本架构

##### (1) 培养目标体系

教师课程思政能力本质上是课程的教学能力,它反映了教师对课程的制定和实施提出的建议。因此,在确定培养目标时,必须考虑教师“课程思政”能力与主体性的有机关系。通过课程思政能力培养,教师能够理解课程思政能力的本质和原因,深刻理解课程思政能力的必要性和可行性,积极参与课程思政能力建设;根据学生的心理特点、学生的智德发展水平和学校的实际情况,促进课程思政能力的培养能够有序进行;采用灵活的教学方法,将课程内容与思想政治内容有机结合;根据评价标准对学生的发展、组织、整个思想政治课程的实施过程的有效性进行评价。

##### (2) 培养内容体系

培养内容体系是实现教育目标的一种途径,从“课程思政”能力的形成机制来看,在这一过程中,个人能力的发展是“课程思政”能力发展的保障和指导。同时,个人在特定领域的知识和技能是建立和促进“课程思政”能力发展的基础。因此,教师“课程思政”能力培养的内容体系应包括三个方面:第一,培养“课程思政”意识的过程,教师要积极提高自己的思政意识<sup>[9]</sup>;第二,培养学习能力;第三,培养思想政治理论课的实践技能,包括掌握思想政治资源、整合课程内容、组织实施思想政治训练、评价和分析技能。

##### (3) 实施途径体系

实施方法体系的层次性、内容的复杂性、受众和学习条件的差异性,体现了教育方法的多样性和灵活性。要扩大教师参与的有效性,必须采取各种措施提高教师“课程思政”能力。为不同学科、不同水平的教师举办“课程思政”系列讲座,帮助教师掌握理论政治知识,提高理解水平;深入分析“课程思政”大纲,研究“课程思政”的实际实施过程和存在的问题,鼓励教师了解

“课程思政”政策;组织教师对不同的“课程思政”示范课程进行监督,使教师更清楚地了解“课程思政”的实际运行情况。根据不同学科、不同课程,定期组织“课程思政”讨论,在教学计划的框架内,提高“课程思政”工作的整体实践能力;结合教师的研究与培训,鼓励教师在理论和实践上开展实践研究,提高分析和研究能力。

##### (4) 考核评价体系

考核评价体系不仅是“课程思政”能力培养的日常内容,也是培养计划中“课程思政”能力建设的关键因素。要评价教师“课程思政”能力发展的有效性,必须根据评价结果对教师进行综合评价。考核评价体系包括教师自我评价、同事评价、专家评价和学生评价。自我评价是教师实际学习的结果,是教师理解能力和自我评价能力发展的结果。同事评价,即通过集体考核,获得宝贵的经验和信息,还可以加强沟通,促进双方的“课程思政”能力的发展。专家评价能够准确评价教学计划中“课程思政”的制定、组织和实施,能够有效评价教师“课程思政”的改进情况。学生评价能客观反映教师“课程思政”能力的有效性<sup>[10]</sup>。

## 5 教师课程思政能力的提升策略

### 5.1 强化教师的自我行动与反思

教师自我发展和自我分析是课程可持续发展的重要因素。教育部门和学校要创造条件,加强新理论和新技术的培养,培养教师的自我意识和自我发展技能。教师不应盲目依赖外部力量,而应积极行动和思考,实现自身的独立发展。首先,教师必须加强理论培训,课程思政能力要求教师不仅要具备该学科的理论知识和教学知识,还要具备该学科的政治知识。因此,教师要积极开展理论教育和思想政治教育,就必须建立起理论基础。第二,教师必须在实践中培养“课程思政”能力。“课程思政”能力的形成和发展与实践密切相关,教师必须积极参与实践教育,了解学科自我发展的目标、内容和教学方法,捕捉和利用各种教育资源,并将其融入课程实践中。最后,教师必须加强自我检查。教师“课程思政”能力的培养必须不断地研究和分析课程的全过程,从而提高自己的知识和技能。教师还可以在课程中进行理论、政治和实践研究,将教学实践与教学研究有机地结合起来,提高解决实际问题的能力。

### 5.2 加强学校培训的规划与管理

学校教育是提高教师“课程思政”能力的重要手段。学校应根据教育改革的目標和要求,规划教育内容和方

法,完成教师“课程思政”能力培养计划。首先,要合理安排教育内容,把思想政治教育与专业课教育结合起来。其次,必须制定适当的教学计划。学校要因地制宜地制定培养教师课程思政能力的计划或措施,培训可以采取多种方式进行。最后,加强学校培训管理。职业培训是提高工作效率的保证,教育部门必须承担培训活动的组织和管理责任,建立相应的组织机构,改革和完善培训内容、培训计划、课程评估与考核机制。

### 5.3 促进教师学习共同体的构建与整合

推进教师学习共同体的建设与整合,是提高教师“课程思政”能力的强大动力。各课程的教师必须形成一个培训共同体,共同探讨和解决课程思政能力问题。一是加强专业实力,充分发挥课程思政能力建设作用,组织协调重点高校相关专家、教师研究,明确专业课课程思政内容。二是建立“课程思政”研究中心。高校可以搭建“课程思政教学研究与实践”的平台,开展教学讨论、教师交流和教学评价,积极拓展课程思政领域的理论和实证研究,建立示范课程,组织研讨会和实践经验交流活动。三是跨专业教师互联互通。建立不同学科的教师课程思政教学队伍,积极支持学校教师和其他专业教师的课程思政教育工作。

### 5.4 注重评价机制的改进与完善

科学的评价机制是教师“课程思政”能力形成和发展的重要保障。建立有效的评价机制可以提高教师的“课程思政”能力。为了提高教师的“课程思政”能力,保证教师政治活动的正常发展,学校必须不断改革和完善课程和教师评价体系。

第一,建立课程评价机制。课程既是教师课程思政能力建设的主要工具,又是教师课程思政能力建设的主要途径。其主要体现在以下几个方面:一是评价目标必须注重知识转移、能力提升和价值导向的有效结合;二是评价者必须强调教师与学生课程思政的有机平衡;三是,评价必须以思想政治教育要素的多面体表达为指导;四是,评价方法应注重课程思政能力、开发和创新过程<sup>[11]</sup>。

第二,建立教师评价机制。教师参与课程开发及其有效性是评价教师的重要因素,如教师课程思政能力培

养的概念要素。同时,要加强对课程思政教育专家的激励。从课程思政的角度看,改革和完善教师评价工作机制是教师课程思政能力提高的重要条件,学校应高度重视。

## 6 结束语

目前,课程思政改革正处于深入发展阶段,教师“课程思政”能力的提高对改革的推进十分重要。因此,我们必须不断总结经验,积极构建教师课程思政能力培养体系,明确我们的培养目标,加强教师培训体系、平台基础和培训体系建设,鼓励教师扩大教育能力,更有效地满足课程思政改革的需要。

### 参考文献:

- [1]教育部.高等学校课程思政建设指导纲要[Z].(教高[2020]3号)
- [2]许文康.高校教师课程思政能力结构分析[J].教书育人(高教论坛),2022(1):42-45.
- [3]周鹏程.新时代下提升高校教师课程思政能力的思考[J].广西教育(高等教育),2021(6):85-86.
- [4]周松,邓淑华.高校课程思政建设存在的问题及路径优化[J].学效党建与思想教育,2021(10):58-60
- [5]冉智浩.高校专业课教师课程思政的问题、原因及对策[J].应用型高等教育研究,2021,6(4):63-69
- [6]陈红琳,张玮,张子振.我国课程思政教学研究现状及存在的问题[J].科教文汇,2022(7):89-94
- [7]尤怡丹,邓薇.新时代高校教师课程思政能力提升路径研究[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(24):97-99.
- [8]邓丽娜.新时代高校教师提升“课程思政”能力研究[J].思想政治教育研究,2021,37(3):83-87.
- [9]王丽,李雪,刘炎欣,等.高校教师“课程思政”意识与能力现状的调查分析及建议[J].高教探索,2021(9):67-74.
- [10]张滦云,张子然,李晓彤.基于AHP-TOPSIS的高校教师课程思政能力素养评价体系研究[J].空中美语,2021(8):1771-1772.
- [11]赵伯祥.论高校教师“课程思政”的六种能力[J].湖北开放职业学院学报,2020,33(14):68-69,83.