

“双减”背景下中小学核心群体认知与需求调研

刘晓曦

北京市朝阳区教师发展学院 北京朝阳 100010

摘要:“双减”政策涉及千家万户,小则影响一代人的人生轨迹,大则改写祖国的未来,它的重要性毋庸置疑。教师、学生家长、管理者等核心群体是推进改革落实的中坚力量,这些核心人群对于“双减”改革的认知与需求,是下一步改革政策制定的基础条件,也是改革工作能否顺利推进、取得成效的重要预研指标。本研究选取中小家长和教师两个核心群体开展关于“双减”的认知和双减前后教育理念、教养行为、教养压力等方面的调研,发现“双减”政策获得了多数家长和教师的认可和支持,但在降低家长养育负担、促进学生多元发展的同时,也带来了增加教师职业压力、学生生涯发展路径不清、改革成果无法评价等问题。

关键词:“双减”;中小学教师;家长;教师职业倦怠;教育理念

Research on the Cognition and Needs of Core Groups in Primary and Secondary Schools under the Background of “Double Reduction”

Liu Xiaoxi

Beijing Chaoyang District Teachers' Development College, Beijing Chaoyang, 100010

Abstract: The “double reduction” policy involves thousands of households, which affects the life trajectory of a generation at a small scale and rewrites the future of the motherland at a large scale. There is no doubt about its importance. The core groups such as teachers, students' parents and administrators are the backbone to promote the implementation of the reform. The recognition and demand of these core groups for the “double reduction” reform is the basic condition for the next step of reform policy formulation, and also an important pre research indicator for the smooth progress and effectiveness of the reform. This study selected two core groups of primary and secondary school parents and teachers to carry out research on the cognition of “double reduction” and the education concept, education behavior, education pressure, etc. before and after the double reduction. It found that the “double reduction” policy has been recognized and supported by most parents and teachers. However, while reducing the burden of parenting and promoting the diversified development of students, it has also brought increased professional pressure on teachers and unclear path of student career development. The results of reform cannot be evaluated.

Keywords: “double reduction” primary and secondary school teachers, parents, teachers, job burnout education concept

前言:

为落实国家的“双减”政策,各地聚焦中小学“减负提质”开展了大量工作,学校校长、教师、学生、家

长都积极参与其中,这些核心群体是“双减”改革落实的中坚力量。当前教育工作者以及学生、家长等核心群体对于“双减”政策的态度表现为:评议分析多、调查研究少,观望执行多、主动作为少,迷惘焦虑多、有效办法少,压力要求多、自我提升少。少量的调研分析,多集中于两方面,其一是行政效率,如学校减免课业负担的落实情况、校内教学资源的扩大供给等;其二是表面效果,如上学放学时间、作业量、考试安排等。

课题:北京市教育学会课题

作者简介:刘晓曦(出生年1990),性别:女,民族:汉,籍贯:山东,学位:硕士,职位:教师,职称:二级教师,研究方向:幼儿教育/心理。

一、调研基本情况介绍

1、调研目的

(1) 了解中小学教师、家长等核心群体对于“双减”改革意义的认识与问题;

(2) 测查“双减”改革中小学教师、家长的压力体验和教育行为变化;

(3) 分析中小学教师和家长在“双减”改革中的提升需求,并提出相应建议。

2、调研对象

(4) 样本来源:

参与本次调研的中小学教师和家长样本来自北京市某辖区3所完全中学和1所普通小学,其中包括1所重点中学。共获得170份有效中学教师问卷,264份有效小学教师问卷,548份中学家长问卷,2353份小学家长问卷。

(5) 样本构成:

中学教师:平均年龄39岁。男教师占16%,女教师占84%。其中10.6%担任学校的管理岗位,33.5%是班主任。所授学科为语文、数学、英语的教师占总数的51.7%。

小学教师:平均年龄38岁。男教师占13%,女教师占87%。其中8%担任管理岗位,47%是班主任。所授学科为语文、数学、英语的教师占总数的58%。

中学生家长:家长中母亲占比73%,父亲占比24%,其他监护人占比3%。初一家长占38%,初二家长占33%,初三家长占29%。家长的学历情况分布为:小学学历1%,初中学历12%,高中或中专15%,大专25%,本科38%,硕士7%,博士1%。71%的家长只有一个孩子。

小学生家长:家长中母亲占比75%,父亲占比24%,其他监护人占比1%。小学低年级家长(1、2、3年级)占比59%,高年级家长(4、5、6年级)占比41%。家长的学历情况分布为:小学学历4%,初中学历3%,高中或中专10%,大专21%,本科48%,硕士13%,博士1%。65%的家长只有一个孩子。

3、调研方法

调研工具包括:中小学教师“双减”改革认知问卷、教师教育理念问卷、职业价值量表、教师职业倦怠量表、中小学教师“双减”改革认知问卷、家长教育理念问卷、家庭总体功能量表。

调研方式:线上问卷调查。数据收集时间:2022年3月。

二、中小学教师关于“双减”改革的认知画像

1、“双减”的影响

从学生的学习效果来看:

“双减改革”实施的第一个学期之后,中学教师认为学生半年来的学习效果比预期好的17.6%,基本一致的65.3%,比预期差的17.1%;小学教师认为学生半年来的学习效果比预期好的25.4%,基本一致的62.1%,比预期差的12.5%。

从教师的日常工作来看:

中学老师之中,45%的教师认为自己的教学工作没有发生明显变化,55%的教师认为自己的教学工作有明显变化。小学老师之中47%的教师认为自己的教学工作没有发生明显变化,53%的教师认为自己的教学工作有明显变化。

从“双减”前后的压力比较来看:

86.5%的中学教师认为双减后压力大于双减前,且近28%的中学教师感到压力翻倍;88%的小学教师认为双减后压力大于双减前,且近40%的小学教师感到压力翻倍。

从“双减”前后的工作难点来看:

不变的是,对于中学老师来说最难做的工作是帮助学生养成自主学习的习惯;对于小学老师来说最难做的工作也是帮助学生养成自主学习的习惯,其次是完成学校安排的非教学任务,再次是家校沟通。双减之后的变化是,中学教师和小学教师都认为自我提升的难度明显增大,此外中学教师完成学校安排的教学任务的难度变大,而小学教师完成学校安排的与教学无关的工作任务的难度变大。

2、“双减”的意义

双减对学生及家长的意义

中小学教师认同率较高的意义条目包括:有助于学生培养和发展兴趣特长(74%小学教师认同、63%中学教师认同)、降低家长的教养负担(68%小学教师认同、58%中学家长认同)。

接近半数认同的意义条目包括:有助于提升学生的学习效率和效果(52%小学教师认同、51%中学教师认同)、对学生未来发展有好处(49%小学教师认同、48%中学教师认同)、转变家长对子女的成绩期望和培养目标(48%小学教师认同、39%中学教师认同)。

“双减”对教师和学校意义

中小学教师认可率较高的意义是:双减对学校和老师短期有挑战、长期有助益(62%中学教师认可,66%小学教师认可)、促进教师对教育理念的反思(66%中学教师认可,62%小学教师认可)。其他意义的认可率也在

半数左右，如：促进学校对办学理念和教育目标的反思（中学教师认可率57%，小学教师认可率59%）、倒逼教师教学能力提升（中学和小学教师认可率均为55%）、倒逼学校管理水平提升（中学教师认可率45%，小学教师认可率47%）。

此外，对于“倒逼教师教学能力提升”，40-50岁的资深教师认可率较高（超过60%），管理岗教师的认可率较高（超过75%）。而且，管理岗教师对于“双减能够倒逼学校提升管理水平”、“促进学校对办学理念和教育目标的反思”的认可率（超过80%）也远高于非管理岗教师。

三、中小学家长及学生关于“双减”的认知画像

1、“双减”的影响

家长教养负担的变化

中学家长的感受，双减后比双减前，家庭教养负担减小的占比38%，主要原因是：转变教育理念、探索孩子未来更多可能（61%认同）；家庭教养负担增大的占比33%，主要原因是：为孩子的成绩和升学感到更加焦虑（83%）、感到家庭教育的责任更重了（75%）。保持不变的占比29%。

2、“双减”的意义

认可率较高的意义选项为：“减轻孩子的学习负担”（62.2%中学家长认可，59%小学家长认可）和“有助于培养和发展孩子其他的兴趣特长”（46%中学家长认可，56%小学家长认可）。

对家长的意义，认可“降低家长的教养负担”的家长约占三分之一（33%中学家长认可，36%小学家长认可），认可“转变家长对子女的成绩期望和教养目标”的家长约占四分之一（22%中学家长认可，29%小学家长认可）。

需要注意的是，认为双减改革对孩子未来发展有好处的家长仅占约四分之一（29%中学家长认可，24%小学家长认可），且有约五分之一家长认为“双减”意义不大（中小学各有19%家长认可）。同时，认可“促进学校教学质量提升”的家长占比也相对较少（38%中学家长认可，26%小学家长认可）。

四、核心群体的问题与需求分析

1、中小学教师的压力与职业倦怠问题

“双减”改革叠加疫情防控要求，对中小学教师的教学和管理工作的提出了新的要求，明显增加了工作时间和难度，教师的压力应对和工作状态问题值得关注。

中小学教师压力变大的主要原因包括：工作时间增

加（90%小学教师认同，84%中学教师认同），学生管理难度增加（64%小学教师认同、56%中学教师认同），完成教学任务的难度增加（55%小学教师认同，61%中学教师认同），与家长沟通难度增加（54%小学教师认同，46%中学教师认同）。

2、教师和家长对“双减”改革意义的理解与自我调适问题

教师和家长对于“双减”改革的意义总体上持积极态度，同时呈现较为明显的态度分化以及疑虑，缺少有效的自我调适方法。

本次调研结果显示，中小学教师关于“双减”改革的长期影响态度不一，认为“双减”对学生未来发展有好处和认为“双减”对学生未来影响未知的教师各占约一半。超过半数教师认可“双减”改革促进了教师与学校关于教育理念的反思，且倒逼教师提高教学水平，而认为“双减”改革促使学校管理水平提高的教师不足半数。

中小学家长对于“双减”的短期影响更为敏感。结果表明，学生家长对于改革后学生学习效果的信心低于教师，七成左右的家长对于难以通过作业和考试成绩及时掌握孩子学习状况的变化感到不适应，约三成家长明显感到焦虑和压力增大。

3、中小学教师与家长教育理念的差异问题

关于教育目标

中学教师关于学校教育目标的重要性为：

培育良好品德和健全人格，树立理想信念和人生观，掌握学科知识，发展兴趣特长。

小学教师关于学校教育目标的重要性为：培育良好品德和健全人格，培养学习兴趣和良好学习习惯，掌握学科知识，发展兴趣特长。约五成的中小学教师认为培育良好品德和健全人格是义务教育阶段学校教育最重要的教育目标。

另一方面，家长认为义务教育阶段最关注的方面依次为：身体健康，学习成绩，心理健康，人际交往。对于理想信念、个性品质等方面的总体重视程度不高，少部分家长非常重视。

4、学生多元发展路径与教育需求

关于孩子未来发展路径，26%的中学家长（13%的小学家长）认真思考研究过职业教育发展路径，44%的中学家长简单想过没有仔细研究，从没想过的中小学家长约占30%。家长学历越高，越少考虑职业教育路径。约40%中小学家长认为，如果孩子已经完成了大学教育，可以考虑让孩子接受职业教育。

五、下一步工作建议

1、建立常态化教师心理健康评估与支持机制

教师心理健康与职业倦怠是与职业本身特点有关的一个问题，在“双减”改革要求之下进一步凸显。从本调研结果推断，教师的心理健康、工作状态问题发生的频率越来越高，且对教师的认知、态度、行为产生综合影响。

2、完善学校管理评价机制，延展教师综合素质培训

“双减”改革倒逼学校和管理层面反思教育理念与目标，并建立匹配的教师评价体系和学生评价体系。从本次调研结果来看，学校方面对此着力较少，教师和学生家长都较少感受到。而从需求角度，一方面“担心学校不能全面评价学生”是家长群体较为普遍的疑虑，另一方面“高效且人性化的管理机制”是中小学教师职业价值理念中的重要因素，尤其对于30-45岁的青年骨干教师群体。

关于自我提升的需要，中小学教师的需求紧迫性排序为：时间管理能力，教学方法更新，情绪管理能力，学科知识更新，沟通与表达能力提升，管理与领导能力提升。

3、社会协同，促进家长和学校教育理念融合

随着“双减”改革持续推进，《职业教育法》推出等重要法案陆续出台，学校、教师、学生、家长的教育理

念和发展目标等面临挑战，同时迎来相互融合的新契机。当前，一方面，学校需要进一步深化办学理念和特色，明确学生综合评价体系，引导家庭教育分工协作。

六、结束语

认知是行为的基础，本次调研结果显示，教师、家长以及学生、教育管理者等对“双减”改革的认识、体验、期望存在一些明显差异，会对改革的进一步推进产生影响。因时间及资源的限制，本研究的样本仅来自于北京市一个市辖区，且未能覆盖更多类型的学校和家长。本研究的已有结论已经体现了这个方向的研究价值，期待能够在此基础上开展更细致、全面的摸底调研，通过大数据分析进行综合研判，特别是对细分群体、关键群体的认知与需求进行更加精准画像，为后续推出针对性政策与措施提供参考依据。

参考文献：

[1]吴颖民.有效实现“双减”目标的问题与对策[J].教育导刊, 2022(1): 5-11.

[2]于川, 杨丽乐.“双减”政策背景下教师工作负担的风险分析及其化解[J].当代教育论坛, 2022(1): 87-96

[3]周序.家庭资本与学业焦虑——试论“双减”政策引发的家长焦虑问题[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 57(6): 96-106.