

地方高校研究生招生及培养质量的思考

——以推免新政策的影响及对策为例

孟 冉

山东大学本科生院 山东济南 250100

摘要: 新的“推免政策”对高校研究生的招生、教育资源的合理配置都起到了积极的作用,但同时,由于多数学生具有“名校”倾向,往往会存在部分院校研究生生源紧张、研究生培养质量下降等问题。为了解决上述问题,文章通过对原985、211、“双非”院校的推免制度改革前后的研究生招生和研究生教育质量进行了调查,着重从新政策的角度出发,探讨了新政策下推免制度的发展特点及优势,提出推免新政下地方院校的应对策略。

关键词: 推免新政策; 高校研究生; 培养质量

Thinking about the quality of graduate enrollment and training in local universities

— Take the impact of the new policy and countermeasures as an example

Meng Ran

College of Undergraduate Studies, Shandong University, Jinan 250100, China

Abstract: The new “push and exemption policy” has played a positive role in the enrollment of graduate students in colleges and universities and the rational allocation of educational resources, but at the same time, because most students have the tendency of “famous universities”, there are often problems such as the shortage of graduate students in some institutions and the decline in the quality of postgraduate training. In order to solve the above problems, this paper investigates the quality of graduate enrollment and graduate education before and after the reform of the original 985, 211 and “double non” institutions, focuses on the development characteristics and advantages of the new policy, and puts forward the coping strategies of local institutions under the new policy.

Keywords: push off new policies; University graduate students; Culture quality

引言:

高水平的研究生教育培养以优质的生源为基础。推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位研究生(以下简称“推免”)指依据国家有关政策,对部分高等学校按规定推荐的本校优秀应届本科毕业生,及其他符合相关规定的考生,经确认其免初试资格,由招生单位直接进行复试考核的选拔方式。这是研究生多元招生体系的重要组成部分,是加强拔尖创新人才选拔提高研究生招生质量的重要举措,也是促进和激励在校本科生勤奋学习、全面发展的有效机制。

一、研究内容

本文的主要研究内容为国家“双一流”院校目前的

推免政策,从计划分配、评价体系、创新和科研能力等方面探究推免工作的选拔机制体制,从而为我校优化推免政策提供经验借鉴。

(一) 计划分配

每年九月,教育部将下发各高校的推免指标。部分高校并不设置分配标准,由学生自主申请;另一部分高校则根据在校人数、一流学科数量来确定名额。学校所设立的指标体系是影响学生选拔的关键。本文以“双一流”高校的指标体系设计为重点,结合我校的教学实际,对指标的分配进行了探讨,并对其提出科学、合理的指标分配选择方向。

(二) 评价体系

推免制度的评价体系应基于学生的学习成绩,综合考量社会工作的整体效果和学习经验,注重学生的连续表现和全面发展。评价体系是本科毕业生的学业表现的一个重要指标,同时应公平、合理、符合预期。本文对一流大学的双一流评价体系进行了系统梳理,汇集了各高校的优势,列举了可供选择的评价指标,并对各高校、教师、学生的评价和建议进行了全面的总结,并据此提出了可供我校参考的指标设计参考。

(三) 创新和科研能力

目前,新一轮的科技革命与产业变革正加快发展,我国高新技术领域加大了对创新需求的迫切程度。当前,部分“双一流”高校对毕业生选拔、考核中过于注重学生的创新和科学研究能力。同时,还对有创新精神和科研潜能的毕业生作为重点研究内容,并结合实际推免工作,对其进行了深入的研究与探讨。

二、推免制度的发展特点及优势

(一) 创新人才选拔机制日趋完善

实施推免制度,旨在加强“一流创新人才”的选拔力度,突出“专业知识”、“创新精神”等方面的全面考核,克服“以考试为导向”的不足,推动“创新人才”的培养。从实行之初的“普通推免”到目前的“推荐免试直博生”、“农村学校教育硕士师资培养”、“研究生支教团推免”等项目,推荐免试工作范围正逐步扩大。同时,目前已有300多所具备推荐条件的院校已在全国范围内开展了初步推荐工作;地方院校的推荐名额每年都在不断地增长,这表明推免制度已经成为我国选拔优秀人才的一种重要招生方式。同时,国家教育部也在不断强化对地方院校开展推免工作的宏观调控,积极推进招生政策的实施,推动建立科学、全面、严谨的免试推荐生评估制度和招生甄选。

(二) 考生及招生单位(推荐高校)自主权不断扩大

大部分地方院校实行的推免制度,从限制学生的自由报考,到强调尊重学生的选择权,符合资格的学生可以自由选择学校和专业,推荐院校不得对推免生的自由报考进行任何形式限制。通过对地方院校、专业的选择权加大,使地方院校资源配置达到最优配置,并能使优秀学生获得更好的学习与科研资源。从根本上来讲,它的实质是要在充分尊重优秀人才发展特点的前提下,强化对高层次的创造性人才的甄选。根据教育部关于不分学历、专业的规定,扩大了招生单位(推荐院校)的自主权,各地方院校根据自身办学优势、学科建设基础、生源特点,合理安排招收学术学位及专业学位推免生计划。

通过取消留校计划限额,扩大地方院校推免生源招生范围,提高推免生选拔质量^[1]。

(三) 管理和监督力度得到逐步加强

教育部历来重视对推免工作的监督与管理。一是要进一步强化体制,保证推免制度制度化和规范化。教育部批准了《全国普通高等学校推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位研究生工作管理办法》,进一步细化了《推免管理办法》的有关规定和程序。二是要健全监督机制,提高宣传和解放工作的公开性,强化社会各方面的监督,使宣传工作的各个环节都公开透明。三是持续规范工作程序。为了避免地方院校将推荐与接收工作相结合,需要强化对推免工作的监管,以保证选拔的公平性,从而有利于推免制度的落实。

三、现行推免制度对地方院校研究生招生的影响

现有的推免制具有更好的保障考生权益、保障公平竞争、促进优质生源的合理流动等优势。但也存在着明显的名校倾向,这对地方院校的可持续发展不利。由于地方院校地理位置、经费、科研投入、政策、社会影响力等因素的制约,使其在选拔中的优势难以体现,反而对地方院校的研究生招生产生了诸多不利影响。

第一,地方院校的推免生主要是单向流动,优秀学生大量流失。推免生综合素质比较高。以往,许多地方院校为了确保毕业生的生源质量,将优秀的推免生留在学校,本校的推免生则不能申请其他学校。为了尊重推免生的自由选择权,教育部规定,地方院校不能对学生的自由选择权进行任何限制,往往会造成大多数优秀学生通过“推免”流向知名高校和研究机构。在具备推荐条件的院校中,大部分都是985、211工程院校,而地方院校则是垫底的,所以,优秀的毕业生都会往“高处”流动。而且,由于名校数量较多,普通高校数量较少,这就会导致地方院校的推免生源选择范围变小,而且受地域、办学条件等因素影响,又很难接收到校外优秀推免生源,将会严重影响地方院校的发展。

第二,弱化了国家的政策支持,加重了传统专业生的窘境。由于传统学科受到社会观念和产业特征的制约,考生人数一直偏低,以往很多地方院校都是通过扩大推免名额来保留优秀生源,减轻学生生源的压力,优化招生学科结构。从今年的招生情况来看,传统的艰苦专业招生越来越难,而地方院校的生源结构问题也越来越严重。对于高校和综合类院校来说,冷门专业的生源与冷门专业的差距并不大,因为他们的生源数量和可供选择的范围更大。而部分地方院校则是以传统学科为主,以

其自身的特点和学科优势为主导。目前我国的社会和经济发展都迫切需要这样的人才,这样的话,地方院校就很难培养出国家急需的专门人才,这对我国的经济发展的不利^[2]。

第三,专业学位推免生接收比例减少,学生质量有所下降。国家废除学术学位、专业学位的推免数量限制,并强调学生之间的竞争,必然会导致学术学位和专业学位的差距。符合推荐条件的学生,其学术水平和综合素质相对较高,他们更倾向于选择学术学位,当无法进入学术学位领域时,他们会选择专业学位教育。尤其是在地方院校,专业学位研究生的招生比例出现了较大的下降,专业硕士的生源质量有所下降,从而影响了社会对硕士专业学位的认可。

第四,提升了地方院校招生的难度,加大了研究生生源的竞争。受当前推免制度的影响,优秀的生源都会向名校靠拢,因此,许多知名院校都会将更多的招生名额用来接收推免生。地方院校在前期难以留住优秀的推免生源,在招生规模下降的情况下,未来的招生工作将会变得更加艰难,从而使地方院校研究生生源的竞争变得更加激烈。

四、推免新政下地方院校的应对策略分析

在为地方经济和社会发展提供服务方面,推免新政起着举足轻重的作用。地方院校要在国家政策的扶持下,加强自身的内涵,解决招生难的问题,才能更好地发挥推免新政策的作用^[3]。

(一) 推免新政下地方院校招生策略分析

一是加强地方院校的整体实力,吸引和保留好的优秀生源。优秀的教育资源,使学生更倾向于选择名校,因此,要想吸引更多的优秀学生,就必须把重点放在提高自身的整体实力上。一方面要加强地方院校的各项硬件设施,比如增加图书、增加实验室等,为学生提供最好的学习环境。同时,要进一步加大软件建设力度,逐步提升教师队伍,不断引进国内外知名科学家、优秀博士生等,以提升教育和研究的质量。优势学科对人才的选择起着举足轻重的影响作用,地方院校要大力发展个性教育、精英教育,充分考虑区域和学校的特点,以突出特色专业来扩大社会知名度,并吸引和留住优秀的学生。地方院校也应加强与其他院校的交流,以“吸引”外校学生,从而提升本校的生源质量。

二是要提升高校毕业生的就业质量,培养高素质人才。大部分本科生选择读研,是因为他们想要得到更好的工作,所以,地方院校可以通过增加就业率和工作质

量来提升自己的知名度,从而吸引更多优秀的学生。一般而言,地方院校是为当地服务的,学科设置应结合当地的经济发展的情况。地方院校研究生的培养要立足于当地的经济发展的、适应社会需要、发展相应专业,要强化校企合作结合,走校企合作的道路,为当地经济发展所需要的应用型人才。

(二) 推免新政下地方院校研究生培养质量策略分析

第一,明确人才培养目标。全面理解研究生的学习目的与方向,在研究生招生和培养中,以国家重点学科、省级重点学科、传统优势学科、交叉学科和特色学科为重点,积极探索符合本专业特点的学科体系。

第二,顺应招生需求,以人性化的方式进行培养。以人为本的人生计划为依据,决定了其未来的发展方向。对于有较强的继续深造的学生,应坚持“走出去、引进来”的方针,并鼓励、推荐学生继续攻读博士学位。加强国际交流与合作,让学生有机会到国外名校、科研院所进行交流、拓展海外留学等,提升教学质量。应加强其就业观念和职业生涯规划;协助毕业生树立正确的择业观念。

第三,改变教学理念,健全研究生课程体系。我国大多数地方院校的研究生教育都是以培养学生理论知识为主体,以培养学术型的研究生为主,而忽略了培养专业型学位研究生。然而,我国地方院校的科学研究的数量和环境与现有的“双一流”高校相比,仍有很大的差距。为此,必须改变对研究生的教育观念,以满足目前工业企业和社会发展的需求。首先,要注重培养学生的理论与实践相结合的能力,探索出一套符合本专业研究生教育特点和当地发展需求的课程体系。比如,可以适当降低必修课程的数量,使必修课程与选修课程的均衡发展,并邀请知名企业家、高级管理人员、高级技术人员为地方院校研究生做专题讲座。为学生提供课外辅导,积极为学生提供学习和实习的机会。同时,也可以探索校企合作的新模式,为企业提供定制化的教学服务,使学生能够更好地理解企业的产品生产流程和发展状况。在实践与科学研究的比较中,帮助学生理解并克服技术上的瓶颈,并进行有针对性的研究,以帮助企业解决实际生产中遇到的问题,从而提升研究的实用性^[4]。

五、结语

研究生教育在我国的高等教育系统中居于前列,是我国人才和技术领域的主要竞争力量。十九届五中全会公报提出:“要坚持以创新为根本,以科技自力更生,自力更生。加强战略支持,促进国家发展;习近平总书记提出了关于研究生培养的重大指示。研究生教育是培养

创新人才、提高创新能力、服务经济管理制度、管理能力的关键。对“双一流”高校的招生工作进行初步的梳理, 调查结果显示, 各高校的推免政策都有其偏颇之处, 例如北京大学、清华大学在推免中给予学院、学生更大的自主, 而在学校层面上却没有较清晰的工作规则; 武汉大学和复旦大学等高校的课程设置与评估制度比较清晰, 在课程的分配上, 考虑到学院的人数、学科建设等因素, 在评估体系中, 采用不同的权重, 或直接给优秀的学生加分。

参考文献:

[1] 范冰冰, 刘民英. 推免新政策对地方高校研究生

招生及培养质量的影响以及对策思考[J]. 科教导刊, 2019 (30): 9-11.

[2] 马铁东, 柴毅, 甘思源. 推免新政策对西部高校研究生招生的影响及应对措施探索[J]. 大学教育, 2018 (2): 167-170.

[3] 赵晨. 对新政策以来农林类高校推免形势的分析研究——以南京农业大学为例[J]. 教育现代化, 2020, 7 (92): 115-119.

[4] 林宇斐, 张铁研, 郝锋. 推荐免试新政策下的研究生招生实践与思考[C]. //2015年全军学位与研究生教育研讨会论文集. 2015: 54-58.