

基于智慧教育云平台的课程教学改革效果评价 ——以《市场营销学》为例

胡文静

湖北商贸学院 湖北 武汉 430074

摘要: 智慧教育理念为教育发展提供了全新的思路,引领着未来教育发展的方向。此次研究着眼于验证智慧教学改革的效果,以《市场营销学》课程教改为例,通过设计并实施教学改革实验,开展教学效果问卷调查并进行最终成绩评价对比分析,得出结论:基于智慧教育理念的课程教学改革,学生在学习满意度、学习过程体验、学习效果上均表示出更高的认可和评价,对提高学生的自主学习能力、合作表达能力、资源获取能力和综合解决问题能力等方面有积极的作用。

关键词: 教学改革,智慧教育,效果评价

Evaluation of curriculum teaching reform effect based on smart education cloud platform ——Take Marketing as an example

Wenjing Hu

Hubei Business College ,Wuhan 430074, Hubei

Abstract: The concept of smart education provides a new idea for the development of education and leads the direction of future education development. This research focuses on verifying the effect of smart teaching reform. Taking the teaching reform of Marketing as an example, through the design and implementation of teaching reform experiments, the questionnaire survey of teaching effects and the comparative analysis of the final score evaluation, it is concluded that students have higher recognition and evaluation on learning satisfaction, learning process experience and learning effect in the course teaching reform based on smart education concept, It plays a positive role in improving students' autonomous learning ability, cooperative expression ability, resource acquisition ability and comprehensive problem solving ability.

Keywords: teaching reform, wisdom education, effect evaluation

今天,随着移动终端的普及、数字传播技术的快速发展,营销环境及行业生态均发生了巨大变化,企业市场营销也随着消费者行为的转变而迎来新一轮变革。各大高校既有的传统理论框架体系以及教学方式、方法可能已经跟不上时代发展的步伐,迫切需要在专业教育教学领域进行改革和探索。

在长期教学实践活动中,本人自2018年起,持续不断地尝试依托信息技术,实施微助教、雨课堂、超星学习通等智慧云平台辅助教学改革。此次以湖北商贸学院会计专业的《市场营销学》课程为例,通过对平行开设该课

程的19会计本1/2/3/4班,分别采用创新教学模式和传统教学模式开展对比实验,教学实施后开展教学效果问卷调查,并结合学习过程中智慧云平台形成的学情数据及理论考试成绩进行实效分析。

1. 问卷设计与发放

1.1 问卷设计

在基于智慧教育云平台的创新教学改革实践中,为对教学改革效果进行评价,对参与本次教学改革研究的湖北商贸学院19会计本1/2班(教改实验班)和19会计本3/4(对照班),分别设计了“《市场营销学》课程教学

改革效果调查”和“《市场营销学》课程教学效果调查”。两份问卷设计的前3个维度相同,分别是学习满意度、学习过程体验和学习效果,包含11个评价指标。问卷的问题设计统一采用李克特“五级”量表,根据受测者的态度,设置从“1”到“5”5个选项,依次表示“非常同意”、“同意”、“一般”、“不同意”、“非常不同意”。

1.2 问卷发放

借助问卷星平台,分别针对19会计本1/2班(教改实验班)和19会计本3/4(对照班)发放对应的问卷,教改实验班回收问卷77份,问卷回收率87.5%;对照班回收问卷68份,问卷回收率79%。为了验证调查问卷的可靠性,通过SPSS软件对问卷进行信度分析,结果如表1所示。信度分析用于研究定量数据的回答可靠准确性,由Cronbach α 信度系数反映,下表中两个系数值都在0.9以上,该量表内在一致性高,说明该问卷可靠性较强。

表1 问卷信度分析

问卷	项数	样本量	Cronbach α 系数
教改实验班	18	77	0.970
对照班	11	68	0.967

2. 调查结果分析

2.1 三大维度统计分析

为了更好地了解教改实验班和对照班总体教学效果的差异,本人从学生的学习满意度、学习过程体验、学习效果三个维度进行对比分析,所用的方法为独立样本T检验。具体结果如表2所示。

表2 教改实验班和对照班教学效果独立样本T检验

维度	组别	N	平均值	标准差	标准误差平均值	T	P

表3 教改实验班和对照班教学效果详细指标独立样本T检验

指标	组别	N	平均值	标准差	标准误差平均值	T	P
1.通过课程学习后,我更喜欢《市场营销学》课程了。	教改实验班	77	1.636	0.6264	0.0714	-4.859	0.000
	对照班	68	2.206	0.7834	0.0950		
2.您认为该门课程在及时更新教学内容,介绍学科新动态、新发展、理论联系实际方面做得如何?	教改实验班	77	1.818	0.5555	0.0633	-1.880	0.062
	对照班	68	2.015	0.7017	0.0851		
3.您认为该课程在引导学生充分利	教改实验班	77	1.610	0.6520	0.0743	-3.645	0.000

学习满意度	教改实验班	77	5.065	1.3012	0.1483	-4.209	0.000
	对照班	68	6.250	2.0470	0.2482		
学习过程体验	教改实验班	77	4.909	1.5992	0.1822	-4.968	0.00
	对照班	68	6.441	2.1046	0.2552		
学习效果	教改实验班	77	8.481	2.1313	0.2429	-3.684	0.000
	对照班	68	10.271	3.6358	0.4409		

注: $\alpha = 0.05$

由表2可知,在对教改实验班和对照班总体教学效果差异比较分析中,通过独立样本T检验,教改实验班和对照班的学生在“学习满意度、学习过程体验、学习效果”三个维度的P值均显著 < 0.05 ,验证假设,说明在这三个维度教学效果存在显著性差异。

2.2 详细指标比较分析

用各种教学资源, 进行自主学习训练, 提高自主学习的意识与能力方面做得如何?	对照班	68	2.029	0.7324	0.0888		
4.课前我能提前预习, 阅读教材及相关资料, 及时反馈交流。	课改实验班	77	1.701	0.7083	0.0807	-4.755	0.000
	对照班	68	2.294	0.7929	0.0961		
5.课中当老师发起讨论、投票调查、交流评价等活动时, 我会积极参与。	课改实验班	77	1.584	0.6356	0.0724	-4.385	0.000
	对照班	68	2.088	0.7478	0.0907		
6.课后我会去浏览并回顾老师推送的学习资源, 复习巩固所学知识并及时完成作业。	课改实验班	77	1.623	0.6696	0.0763	-3.744	0.000
	对照班	68	2.059	0.7306	0.0886		
7.通过这种教与学方式, 使我对所学知识理解更深刻, 掌握得更好。	课改实验班	77	1.597	0.6337	0.0722	-3.698	0.000
	对照班	68	2.029	0.7721	0.0936		
8.通过这种教与学方式, 使我的自主学习能力得到提升。	课改实验班	77	1.649	0.6441	0.0734	-3.381	0.001
	对照班	68	2.044	0.7617	0.0924		
9.通过这种教与学方式, 使我的合作沟通与表达能力得到提升。	课改实验班	77	1.636	0.6865	0.0782	-3.023	0.003
	对照班	68	2.059	0.8082	0.0980		
10.通过这种教与学方式, 使我资料搜集及数据分析的能力得到提升。	课改实验班	77	1.766	0.5595	0.0638	-1.949	0.053
	对照班	68	2.103	0.7754	0.0940		
11.通过这种教与学方式, 使我综合分析解决问题的能力得到提升。	课改实验班	77	1.831	0.5713	0.0651	-3.698	0.000
	对照班	68	2.044	0.7418	0.0900		

注: $\alpha = 0.05$

通过表 2 的分析知道, 在课改实验班和对照班之间整体教学效果存在显著差异, 然而由表 3 进一步展开的详细指标比较分析中, 发现课改实验班和对照班的学生在指标 1、3、4、5、6、7、8、9、10 的 P 值均显著 < 0.05 , 验证假设, 说明这 9 个指标教学效果存在显著性差异。然而指标 2 的 P 值略 > 0.05 , 说明推行教学改革的实践无论在广度和深度上还需要加强, 学生对教学改革在“介绍学科新动态、新发展、理论联系实际方面”的认可度还不太高。指标 11 的 P 值略 > 0.05 , 说明基于智慧教育理念的教学改革实践在提高学生综合分析解决问题能力方面还不能立竿见影, 有待逐步积累强化。

3. 研究对象的最终学习成绩评价对比分析

在实施教学改革对比试验后, 对 19 会计本 1/2/3/4 班组织了结业考试, 考试使用同一份试卷。以下结合“学习通”平台形成的学情数据以及理论考试的最终成绩, 采用数据可视化 Tableau 软件进行分析。从图 1 综合成绩分段比较可以看出, 课改实验班和对照班在师资、学业起点和成绩基础条件相同的情况下, 在分别采用创新教学模式和

传统教学模式实施教学后, 学生的学习成绩呈现出差距, 课改实验班的高分段人数及占比都显著高于对照班, 课改实验班 80 分以上的学生占比为 33.33%, 对照班 80 分以上的学生占比为 18.97%; 课改实验班的不及格率 (0.57%) 也显著低于对照班 (1.15%)。

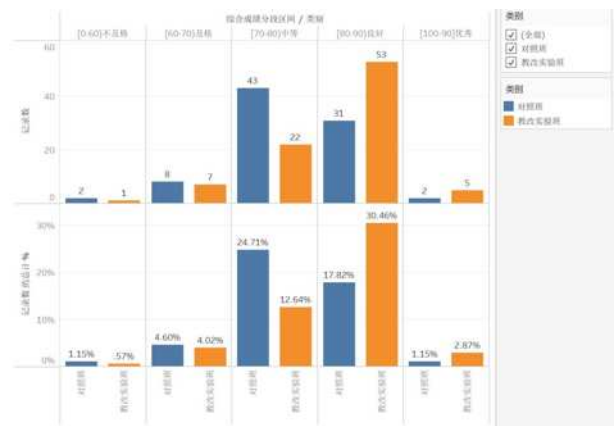


图 1 综合成绩分段比较

从图 2 的成绩分布盒须图来看, 尽管对照班最高分

92 比教改实验班最高分 91 多 1 分, 但教改实验班的成绩整体分布更为集中(盒子更窄), 且代表分布集中趋势的中位数值(82 分)显著高于对照班(77 分), 上、下四分位和最低分也均高于对照班。

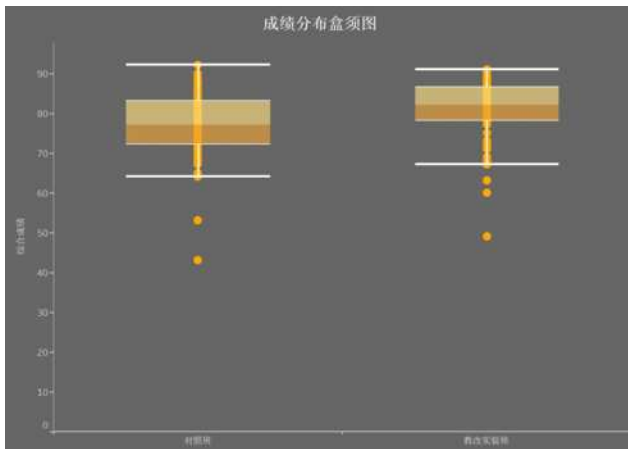


图 2 成绩分布盒须图

研究结论

综合以上问卷调研分析及教改实效分析, 可以得出基于智慧教育云平台的《市场营销学》课程教学改革显著, 在智慧教育理念指导下, 师生依托智慧教育云平台, 实现更加丰富的教学资源共享, 实时动态的学情分析与督学, 达到教学全过程考核及可视化分析的要求。学生在学习满意度、学习过程体验、学习效果上均表示出更高的认可和

评价, 学生的最终学习成绩评价则进一步验证了教改的效果。

参考文献

- [1] 李伟. 基于智慧教学平台的高校混合式教学模式构建与应用研究[J]. 数字通信世界, 2020(11):173-174[1] 何楚敏.
- [2] 基于智慧教育理念的中职《网店装修》课程项目教学研究与实践[D]. 广东技术师范大学, 2021. DOI: 10.27729/d.cnki.ggdjs.2021.000143.
- [3] 张艳. 基于云班课教学大数据的学生行为模式研究——以“薪酬管理”课程为例[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2020(07):78-80.
- [4] 李自保, 黄显军. “雨课堂”智慧教学模式在神经病学理论教学中的应用效果[J]. 安徽医学学报, 2022, 21(03):98-100.

课题项目

湖北省高等学校省级教学研究项目《数智化视域下“理实相融”的智慧学习工场模式探究——以市场营销专业教学改革为例》, 鄂教高函(2022)1号, 项目编号: 2021516

湖北商贸学院 2020 年教研项目《基于大数据及智慧教育云平台的市场营销专业课程教学改革与探索》, 项目编号: 202012