

大学生短期支教优化路径探究

尚佳明, 张家瑛, 周杨欣达
河海大学 商学院 江苏常州 213022

摘要: 在推动城乡教育一体化发展进程中, 大学生支教规模逐渐壮大。与此同时, 传统的支教模式的许多不足成为了亟待解决的问题。本次调研以探究大学生短期支教模式内生性问题为主要目的, 主要通过问卷调查、文献检索、深度访谈等多种方法对多个大学生短期支教地区和学校进行调查研究, 并对数据进行了定性和定量分析, 得出调查基本结论, 就改进大学生短期支教模式提出意见。

关键词: 短期支教; 路径优化; 问卷调查法

Research on the optimization path of short-term teaching support for college students

Jiaming Shang, Jiaying Zhang, Xinda Zhouyang
Business School of Hehai University Changzhou 213022, Jiangsu

Abstract: In the process of promoting the integrated development of urban and rural education, the scale of college students' supporting education has gradually expanded. At the same time, many shortcomings of the traditional teaching support model have become urgent problems to be solved. The main purpose of this survey is to explore the endogenous problems of the short-term support education model for college students. It mainly investigates and studies several short-term support education regions and schools for college students through questionnaires, literature retrieval, in-depth interviews and other methods, and conducts qualitative and quantitative analysis of the data, draws the basic conclusions of the survey, and puts forward suggestions on improving the short-term support education model for college students.

Key words: short-term teaching support; Path optimization; Questionnaire survey method

第一章 引言

1.1 背景

十九大报告指出要“推动城乡教育一体化发展, 高度重视农村义务教育”^[1]。大学生支教规模日渐扩大为农村地区留守儿童带来了全新的教育理念与最新的知识。短期支教是大学生支教最常采取的形式^[2]。但随着其发展, 也涌现出了许多问题。其一, 教学形式单一, 教授内容专业性差, 没有规范体制。其二, 支教持续性差^[3]。支教地点多为临时选择, 难以达成长期合作关系。其三, 时空局限大。近年受限于疫情, 支教活动受阻。基于此背景, 本次调研主要目的是为深究大学生短期支教模式内生性问题,

为改进其运行模式提供可行性建议。

1.2 目的

本次调查从不同角度了解支教活动对受援学校、教师、学生产生的影响, 通过对数据汇总分析支教的问题, 优化短期支教路径。推动乡村支教活动制度化、流程化发展, 提升乡村教育水平, 推动乡村公益事业健康发展, 为教育扶贫打下坚实基础。

1.3 意义

本调查将深入研究大学生支教活动对受援方所产生的影响, 从受援方角度出发寻找支教存在的不足之处, 提出解决方案, 提升大学生支教活动的实际成效, 促进乡村教育高质量发展。这不仅能在理论上充盈大学生支教的教育实践工作, 而且可以丰富乡村学校接受支教活动的经验。

作者简介:

尚佳明 (2002-) 女, 汉族, 河海大学本科在读, 研究方向: 国际经济与贸易

第二章 调查实施

2.1 调查内容

本研究主要通过问卷调查的形式对大学生短期支教活动现状展开研究,针对不同的调查对象,采用不同的调查问卷。调查目的集中在对支教优化建议。调查内容包括被调查对象基本信息、支教活动的现状及问题等。

2.2 调查对象

本研究聚焦支教大学生、支教地区受帮扶的同学(家长)、受援学校老师以及负责人。问卷设置充分考量所涉人员建议,提高调研有效性和合理性。

2.3 调查方法

2.3.1 文献检索法

本文通过查阅大量“大学生支教”、“短期支教”、“乡村教育”相关文献,全面了解大学生支教活动的发展状况,基于前人研究成果进行归纳从而补充自己的观点用于支持本调查的理论研究。

2.3.2 问卷调查法

为了解大学生短期支教的实际情况,本次调查制定了调查问卷向部分支教大学生、当地师生、家长及受援学校领导进行问卷调查,为本次研究提供实证数据和研究思路支持。问卷内容涉及短期支教的人员、参与动机、支教效果、运作机制以及建议看法等,收集短期支教志愿者的一手资料。

2.3.3 深度访谈法

本研究主要采用半结构式访谈,围绕大学生支教活动进行开放式访谈,访谈列有相应提纲。访谈者分别为受援学校领导、教师及家长、支教大学生,了解支教效果、支教前的准备情况、支教过程中的困难挑战及解决对策等。

第三章 数据分析

3.1 分析方法

(1) 定性分析

结合文献资料、深度访谈以及问卷调查结果,就“短期支教”“大学生支教模式”进行定性分析,对文字材料进行归纳分析处理,得出调查基本结论。

(2) 定量分析

依据问卷调查中的数值型数据进行定量分析,先后采用基本统计分析、相关分析以及回归分析方法,对问卷结果进行检测,并与定性分析结果进行比对,最终得出当前大学生支教模式的性质与影响支教活动效果的因素。

3.2 分析过程

3.2.1 学生家庭问卷分析

(一) 问卷回收情况

共回收问卷96份,有效问卷93份,有效率为96.87%,可以进行下一步分析。

(二) 定性分析

(1) 调研对象基本情况

本问卷针对受援地家庭设计,答题者大多为高年级小学生及其家长,从问卷收集到的结果来看,大多数孩子父母为80后、90后,初高中学历居多,党员占比7%,家庭大多为农村户口,基本一人在外工作,家中由父母一方与老年人共同照顾孩子,经济压力普遍较大。

(2) 开放式问题分析

对问卷收集到的回答做关键词提取,制作成词云。

1. 受援地家长对大学生短期支教的的态度

从家长的回答来看,“好”字出现了76次,可见家长对于支教活动整体上持认同观点,其次,“兴趣”一词出现23次,“眼界”一词出现17次,“辅导”一词出现9次,从该类词语可以看出,大学生暑期短期支教对于被支教家长来说,主要可以起到假期辅导、培养兴趣爱好以及开拓视野等作用,且家长较为认可以上职能。

2. 被支教孩子对于支教团课程的看法

从孩子们的回答来看,“有趣”一次出现54次,“老师更亲切”一次出现12次,“课外知识”出现9次,对于孩子们来说,暑期支教提供的丰富兴趣课程以及大学生自身携带的亲合力给他们留下了很好的印象,对于短期支教来说,很难系统教授学生一门文化课,但可以通过精心设置的兴趣课程为他们开拓视野,提高自身修养。

(三) 定量分析

(1) 基本统计分析

1. 信度分析结果

对问卷中量表题目的结果整体进行信度检验,本文应用统计软件SPSSPRO,采用Cronbach's α 信度系数作为分析指标。如表1所示,量表共11项题目,标准化后的信度系数为0.893,显然超过了0.8,具有较好的可信度。

2. 样本均值描述性统计分析

回收的93份有效样本剔除异常值,计算出每个问题的平均值,如表1第三列所示。受援家庭所做出的的得分平均值均在4.0-7.0区间,其中,与受援地相关的因素得分普遍偏低,如家庭的经济状况;与支教团相关的因素普遍得分较高,一定程度上说明暑期支教得到了受援地的认可。

变量	Cronbach's α	均值	KMO	Bartlett's P
X ₁ 学生成绩	0.893	5.559	0.885	0.000***
X ₂ 学生性格		5.688		
X ₃ 学生身体健康状况		6.043		
X ₄ 家庭经济状况		4.572		
X ₅ 当地教育政策		5.129		
X ₆ 当地教师水平		5.183		
X ₇ 学生所在学校管理水平		5.237		
X ₈ 支教团师资水平		6.258		
X ₉ 支教团课程安排		6.086		
X ₁₀ 支教团人员管理水平		6.194		
Y对本次暑期支教夏令营的满意度		6.269		

表1 量表设置题目及统计分析

(2) 相关与回归分析

假设 X1 至 X10 十个变量均对 Y 存在正向影响。本调查通过相关分析，然后回归分析对提出的假设进行论证，进行 KMO 和 Bartlett 的球形度检验以此验证量表的效度，KMO 值处于 0.8—0.9 之间，适合做因子分析和相关分析，具体如表 1 中 4-5 列所示。在进行回归前，对 10 个主要因素和受援地家庭对支教满意度做相关分析，初步验证相关性。在 SPSSPRO 中对 FAC1_1、FAC2_1…FAC10_1 分别与 FAC11_1 进行双变量相关分析，由于不同方法可能存在差异，本文选取了 Kendall 和 Spearman 两种相关系数矩阵分析方法，结果如表 2 所示。可以看出，虽然方法不同，但两组结果的相关性整体相同，其中各项因素均在 0.01 或 0.05 的显著性水平上与满意度呈现正相关，与本

调查提出的假设方向一致，为进一步论证本文的假设，需进行回归分析。

相关系数	Kendall's tau_b	Spearman's rho
	Y	Y
X ₁	0.215(0.016**)	0.246(0.018**)
X ₂	0.256(0.004***)	0.290(0.005***)
X ₃	0.304(0.001***)	0.347(0.001***)
X ₄	0.213(0.015**)	0.251(0.015**)
X ₅	0.213(0.015**)	0.471(0.000***)
X ₆	0.361(0.000***)	0.414(0.000***)
X ₇	0.509(0.000***)	0.577(0.000***)
X ₈	0.583(0.000***)	0.619(0.000***)
X ₉	0.720(0.000***)	0.771(0.000***)
X ₁₀	0.733(0.000***)	0.788(0.000***)

表2 相关系数

为避免各解释变量之间存在多重共线性，采用岭回归，从表 3 回归分析表中可以看出，X7,X8,X9,X10 四个因素通过了回归系数检验，与被解释变量均存在正相关关系。其中，对于属于支教团自身因素的 X8、X9、X10 而言，从其回归系数大小上可以得出，管理水平对于支教受援方满意度影响最大，师资水平的影响程度最低，这从一定程度上说明受援地家长往往更看重支教团的规范性与官方性，对于大学生的学术水平并不存在怀疑；X7 是唯一与支教团无关的影响因素，可见受援地学校的管理水平同样不能被忽视。

K=0.188	非标准化系数		标准化系数	t	p	R ²	调整 R ²	F
	B	标准误	Beta					
常数	1.041	0.497	-	2.095	0.039**	0.68	0.641	17.419(0.000***)
X ₁ 学生成绩	-0.023	0.047	-0.028	-0.488	0.627			
X ₂ 学生性格	0.032	0.053	0.036	0.614	0.541			
X ₃ 学生身体健康状况	-0.018	0.056	-0.019	-0.317	0.752			
X ₄ 家庭经济状况	-0.04	0.043	-0.057	-0.923	0.359			
X ₅ 当地教育政策	0.063	0.046	0.09	1.385	0.170			
X ₆ 当地教师水平	0.05	0.047	0.067	1.052	0.296			
X ₇ 学生所在学校管理水平	0.175	0.068	0.159	2.587	0.011**			
X ₈ 支教团师资水平	0.125	0.048	0.168	2.597	0.011**			
X ₉ 支教团课程安排	0.208	0.055	0.238	3.785	0.000***			
X ₁₀ 支教团人员管理水平	0.301	0.069	0.276	4.396	0.000***			

K=0.188	非标准化系数		标准化系数	t	p	R ²	调整 R ²	F
	B	标准误	Beta					

Y 因变量：对本次暑期支教夏令营的满意程度

注：***、**、*分别代表 1%、5%、10%的显著性水平

表 3 各因素对暑期支教满意度的回归分析表

第四章 建议

4.1 规范志愿者的筛选机制

首先体现在选拔要求上,要明确短期支教的相应过程及主要任务,明确志愿者应具备的教学能力。其次体现在选拔过程上,过程要细化,通过制定相应笔试、面试、技能竞赛等选拔出具备教学能力的志愿者。最后体现在志愿者的教学能力所占比重上,短期支教属于教育性志愿服务,因此志愿者的教学能力应该在志愿者选拔能力上占有较大比重。

4.2 加强支教双方的沟通协作

(一)争取支教稳定化,建立长期合作

首先支教团队自身要做到长期稳定发展的规划,切勿盲目扩张,整体质量保持稳定性。其次不要频繁的更换支教地,要寻求与支教地长期合作,支教任务应该具有一定的连续性,如教学内容有承接,教学活动有联系等,以使更好的支教效果。

(二)了解学生需求

支教教学任务要根据学生的阶段特点、学习特点及需求进行准备和设计。在支教前志愿者要充分了解相应年龄段学生的特点,加强与学校领导和教师的沟通,还需调查学生自身的学习情况,特长、爱好等等,据此设计支教教学内容,可针对学生进行个性化教学使支教活动取得更加显著的效果。

4.3 支教后建立有效的教学评估体系

(一)加强志愿者自身教学反思

志愿者的流动性比较大,故支教后的总结工作是短期支教关键环节之一,关系到支教长期持续的发展。支教团

需培养志愿者自我反思及教学反思的能力,在支教中完善教学的同时为团队总结教学经验。

(二)加强被支教地的反馈

支教是一种双边活动,支教者、支教对象缺一不可,支教活动完成后,支教地的反馈是检验支教活动效果及价值的标准。支教后首先要及时的调查当地学生对志愿者教学工作的反馈情况,总结学生需求及问题。其次,加强对当地学校教师的关注,面对学校提出的问题及时进行解决,形成正向反馈,满足支教对象需求,不断优化支教活动效果,为之后的支教活动提供方向。

结语

大学生支教旨在发挥教育帮扶作用,为教育较落后地区的学生带去更多元的文化和更广阔的世界,促进乡村教育发展。短期支教现存在的问题可通过志愿者、被支援学校、学生家长的多方配合得到改善,解决各方最为重视的支教团师资水平和教学管理问题,让大学生短期支教更为被支援地所认可,改善因教育资源不平等造成的贫困问题,切实为教育扶贫提供可行路径。

参考文献

- [1] 习近平.决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利:在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[J].实践(党的教育版),2017(11):4-20.
- [2] 赵雪颖.大学生短期支教:问题与对策[J].新西部,2022(05):82-84+88.
- [3] 周清扬.青年学生支教志愿服务的持续性研究[J].祖国,2019(05):59+71.