

2020-2022 年重庆市中考英语阅读理解内容效度研究

文 娱

重庆三峡学院外国语学院 重庆 401400

摘 要: 以 2020-2022 年重庆市中考英语试卷 (A、B 卷) 的阅读理解部分为研究对象, 依据 Bachman 和 Palmer(1996) 的测试任务特征框架, 从语篇输入与预期回答两个方面分析取消考试大纲后重庆市中考英语阅读理解试题特点和命题质量。研究发现: 2020-2022 年重庆市中考英语阅读理解具有较高的内容效度, 符合课标要求; 阅读文章体裁分布不均, 阅读技能考查不够全面, 多考查理解细节等不足, 以期能够为重庆市中考试题命制者提供参考。

关键词: 中考英语; 阅读理解; 内容效度

A Study on Content Validity of English Reading Comprehension in Chongqing High School Entrance Examination from 2020 to 2022

Yu Wen

College of Foreign Chinese, Chongqing Three Gorges University, Wanzhou, Chongqing 401400

Abstract: This paper takes the reading comprehension section of the English examination papers (A and B versions) from the Chongqing City Junior High School Entrance Examination for the years 2020-2022 as the research object. Based on Bachman and Palmer's (1996) framework of task characteristics in language testing, the paper analyzes the characteristics and quality of the reading comprehension questions in the Chongqing City Junior High School Entrance Examination after the cancellation of the examination outline, focusing on two aspects: text input and expected answers. The research findings indicate that the reading comprehension questions in the Chongqing City Junior High School Entrance Examination from 2020-2022 have high content validity and are in line with the curriculum standards. However, there are uneven distributions of text genres and incomplete coverage of reading skills, with limited focus on comprehension of details and other areas. The findings aim to provide references for question designers of the Chongqing City Junior High School Entrance Examination.

Keywords: English for high school entrance examination; Reading comprehension; Content validity

一、研究背景

2020 年, 教育部提出关于考取考试大纲的决定。因此, 本文以 2020-2022 年重庆市中考英语试题为研究对象, 分析取消中考英语考试大纲后英语阅读理解的试题特点和命题质量。英语阅读不仅能够感知丰富多彩的文化背景知识, 还能够获取有用的英语语言知识。中考英语阅读理解是中考英语试卷的重要组成部分, 也是占比最大的题型。近年来, 重庆市中考英语阅读理解成为许多学者关注的焦点, 如: 石金玉探对 2015-2019 年重庆市中考英语阅读理解测试进行效度研究, 发现阅读理解具有较高的内容效度, 文章长度适中, 生词量、难度较低, 信息量较丰富, 题材广泛, 贴近学生的生活, 题型多样, 注重阅读技能的多样考查。整体趋势除话题逐年愈加丰富外, 更注重学生对文章深层意义的把握。国内学者对中考英语阅读试题分析的论文很多, 针对各地区的中考英语阅读试题分析也很多, 但是基于 2020 年取消中考考试大纲背景下的中考英语阅读试题分析的比较少。

二、研究设计

(一) 研究对象

重庆市把中考试卷分为 AB 卷, 不同考区考不同的试卷, 但是, A、B 两卷均为同一命题组人员根据教学大纲和新课程标准命题, 题型设置、难易度、区分度等均根据同一标准, 且联招区县和非联招区县使用 A 卷或 B 两卷为命题通过抽签决定, 所以两套试题的考试篇数、题目量、分值都是一致的。

(二) 研究依据

中考英语测试的主要目的是对学生的语言知识、语言技能和运用语言的综合能力的考查。主要依据 Bachman 和 Palmer(1996) 的测试任务特征框架, 从语篇输入与预期回答两个方面分析取消考试大纲后重庆市中考英语阅读理解试题特点和命题质量。

(三) 研究方法

基于 Bachman 和 Palmer(1996) 的测试任务特征框架, 参考董曼霞关于英语阅读理解的的分析维度, 结合《义务教育英语课程标准 (2022 版)》对 2020-2022 年重庆市中考英语阅读理解测试内容进行语篇输入与预期回答两个方面分析, 形成如下的分析框架, 探讨取消考试大纲后重庆市中考英语阅读理解试题特点和命题质量。

表 1 Bachman & Palmer 任务特征框架的关系

项 目	描 述
-----	-----

题材	日常生活、社会与文化、环保、科普、个人经历、人物故事、历史与地理、旅游
体裁	记叙文、议论文、说明文、应用文
语篇难度	易读度
输入	生词量
长度	阅读试题中出现的生词量及其百分比 文章总长度 单篇文章长度
预期	阅读 理解大意、猜测词义、推理判断、理解细节、理解文章结构、理解图
回答	技能 表信息、理解指代、理解逻辑关系

三、结果与讨论

(一) 语篇输入

1. 题材

结合统计分析发现,2020-2022年重庆市中考英语阅读理解题材分布广泛,每一套试题含有4种题材。其中,2020年A卷题材分布最为广泛,包含了日常生活、社会与文化、环保、科普、个人经历、人物故事、历史与地理、旅游等题材。其中,社会与文化、环保、科普等三种题材在A.B卷均有涉及。如,2020年A卷讲述了Nejat设计的一款专门照顾老人或病人的机器人,它能够给患者准备食物、提醒患者吃药、陪他们玩游戏等事例来给大家科普科技带来的好处。总的来说,2020-2022年重庆市中考英语阅读材料具有极高的多样性,每一套试卷至少涵盖了4种不同的题材,部分材料不仅涉及了社会与文化,还涉及了个人经历,既测试了被试者的英语阅读水平,又拓宽了被试者的知识面。

2. 体裁

目前文章体裁主要有记叙文、说明文、议论文和应用文。《义务教育英语课程标准(2022版)》对初中毕业生语言技能的要求是能够读懂常见体裁的阅读材料。因此,根据这一要求从4个方面分析2020年重庆市中考英语阅读文章的体裁。

根据统计发现,2020-2022年重庆市中考英语阅读理解中,记叙文5篇,说明文3篇,议论文何应用文各1篇。2020年重庆市中考英语阅读理解A卷中记叙文和说明文各2篇,应用文1篇;B卷中记叙文3篇,议论文和说明文各1篇,议论文的文章体裁未涉及。2021年重庆市中考英语阅读理解A卷与B卷中体裁分布一致,记叙文3篇,占总数的30%,议论文和说明文均为一篇,应用文未涉及。2022年重庆市中考英语阅读理解A卷中记叙文和议论文均为2篇,说明文1篇,应用文未涉及;B卷中议论文和说明文均有2篇,记叙文1篇。总的来说,重庆市中考英语阅读理解的体裁选用较广泛,但结合新课标对初中毕业生的阅读要求,过多的记叙文对于学生的逻辑思维的考查不太有较高的效果。

3. 文章长度

不同的阅读方式,对每篇材料的长度有不同的要求,要求读得精细的,材料有短至一句的,也有长至数千字的。因此,不同要求的阅读理解对阅读材料的长度有不同的要求。

结合统计发现,2020年重庆市中考英语阅读理解,A卷平均词汇量为211.4,B卷平均词汇量为197.6;2021年重庆市中考英语阅读理解,A卷平均词汇量为186.2,B卷总平均词汇量为195.8;2022年重庆市中考英语阅读

理解测试中,A卷平均词汇量为227.8,B卷平均词汇量为202.6。整体上看,A到E篇的词汇数量是逐渐上升的,A、B卷平均数相当,遵循了命题命制的特点。

4. 文章易读度

易读度是指文章材料易于阅读和理解的程度,易读度越高,阅读文章的难度越低。以2020-2022年重庆市中考英语(A.B卷)阅读理解为对象,分析A.B卷阅读理解中文文章的易读度情况。借助Microsoft office2010软件对文章的易读度进行检测。

根据统计发现,2020年重庆市中考英语(A.B卷)阅读理解文章的平均易读度分别为71.1和74.7;2021年重庆市中考英语(A.B卷)阅读理解文章的平均易读度分别为75.78和78.58;2022年重庆市中考英语(A.B卷)阅读理解文章的平均易读度分别为71.26和73.12。结合易读指数可以发现2020-2022年重庆市中考英语阅读理解测试整体属于标准偏容易的程度。一般情况下,阅读理解前2篇文章相对比较容易,即易读度应该在70以上,但是2020年A卷中B篇的易读度只有64.7,C篇中的易读度达到了86.1,不太符合试卷命制的规律。总的来说,2020-2022年重庆市中考英语阅读理解从由简单到难的命制顺序,整体上英语阅读理解都处于标准偏上一点的难度,符合命题的要求。

5. 生词量

目前国内几种大规模英语考试对词汇掌握都提出了明确的要求,短文中的生词一般不超过短文字数的2%。本文将文中标注中文的词定义为生词,根据统计发现,2020年重庆市中考英语(A.B卷)阅读理解的生词数量与总数量的百分比是1.1%和1.2%,A卷中生词数的百分比最高的是D篇生词数5个,占比是1.9%;而B卷中生词数占比最高的是B篇生词数3个,占比1.7%。2021年重庆市中考英语(A.B卷)阅读理解的生词数量与总数量的百分比是1.5%和1.7%,A卷中生词数的百分比最高的是D篇生词数5个,占比2.1%;而B卷中生词数占比最高的是C篇生词数5个,占比2.4%。2022年重庆市中考英语(A.B卷)阅读理解的生词数量与总数量的百分比是1.0%和1.6%,A卷中生词数的百分比最高的是C篇生词数5个,占比1.5%;而B卷中生词数占比最高的是D篇生词数5个,占比1.9%。综上所述,2020-2022年重庆市中考英语阅读理解的生词数占比都在所要求的范围之内。

(二) 预期回答

《义务教育英语课程标准(2022版)》中明确规定了考查初中毕业生阅读技能有:略读,扫读、找读等。根据统计发现,2020-2022年重庆市中考英语阅读理解题型主要为细节理解题、推理判断题、文章结构题等8种题型,很

大程度上满足了《课标》对阅读技能的考查。但 A 卷理解细节题达到了 55 个, 占比 48.2%, 而推断题 24 个, 占比 21.1%; 标题、态度题各 7 题, 占 6.1%, 文章结构和图表题均为 6 个, 占比 5.3%。整体上来看, A、B 卷预期回答设计相对均衡, 不同题型都有所涉及, 但不同题型设计的数量和比例不够匀称。

四、结论与启示

通过对 2020-2022 年重庆市中考英语阅读理解内容效度研究, 得出以下结论: 1. 题材选择广泛, 体裁设计较好。阅读文本的题材选择具有广泛性和多样性, 涵盖了个人的日常生活、社会与文化、环保话题、科普类、个人经历、历史与地理、旅游等方面的话题, 既包含了学生的日常, 又做到了文化的了解, 生态保护的宣传和科技发展的科普。阅读文本的体裁比较均匀, 都是以记叙文考查为主。2. 难度适中, 生词量合理, 长度设计比较好。阅读文本易读度都处于 70 以上, 符合学业水平测试的要求, 如果以易读指数来给阅读理解的文章排序的话, 2020 年 A 卷中的 B 篇应该和 C 篇交换; 2020 年 B 卷中 A 篇应该放在 C 篇的后面。生词量涉及的多少符合国内中考英语阅读理解的要求均未超过短文数的 2%。阅读文章的长度符合命制的要求, 字数呈增长的趋势, A、B 卷文章长度差距 69, 处于可以接受的范围之内。3. 技能考查面广, 分布不够均匀。文章题目技能的考查多以细节理解为主, 其他技能考查如推理判断 2020 年 A 卷只有 3 个、B 卷 4 个, 而 A、B 中均未设置理解指代题。

根据以上结论, 尝试提出如下建议:

(一) 对阅读理解命制者的建议

1. 在选择阅读理解的题材的时候应该尽可能的涉及多方面的题材, 一篇文章也可以涉及几个方面的话题。此外, 在设计 A、B 卷题材的时候应该 B 卷中均匀的出现同一话题的文章, 不能 A、B 卷题材差距太大。2. 体裁选择的时候最好各种体裁都涉及, 议论文应该至少设计一篇, 议论文对于考查学生思维能力、批判思维有较好的效果。3. 文章顺

序排列的时候应该把易读度高的文章放在阅读理解前面的位置, 较低易读度的文章放在靠后的位置。4. 考查学生阅读技能应该平均考查, 这样才能有效考查学生真正的阅读技能和水平, 可以把细节理解题换成其他类型的题目, 如文章结构类的题型。

(二) 对初中英语阅读教学的建议

1. 教学内容和教学目标紧随英语课程标准, 研读英语教材, 从英语教材中挖掘出所渗透的文化意识, 拓宽学生的文化知识面, 教材中出现的生词不能直接教给学生, 应该教会学生如何猜测生词, 如根据上下文、构词法猜词。阅读课文的时候注重培养学生归纳课文主要内容、预测故事的发展和结局, 以期培养学生良好的阅读习惯和阅读技能。2. 课后给学生提供更多的不同题材、不同体裁、不同文章长的阅读材料, 以期拓宽学生的阅读知识面, 达到课程标准要求的总目标, 培养学生的阅读技能。

参考文献:

- [1] 李筱菊. 语言测试科学与艺术 [M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1997:277
- [2] 刘润清, 韩宝成. 语言测试和它的方法 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2004
- [3] 朱晓东, 欧阳舟. 2014—2018 年江西省中考英语阅读理解内容效度历时研究 [J]. 教育测量与评价, 2019(01):32-39.
- [4] 石金玉. 重庆市中考英语阅读测试的内容效度研究 [D]. 西南大学, 2020.
- [5] 陈朦. 重庆市中考阅读理解测试题的内容效度研究 [D]. 重庆三峡学院, 2020.
- [6] 张莹莹, 倪传斌. 南京市中考英语阅读理解试题效度分析 (2012—2015) [J]. 教育测量与评价 (理论版), 2016 (04): 60-64.
- [7] 董曼霞. 高考英语阅读理解测试内容效度实证研究 (英文) [J]. Teaching English in China, 2008(04):29-39+128.